

รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2551

๗๑๑

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี



ช่วงเวลาดำเนินการปฏิบัติงานมีอยู่ ๒๕๕๑ - พฤษภาคม ๒๕๕๒

วัน/เดือน/ปี ที่รายงาน 30 กรกฎาคม ๒๕๕๒

๑๕๑๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้เป็นการประเมินตนเองของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี เพื่อส่งสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ในขอบข่ายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขา พยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551 (ผลการปฏิบัติงานในช่วงเวลาระหว่างเดือนมิถุนายน 2551 ถึง เดือนพฤษภาคม 2552) โดยประเมินในส่วนของ 9 องค์ประกอบหลักของสกอ. และ 94 ตัวบ่งชี้ของ สบช. ซึ่งครอบคลุมตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สถาบันพระบรมราชชนก สภาการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และบริบทของ วิทยาลัย

ทำยนี้ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาสละเวลาในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของ วิทยาลัย และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับคำชี้แนะและข้อเสนอแนะของท่านเพื่อจะได้้นำไปสู่การ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของวิทยาลัยในโอกาสต่อไป



(ดร. มณฑาทิพย์ ไชยศักดิ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ 1 สภาพปัจจุบันของวิทยาลัย	1
ประวัติความเป็นมา	1
ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ	2
จุดเน้นของสถาบัน	6
สภาพทางกายภาพในสถาบัน	7
โครงสร้างหลักสูตรและโปรแกรมการจัดการเรียนการสอน	8
นักศึกษา และบุคลากร	8
งบประมาณ	9
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	11
สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	13
โครงสร้างการบริหารจัดการ	20
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการดำเนินงานของวิทยาลัย	21
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์	21
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	37
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	123
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	131
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	162
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	192
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	207
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	243
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	273

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน และทิศทางของการพัฒนา	282
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก : ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก	309





ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของวิทยาลัย

หน่วยงาน : วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี

1. ประวัติความเป็นมา และสภาพปัจจุบัน :

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี เป็นสถาบันที่มีวิวัฒนาการเป็นลำดับ จากโรงเรียนผู้ช่วยพยาบาลและผดุงครรภ์ ราชบุรี ซึ่งได้รับอนุมัติจากกระทรวงสาธารณสุขให้ก่อสร้างเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2516 มีพื้นที่ 8 ไร่ 3 งาน 97 ตารางวา เปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาลและผดุงครรภ์ รุ่นแรก วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2517 ต่อมาได้โอนไปสังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาล สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข วันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2517 ผลิตนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลและผดุงครรภ์ระดับต้น 2 ปี รุ่นแรก วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2523 และหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ รุ่นแรก วันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2526 หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง 2 ปี) รุ่นแรก วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2530 เพื่อรองรับการพัฒนาในอนาคตวิทยาลัยได้ซื้อที่ดินของเอกชนด้านทิศใต้เพิ่มจำนวน 10 ไร่ 1 งาน 35.8 ตารางวา รวมพื้นที่ทั้งหมด 19 ไร่ 1 งาน 32.8 ตารางวา

วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2533 โรงเรียนผู้ช่วยพยาบาลและผดุงครรภ์ ราชบุรี ได้รับการเปลี่ยนชื่อเป็น วิทยาลัยพยาบาลราชบุรี และในปี พ.ศ. 2536 กระทรวงสาธารณสุขได้มีการรวมหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการผลิตและพัฒนาบุคลากรเข้าด้วยกัน วิทยาลัยฯ จึงเปลี่ยนมาอยู่ในสังกัดสถาบันพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุข

วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2537 สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขทุกแห่ง ยกเว้นวิทยาลัยพยาบาลที่ได้รับพระราชทานชื่ออยู่ก่อนแล้วว่า “วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี” (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนพิเศษ 36 ง) พร้อมพระราชทานพระนามาภิไธยย่อ “สว” เป็นสัญลักษณ์ของทุกวิทยาลัย ดังนั้น วิทยาลัยพยาบาลราชบุรี จึงได้ชื่อที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานว่า วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี 1 ต่อมาในวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2537 สถาบันพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุขได้รับราชานุญาตให้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันพระบรมราชชนก” โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษามีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2538

วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2540 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี 1 จึงได้รับการเปลี่ยนชื่อเป็น วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนพิเศษ 74 ง) และใช้ชื่อนี้จนถึงปัจจุบัน ในด้านการพัฒนาการจัดการศึกษาวิทยาลัยได้สมทบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตกับมหาวิทยาลัยมหิดล วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2540 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอน



พิเศษ 54 ง) ในปัจจุบันดำเนินการผลิตบัณฑิต 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต และ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) บัณฑิตของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จะได้รับปริญญาบัตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยมหิดล

2. ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

ปรัชญานำ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี เชื่อว่าการพยาบาลเป็นวิชาชีพสำคัญและจำเป็นในระบบสุขภาพ บุคลากรสาธารณสุขและประชาชนมีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนระบบสุขภาพ

การจัดการเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่ มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีชุมชนเป็นฐาน ให้การสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ มีภาวะผู้นำ มั่นคงในจริยธรรม มีจิตอาสาและรับผิดชอบต่อการพัฒนาตนเองสังคมและวิชาชีพ

ผู้ที่ผ่านกระบวนการเรียนรู้จะสามารถสร้างสรรค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถดำรงตนอย่างมีความสุข มีจิตวิญญาณของความเป็นมนุษย์ เป็นสมาชิกที่ดีของวิชาชีพและสังคม

ค่านิยมร่วม (Core Value)/ปณิธาน

ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านสุขภาพชั้นนำของกระทรวงสาธารณสุข ที่มุ่งสู่ศักยภาพระดับสากล

พันธกิจ

1. ผลิตกำลังคนด้านสาธารณสุข
2. พัฒนาสมรรถนะกำลังคนด้านสาธารณสุข
3. วิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับกำลังคนด้านสาธารณสุขและด้านสาธารณสุขอื่นๆ
4. จัดบริการสาธารณสุขสาขาที่เหมาะสม
5. บริการวิชาการด้านการแพทย์และสาธารณสุขแก่สังคม
6. ส่งเสริม ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม การพัฒนาสังคมและประชาธิปไตย



วัฒนธรรมองค์กร

“มีจริยธรรม เลิศล้ำวิชาการ คุณภาพงานคือหัวใจ มุ่งก้าวไกลสู่สากล”

คุณธรรมพื้นฐานที่เป็นวิถีชีวิตของบุคลากรและนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี

1. ขยัน	2. ประหยัด	3. ซื่อสัตย์	4. มีวินัย	5. สุภาพอ่อนน้อม
6. สะอาด	7. สามัคคี	8. มีน้ำใจ	9. สมานฉันท์	10. สันติวิธี-วิถีประชาธิปไตย

ยุทธศาสตร์ (6 S)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการบริหารวิทยาลัยให้ได้รับการยอมรับในระดับสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาผลผลิตให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและจัดอบรมหลักสูตรเพื่อการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสาธารณสุข ให้เป็นไปตามความต้องการของระบบสุขภาพและความคาดหวังของสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ผลิตรายงานวิชาการที่มีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 จัดบริการวิชาการด้านสุขภาพ เชิงรุก และบริการสาธารณสุขสาธิตที่เหมาะสมตามความต้องการของชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ส่งเสริม ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม การพัฒนาสังคมและประชาธิปไตย

เป้าประสงค์ (20 G)

1. วิทยาลัยผ่านการประเมิน PMQA ภายในปีงบประมาณ 2553
2. พัฒนาวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และการทำงานอย่างมีความสุข
3. พัฒนาระบบ และการบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ สามารถใช้ตัดสินใจในการบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ
4. บริหารจัดการองค์การตามหลักธรรมาภิบาล ให้เกิดความคล่องตัวและเอื้อโอกาสในการแข่งขัน
5. เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ
6. เร่งรัดการพัฒนาสมรรถนะสมาชิกในองค์กรให้สอดคล้องกับระบบคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
7. เพิ่มและพัฒนาระบบสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์องค์กรทั้งในและนอกองค์กร
8. ผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนตอบสนองความต้องการของระบบสุขภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล



9. พัฒนาหลักสูตรรายวิชาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลง
10. จัดการศึกษาให้ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับดีมาก
11. บุคลากรสาธารณสุขได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามความ ต้องการของระบบสุขภาพและความคาดหวังของสังคมในระดับสากล
12. พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรและการจัดการอบรม ให้เป็นที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
13. ผลิตรายงานวิชาการที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
14. เพิ่มแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการแก่บุคลากรและเครือข่าย
15. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับบุคคล หน่วยงานหรือองค์กร ทุกระดับ
16. สรรหาแหล่งทุนจากภายนอกเพื่อการผลิตผลงานวิชาการ
17. บริการวิชาการเชิงรุกด้านสุขภาพ และบริการสาธารณสุขมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชน
18. พัฒนาและสร้างเครือข่ายศูนย์บริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล
19. ส่งเสริมสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจ ให้บุคลากรสร้างผลงานการบริการวิชาการและสร้างรายได้ที่เหมาะสมแก่องค์กร
20. ส่งเสริม ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม การพัฒนาสังคมและประชาธิปไตย

นโยบาย

1. ผลักดันการดำเนินการให้วิทยาลัยผ่านการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ภายในปีงบประมาณ 2553 โดยผ่านกลไกการจัดการความรู้สู่คุณภาพ
2. ส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานเชิงรุกอย่างมีส่วนร่วมรับผลแห่งความสำเร็จ (งานได้ผล-คนเป็นสุข) โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและพรหมวิหาร 4 (เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา)
3. ส่งเสริมการทำงานแบบ ADLI (A = Approach D = Deployment L = Learning I = Integration) โดยใช้กระบวนการคิดเชิงระบบและกระบวนการทำงานคุณภาพครบวงจร (PDCA)
4. สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิตโดยใช้ปรัชญาพระราชทาน “เศรษฐกิจพอเพียง”
5. สนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ และสมาชิกทุกคนในองค์กรรวมทั้งนักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพและสมรรถนะอย่างเต็มขีดความสามารถ



6. สนับสนุนบุคลากร ในการผลิตผลงานวิชาการ และงานสร้างสรรค์ และการบริการวิชาการ แก่สังคม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
7. ผลักดันการเพิ่มศักยภาพในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิคการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและถ่ายทอดด้วยความเอื้ออาทร
8. ส่งเสริมการจัดการและดำเนินการกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม การพัฒนาสังคมและประชาธิปไตย อย่างต่อเนื่อง
9. แสวงหาความร่วมมือ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ

หลักสูตรที่เปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
2. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด

1. มีบุคลิกภาพดี รู้จักตนเอง และพึงตนเองได้ (กิริยามารยาท, การแต่งกาย, การวางตัว, คำพูด, ท่าทาง, การเข้าสังคม, รู้จักตนเอง, การปรับตัวได้)
2. มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารและนิเทศงานผู้ที่อยู่ในความรับผิดชอบ (มีความเชื่อมั่นในตนเอง, การตัดสินใจ, การเป็นแบบอย่าง, จิตวิทยาในการจูงใจ, วิสัยทัศน์, การแก้ปัญหา, กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง)
3. ใฝ่รู้และมีการพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (ทันสมัย, ทันโลก, ทันเทคโนโลยี, เรียนรู้ด้วยตนเอง)
4. มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ (ความคิดเห็นต่อวิชาชีพ, การปฏิบัติกรพยาบาลด้วยความเต็มใจ)
5. เห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญาไทย ศิลปะ และวัฒนธรรมที่งดงามของไทย
6. มีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ (มีวินัย, ซื่อสัตย์สุจริต, มีจรรยาบรรณวิชาชีพ, มีความเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่, ความเสียสละ, ขยัน อดทน)
7. มีความรู้ทางด้านการพยาบาลและมีทักษะในการปฏิบัติการพยาบาลอย่างแม่นยำ
8. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ และมีความสามารถในการแก้ปัญหา
9. มีจิตสำนึกในการให้บริการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
10. มีทักษะในการสื่อสาร (การพูด การเขียน การแสดงออก) กับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี



11. มีทักษะในการสื่อสารภาษาต่างประเทศในระดับพื้นฐานที่ใช้ในชีวิตประจำวันและวิชาชีพ การพยาบาลได้
12. มีความสามารถในการริเริ่ม ปรับปรุง แก้ไขในการบริการและการบริหารจัดการทางการพยาบาลให้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยี
13. มีสุนทรียภาพทางด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา
14. มีสุขภาพและเป็นแบบอย่างที่ดีต่อชุมชนทางด้านสุขภาพ
15. มีความสามารถหรือมีส่วนร่วมในการทำวิจัย และ/หรือนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงาน
16. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม
17. เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และปฏิบัติตามตามระบอบประชาธิปไตย

เอกลักษณ์บัณฑิต

ดำรงเอกลักษณ์ไทย มีหัวใจใฝ่บริการ

คติพจน์ / คำขวัญ

: ทพมาโน ปิโย โหติ แปลว่า ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก

3. จุดเน้นของสถาบัน :

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี เป็นกลุ่มสถาบันการศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคมทั้งนี้วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรีได้จัดการเรียนการสอนเพื่อการผลิตบัณฑิตทางการพยาบาลในระดับปริญญาตรีและเน้นการพัฒนาสังคมโดยการประยุกต์ความรู้เพื่อบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมเป็นส่วนใหญ่



4. สภาพทางกายภาพของวิทยาลัย

อาคารสถานที่

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี มีอาคารสถานที่ที่ใช้เป็นที่ตั้งสถาบันการศึกษา และห้องต่าง ๆ เป็นสัดส่วน ดังนี้

1. อาคารอำนวยการ	1 หลัง
2. อาคารเรียน	3 หลัง
3. อาคารเอนกประสงค์	1 หลัง
4. หอประชุมใหญ่	1 หลัง
5. หอนอน	3 หลัง
6. โรงอาหาร	1 หลัง
7. อาคารออกกำลังกายด้วยอุปกรณ์	1 หลัง
8. เรือนประชาสัมพันธ์	1 หลัง
9. เรือนดนตรีไทย	1 หลัง
10. บ้านพัก (เรือนแถว)	8 หลัง
11. บ้านพักผู้อำนวยการฯ	1 หลัง
12. บ้านพักรองผู้อำนวยการฯ	3 หลัง
13. แฟลตอาจารย์	2 หลัง
14. บ้านช่าง	1 หลัง
15. ป้อมยาม	1 หลัง
16. อาคาร โครงเหล็กที่รับประทานอาหารว่างข้างโรงอาหาร	1 หลัง
17. โรงซักฟอก	1 หลัง
18. โรงจอดรถบัสราชการ	1 หลัง
19. โรงจอดรถยนต์ราชการ	1 หลัง
20. ศาลาพักผ่อน	4 หลัง
21. โรงจอดรถจักรยานยนต์หน้าบ้านพักเจ้าหน้าที่	1 หลัง
22. โรงจอดรถยนต์ (ข้างพระพรหม, ข้างหอนอน 3)	2 หลัง
23. โรงจอดรถจักรยานยนต์แฟลตอาจารย์	1 หลัง
24. สนามเปตอง	1 สนาม
25. สนามวอลเลย์บอล	1 สนาม
26. สนามบาสเกตบอล	1 สนาม



5. โครงสร้างหลักสูตรและโปรแกรมการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตร

5.1 จำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร 144 หน่วยกิต

5.2 โครงสร้างหลักสูตร

5.2.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 37 หน่วยกิต

1) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	7	หน่วยกิต
2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	7	หน่วยกิต
3) กลุ่มวิชาภาษา	15	หน่วยกิต
4) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	8	หน่วยกิต

5.2.2 หมวดวิชาเฉพาะ 101 หน่วยกิต

1) กลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ	29	หน่วยกิต
2) กลุ่มวิชาชีพ	72	หน่วยกิต

5.2.3 หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต

6. จำนวนนักศึกษา และบุคลากร

ตาราง 1 ข้อมูลพื้นฐานของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 – 2551

รายการ	2549	2550	2551
1. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	53	54	52
2. จำนวนอาจารย์ประจำ	49	50	46
3. อัตราส่วน เอก : โท : คีรี (อาจารย์ทั้งหมด)	5:43:5	5:44:5	3:42:7
4. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด			
- ข้าราชการสายสนับสนุน	5	5	5
- ลูกจ้างประจำ	23	22	20
- ลูกจ้างชั่วคราว	16	23	24
5. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	696	805	794
- พยาบาลศาสตรบัณฑิต	513	519	504
- พยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)	183	286	290
6. FTES	746.53	830.78	778.23
7. FTES (สภาการพยาบาล)	746.53	830.78	778.23



งบประมาณ

วิทยาลัยฯ ได้รับงบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ คือ

1. งบประมาณจากสถาบันพระบรมราชชนก
2. เงินบำรุงการศึกษา
3. งบสนับสนุนงานวิจัยจากองค์กรนอกกระทรวงสาธารณสุข

ตาราง 2 งบประมาณจากสถาบันพระบรมราชชนก ตามที่ได้รับอนุมัติและการใช้จ่ายประจำปี

งบประมาณ 2550 – 2552

งบประมาณหมวดต่าง ๆ	ปีงบประมาณ 2550		ปีงบประมาณ 2551		ปีงบประมาณ 2552	
	จำนวนเงินที่ได้รับอนุมัติ	จำนวนเงินที่ใช้จ่าย	จำนวนเงินที่ได้รับอนุมัติ	จำนวนเงินที่ใช้จ่าย	จำนวนเงินที่ได้รับอนุมัติ	จำนวนเงินที่ใช้จ่าย
1. หมวดเงินเดือนและค่าจ้างฯ	23,641,800	23,026,018.20	23,641,528.66	23,641,528.66	25,678,320	16,237,420.14
2. หมวดค่าตอบแทน ค่าใช้สอย วัสดุ	2,171,600	2,165,680.83	1,186,500	1,163,598.83	329,100	173,053
3. หมวดค่าสาธารณูปโภค	600,000	599,916.11	600,000	622,900.27	600,000	506,743.13
4. หมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	5,420,000	5,420,000	4,640,966	4,640,966	690,000	690,000
5. เงินอุดหนุน	14,522,454	9,376,217.35	16,532,850	17,102,903.71	8,830,786	10,147,337.98
6. รายจ่ายอื่น	-	-	94,135.24	94,135.24	23,900	23,900
7. เงินสนับสนุนจากองค์กรภายนอก						
รวม	46,385,854	40,588,832.49	46,695,979.90	47,266,032.71	36,152,106	27,778,454.25

หมายเหตุ ในปีงบประมาณ 2552 ค่าสาธารณูปโภค เบิกจ่ายที่หมวดเงินอุดหนุน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2552

ตาราง 3 ยอดรายรับ – รายจ่าย เงินบำรุงวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 – 2552

ปีงบประมาณ	รายรับ	รายจ่าย
2550	17,145,048.00	7,591,702.17
2551	18,599,343.75	12,100,130.97
2552	13,814,989.00	11,849,223.45
รวม	49,559,380.75	31,541,056.59

ตาราง 4 การจัดสรรงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณตามภารกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ 2550 – 2552

ภารกิจ	ปีงบประมาณ 2550		ปีงบประมาณ 2551		ปีงบประมาณ 2552	
	จำนวนเงินที่ ที่ได้รับอนุมัติ	จำนวนเงินที่ ใช้จ่าย	จำนวนเงินที่ ที่ได้รับอนุมัติ	จำนวนเงินที่ ใช้จ่าย	จำนวนเงินที่ ได้รับอนุมัติ	จำนวนเงิน ใช้จริง ณ พ.ค.52
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	42,899,572	38,938,076.77	66,609,973	34,833,875.89	61,278,320.08	60,946,764.20
2. ด้านการวิจัยและผลงานวิชาการ	1,274,000	1,274,000	1,852,000	87,553.55	1,120,003.00	1,112,003.00
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร	25,861,00	2,586,100	1,618,000	795,703	1,006,857.24	1,006,857.24
4. ด้านบริการวิชาการแก่สังคม	15,200	15,200	4,526,800	1,501,047.17	3,781,004.70	3,781,004.70
5. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	207,500	207,500	1,071,000	323,795	765,917.00	765,917.00
รวม	47,119,172	43,020,876.77	75,677,773	37,541,974.61	67,952,102.02	67,612,546.14





8. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

นโยบายคุณภาพ

"จัดบริการการศึกษาพยาบาลตามพันธกิจของสถาบัน เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องโดยพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องด้วยความมุ่งมั่นและสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม"

วัตถุประสงค์คุณภาพ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี นำระบบคุณภาพ ISO 9001 : 2000 และ KPI มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา และกำหนดให้ทุกหน่วยงานภายในองค์การดำเนินการวิเคราะห์และประเมินตนเองตามตัวชี้วัดประสิทธิผลหรือเกณฑ์ใน 9 องค์ประกอบที่วิทยาลัยกำหนด เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ต่อไปนี้

1. ผลิตภัณฑ์พยาบาลที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้องและสังคม
2. วิจัยและสร้างองค์ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่องได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับใน ระดับประเทศ
3. พัฒนาบุคลากรสาธารณสุขให้มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของผู้รับ บริการและ/หรือหน่วยงานต้นสังกัด
4. ให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของชาติ
6. บริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ
7. พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง



ระบบที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบคุณภาพ ISO 9002: 2000 และ KPI ในการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี

รายการ	ISO 9002 : 2000	KPI
1.การชี้วัด	ใคร ทำอะไร อย่างไร (มุ่งเน้นกระบวนการ)	ผลเป็นอย่างไร (มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์)
2.กรอบแนวคิด	วงจรคุณภาพ PDCA	วงจรคุณภาพ PDCA
3.กลไก	กำหนดกระบวนการดำเนินงาน 33 ขั้นตอน (PM01-PM33) ครอบคลุมข้อกำหนด 8 ข้อของระบบ ISO 9002 : 2000	กำหนดองค์ประกอบหลัก 9 องค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย 94 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สถาบันพระบรมราชชนก และสภาการพยาบาล
4.ผลที่ได้รับ	การทำงานเป็นระบบ ข้อผิดพลาดในการทำงานลดลง มีมาตรฐานในการดำเนินงาน มีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง บุคลากรมีส่วนร่วม	เป้าหมายในการทำงานชัดเจนจากการกำหนดตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์วัดประสิทธิผลของการทำงานได้อย่างเป็นรูปธรรมมีการวิเคราะห์และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง บุคลากรมีส่วนร่วม

พ.ศ.2540

เริ่มใช้ระบบ ISO 9002:1994

พ.ศ. 2543

ผ่านการรับรองระบบบริหารคุณภาพตามมาตรฐานเลขที่ มอก-ISO 9002 ในขอบข่ายระบบการศึกษา ระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาล ศาสตร จากสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ

พ.ศ. 2544

เริ่มพัฒนาระบบ ISO จาก ISO 9002 : 1994 เป็น ISO 9002 : 2000

พ.ศ. 2545 – ปัจจุบัน

นำระบบคุณภาพ KPI เข้ามาผสมผสานกับ ISO 9002 : 2000 และใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษารอบกลุ่ม สถาบันพระบรมราชชนก , สภาการพยาบาล และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

9. สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาตลอดจนเป้าหมายที่คาดว่าจะเกิดขึ้นปัจจุบัน

แผนพัฒนาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551

ความสอดคล้อง ยุทธศาสตร์ชาติ ข้อ 1 ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก ข้อ 1 ยุทธศาสตร์จังหวัด ข้อ 1,2 นโยบายวิทยาลัย ข้อ 1,2

ตัวบ่งชี้ 1.5, 1.6, 2.1 (2.12.1, 2.12.2, 4.1)

ลำดับ ที่	โครงการ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินการ
			48	49	50					
1	โครงการตลาด นัดวิชาการ พญาบาล	1.5.1.6 นักศึกษา/ศิษย์ เก่าที่จบการศึกษาไม่ เกิน 3 ปี ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยก ย่องด้านวิชาการ/ วิชาชีพ/คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัล ทางวิชาการ ใน ระดับชาติ	-	-	1	5 (9)	1. ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ให้มีการทำนวัตกรรมการ : บริหาร สัมมนา วิจัย 2. จัดตลาดนัดเวทีวิชาการให้ นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ด้านสาธารณสุข / ด้านการศึกษา นำเสนอผลงานวิชาการวิชาการ วิจัย หรือนวัตกรรม 3. คัดเลือกนักศึกษาคณาจารย์ และบุคลากรที่มีผลงานวิชาการ วิชาชีพ ดีเด่น รวมทั้งด้าน คุณธรรมและจริยธรรม โดย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 4. มอบประกาศเกียรติคุณ รางวัล นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ โดย ร.ม.ค./ปลัดกระทรวง	เงิน ลงทะเบียน	- งานบริหาร หลักสูตรฯ - งานศิษย์ สัมพันธ์ - งานวิจัยและ สนับสนุน การศึกษา - งานพัฒนา บุคลากร	มีนักศึกษา ได้รับรางวัล ทางวิชาการ 9 คน
		2.1 ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำได้รับ การนำเสนอในที่ ประชุมระดับชาติ/ นานาชาติ(%)	2	15	16	30 (22.7)				อาจารย์ สามารถ นำเสนอ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 22.7



แผนพัฒนาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551

ความสอดคล้อง ยุทธศาสตร์ชาติ ข้อ 1 ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก ข้อ 1.3 ยุทธศาสตร์จังหวัด ข้อ 1 กลยุทธ์วิทยาลัย ข้อ 1.5 นโยบายวิทยาลัย ข้อ 2.6

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3, 2.5, 5.9, 5.11, 6.3 (4.3, 2.4, 3.4, 7.4, 1.4.3)

ลำดับ ที่	โครงการ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินการ
			48	49	50					
2	โครงการ พัฒนา ศักยภาพ บุคลากรเพื่อ ผลักค้น วิทยาลัยสู่ ระดับสากล	2.3.เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	5,944.44	10,000	>10,000	>15,000 (14227.27)	1. จัดโครงการอบรมระยะสั้น ภาษาอังกฤษ/ส่งเข้ารับการ อบรมระยะสั้นภาษาอังกฤษ สำหรับบุคลากรทุกระดับ	งบประมาณ	- งานพัฒนา บุคลากร - งานโครงการ พิเศษและ วิเทศสัมพันธ์	เงิน สนับสนุน ได้ 14227.27
		2.5จำนวนอาจารย์ที่ได้รับ ทุนวิจัยภายนอก อย่างน้อย ร้อยละ 20 ของอาจารย์ ประจำ	9	14	12	20 (45.5)	2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์รับทุนวิจัยจากภายนอก สถาบันรวมทั้งนำเสนอผลงาน วิชาการในที่ประชุมระดับชาติ และระดับนานาชาติ		- งานบริการ วิชาการฯ - งานศิษย์ สัมพันธ์	จำนวน อาจารย์ที่รับ ทุนภายนอก 45.5%
		5.9ร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงาน วิชาการทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ	100	100	100	100 (100)	3. สนับสนุนให้บุคลากรทุก ระดับได้รับการอบรมพัฒนา ตนเองตามสมรรถนะที่กำหนด ทั้งเชิงวิชาการและเชิงวิชาชีพ		- อาจารย์เข้า ร่วมประชุม ร้อยละ100 งบประมาณ	อาจารย์เข้า ร่วมประชุม ร้อยละ100 งบประมาณ
		5.10 งบประมาณสำหรับการ พัฒนาอาจารย์ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ	33,047.7	24,860.9	>10,000	>25,000 81,849.61	ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 4. จัดสรรงบประมาณสำหรับ การพัฒนาบุคลากรทุกระดับ			ดำเนินการ รวม 81เม 849.61 บาท/คน

แผนพัฒนาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551

ความสอดคล้อง ยุทธศาสตร์ข้อที่ 1 ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก ข้อ 1.3 ยุทธศาสตร์จังหวัด ข้อ 1 กลยุทธ์วิทยาลัย ข้อ 1.5 นโยบายวิทยาลัย ข้อ 2.6

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3, 2.5, 5.9, 5.11, 6.3 (4.3.2.4.3.4.7.4.1, 4.3.7.4.2.2.5)

ลำดับ ที่	โครงการ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินการ
			48	49	50					
2	โครงการ พัฒนา ศักยภาพ บุคลากรเพื่อ ผลักดัน วิทยาลัยสู่ ระดับสากล (ต่อ)	5.11 ร้อยละของบุคลากร ประจำสายสนับสนุนที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้ง ในประเทศและ ต่างประเทศ	100	100	>70	>75 (100)		งบประมาณ	- งานพัฒนา บุคลากร - งานโครงการ พิเศษและ วิเทศสัมพันธ์ งานบริการ วิชาการฯ งานศิษย์ สัมพันธ์ งานวิจัยฯ	ร้อยละ100 ของอาจารย์ ที่ได้รับการ พัฒนา ความรู้ อาจารย์ ประจำที่มี วุฒิปริญญา เอกคิดเป็น ร้อยละ10
		6.3 ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีวุฒิปริญญา เอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	7.41 (4 คน)	10 (5 คน)	>30 (17 คน) (มีนักศึกษาต่อ ปริญญาเอก ในเวลา 2 คน และนอกเวลา 1 คน)	>30 (10)				



แผนพัฒนาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551

ความสอดคล้อง ยุทธศาสตร์ชาติ ข้อ 2 ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก ข้อ 2 ยุทธศาสตร์จังหวัด ข้อ 6 กลยุทธ์วิทยาลัย ข้อ 5 นโยบายวิทยาลัย ข้อ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.2 (9.1, 9.2, 9.3)

ลำดับ ที่	โครงการ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินการ
			48	49	50					
3	โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อขอประเมินคุณภาพ : TQA ในระบบการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา	7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	9.25	5	5	5	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 2. ศึกษาเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ 3. เขียนรายงานการประเมินตนเองตามกรอบรางวัลคุณภาพแห่งชาติ 4. ส่งรายงานการประเมินตนเองแก่สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ 5. เตรียมรับการ site visit	เงินงบประมาณ	งานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	งานประกันฯ สามารถดำเนินการได้ตามที่วางแผนไว้
		7.2 ประสิทธิภาพภายในประกันคุณภาพภายใน	9	5	5	5				



แผนพัฒนาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551

ความสอดคล้อง ยุทธศาสตร์ข้อ 2 ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก ข้อ 1 ยุทธศาสตร์จังหวัด ข้อ 5 กลยุทธ์วิทยาลัย ข้อ 4,5 นโยบายวิทยาลัย ข้อ 1,2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 , 1.9 (2.9.2, 2.9.3)

ลำดับ ที่	โครงการ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์/ เป้าหมาย	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินการ
			48	49	50					
4	โครงการพัฒนา คุณภาพบัณฑิตให้มี ความสามารถเชิง วิชาการและเชิงวิชาชีพ	1.8 ผลสอบขั้น ทะเบียนประกอบ วิชาชีพได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่าน มา	52.9	52.73	>60	70 (51.53)	1. โครงการวัดและ ประเมินผลการศึกษา (Progress test) 2. โครงการพัฒนาความรู้ ด้านวิชาการและวิชาชีพ สำหรับนักศึกษา ทุกชั้นปี	เงินงบประมาณ เงินลงทะเบียน	- งานวัดและ ประเมินผล การศึกษา - งานศิษย์ สัมพันธ์ - งานกิจกรรม นักศึกษา - งานพัฒนา การศึกษาและ วิชาชีพ - งานบริหาร หลักสูตรและ การจัดการ เรียนการสอน	ผลการสอบ สภา3ปีที่ ผ่านมา เท่ากับ51.53 และผู้สำเร็จ การศึกษามี ทักษะจำเป็น ร้อยละ96.72
		1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามี ผลการประเมินทักษะ การปฏิบัติงานที่จำเป็น ทุกทักษะในระดับดี	-	38.09	>60	80 (96.72)				



แผนพัฒนาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551

ความสอดคล้อง ยุทธศาสตร์ชาติ ข้อ 1 ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก ข้อ 2 ยุทธศาสตร์จังหวัด ข้อ 6 กลยุทธ์วิทยาลัย ข้อ 5 นโยบายวิทยาลัย ข้อ 4,5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1, 5.2, 5.3, 5.5(7.1.1.1.1.7.5)

ลำดับ ที่	โครงการ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย		กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินการ
			48	49	50	51	51				
5	โครงการ การบริหาร องค์กรที่ มุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์	5.1 สถานะสถาบัน/กรรมการ ประจำคณะ และผู้บริหารมี วิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึง นโยบาย วัตถุประสงค์ และ นำไปสู่เป้าหมายของการ บริหารจัดการที่ดี ๆ 5.2 มีการพัฒนาให้เกิดองค์การ เรียนรู้และมีผลประเมินจากต้น สังกัดหรือหน่วยงานนอก 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 5.5 ศักยภาพของระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และ การเรียนการสอน และการวิจัย	มี	มี	มี	มี	มี	1. ประเมินความพึงพอใจ ของบุคลากรทุกระดับต่อ การบริหารงานของ วิทยาลัย 2. ปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม ของวิทยาลัยให้เป็น โครงการ/กิจกรรมที่มี การบูรณาการ ระหว่าง พันธกิจของวิทยาลัย 3. ประเมินและติดตาม การจัดการความรู้ภายใน องค์กรอย่างต่อเนื่อง 4. จัดระบบฐานข้อมูล Intranet ของวิทยาลัยให้ สอดคล้องกับมาตรฐาน การประกันคุณภาพ การศึกษาของวิทยาลัย	เงินงบประมาณ	- งานระบบการ ประกัน คุณภาพ การศึกษา - งานศูนย์ศึกษา - งานแผนงาน - คณะกรรมการ ฐานข้อมูล และ สารสนเทศ	มีการ ดำเนินการ บริหาร วิทยาลัย บุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมและ ได้พัฒนา ระบบ ฐานข้อมูลเพื่อ การตัดสินใจ



แผนพัฒนาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551

ความสอดคล้อง ยุทธศาสตร์ชาติ ข้อ 2 ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก ข้อ 4 ยุทธศาสตร์จังหวัด ข้อ 5 กลยุทธ์วิทยาลัย ข้อ 1,5 นโยบายวิทยาลัย ข้อ 6,7,8,9,10

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.3, 3.5, 4.1(5.3.5.1.6.1.1)

ลำดับ ที่	โครงการ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการ ดำเนินการ
			48	49	50					
6	โครงการ บูรณาการ พันธกิจเพื่อ การบริการ วิชาการ และวิชาชีพ เชิงรุก	3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ	28	31	2	60 40.9	1. คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ในทุกพันธกิจวางแผนร่วมกัน ในการบูรณาการพันธกิจเข้า ด้วยกัน 2. จัดโครงการ/กิจกรรมที่ การ บูรณาการอย่างน้อย 2 พันธกิจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของ โครงการ/กิจกรรมที่ เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ 3. พัฒนาการวางแผนไทย ของวิทยาลัยให้เป็นศูนย์ที่ ได้รับการยอมรับในระดับ จังหวัด และระดับเขต	- เงิน งบประมาณ - เงิน ลงทะเบียน	- งานบริการ วิชาการ และวิชาชีพ แก่สังคม - งานพัฒนา บุคลากร งาน โครงการ พิเศษและ วิเทศ สัมพันธ์ งานศิษย์ สัมพันธ์ งานวิจัย และ สนับสนุน วิชาการ	สามารถ ดำเนินการ ได้ร้อยละ 40.9
		3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์ จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมา ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ การวิจัย	2	7	7	4ข้อ				โดยมีการ จัดการ ความรู้และ พัฒนา แหล่งข้อมูล
		1.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ 4.1 มีการบูรณาการงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่น (ร้อยละ)	2	2	3	4				
			3	2	2	2				

20



หมายเหตุ



ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.0 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจบริหารจัดการ
ด้านแผนงาน โครงการ และการประกันคุณภาพการศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่

1.1,1.1.1,1.2,7.9,9.1,9.2 และ 9.3) (สบช)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน เพื่อรองรับภารกิจบริหารจัดการ ด้านแผนงาน
โครงการ และการประกันคุณภาพการศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่1.1,1.1.1,1.2,7.9,9.1,9.2 และ 9.3)สบช ดังนี้

PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN1	มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และ 2552 ของวิทยาลัย ที่แสดงให้เห็นการออกแบบที่ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ สบช (ตัวบ่งชี้ที่1.1,1.1.1,1.2,7.9,9.1,9.2 และ 9.3)	ผ่าน	(1.0-P1-1)	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับตุลาคม 2551 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ฉบับสิงหาคม 2552
PLAN1	1. แผนกใช้แนวทางพัฒนาใน SAR ปีการศึกษา 2550 เป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-2)	แนวทางพัฒนาใน SAR ปีการศึกษา 2550
PLAN1	1. แผนกใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน เป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-3)	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปี กศษ 2551
PLAN1	1. แผนกใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-4)	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ปี กศษ 2548 โดย สมศ (สค 49)
PLAN1	1. แผนกใช้ผลการติดตามการใช้แผน เป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-5)	รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1-2
PLAN1	2. เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมแสดงความคิดเห็น	ผ่าน	(1.0-P1-6)	รายงานการประชุมอาจารย์การจัดทำแผน และการประชุมประจำเดือน
PLAN1	3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ได้รับอนุมัติจาก คณะ กก. บริหารวิทยาลัย ภายใน 31 สค 2551	ผ่าน	(1.0-P1-7)	รายงานการประชุมคณะ กก. บริหารฯ เดือน สิงหาคม 2551
PLAN1	4. แผนปฏิบัติการสอดคล้องตามแผนกลยุทธ์ และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	ผ่าน	(1.0-P1-8)	แผนภูมิ/ตาราง วิเคราะห์ความสอดคล้อง



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN2	มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุงเดือนเมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P2-1)	แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง เมษายน 2552
PLAN2	โดยได้รับอนุมัติจากคณะ กก. บริหารวิทยาลัย/คณะกรรมการอำนวยการของวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย 2552	ผ่าน	(1.0-P2-2)	รายงานการประชุมคณะ กก. บริหารฯ เดือนเมษายน 2552
PLAN2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN3	1. มีแผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุงหลังสิ้นสุดไตรมาส ที่ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.1.1, 1.2, 7.9, 9.1, 9.2 และ 9.3 และได้รับอนุมัติ	ผ่าน	(1.0-P3-1)	แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุงมกราคม 2552 รายงานการประชุมคณะ กก. บริหารฯ เดือนมกราคม 2552
	จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการอำนวยการ ภายในเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส คือ 1.1 มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุงเดือนมกราคม 2552 (หลังสิ้นสุดไตรมาส 1) ที่ได้รับอนุมัติฯ ภายในวันที่ 15 มกราคม 2552			
PLAN3	1.2 มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุงเดือนเมษายน 2552 (หลังสิ้นสุดไตรมาส 2) ที่ได้รับอนุมัติฯ ภายในวันที่ 15 เมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P3-2)	แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุงเมษายน 2552
PLAN3	1.3 มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุงเดือนกรกฎาคม 2552 (หลังสิ้นสุดไตรมาส 3) ที่ได้รับอนุมัติฯ ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2552	ยังไม่ครบกำหนดเวลา		



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN3	2. มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ถัดไป ที่ออกแบบครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่ 1.1,1.1.11.2,7.9,9.1,9.2 และ 9.3ภายใน เดือนเมษายน โดยได้รับความเห็นชอบใน ขั้นต้นจากคณะ กก. บริหารวิทยาลัย ภายใน วันที่ 15 เม.ย. นั่นคือ 2.1 มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2553 (คก 52-กข 53) ภายใน เดือนเมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P3-4)	ร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ฉบับเมษายน 2552
PLAN3	2.2 ได้รับความเห็นชอบในขั้นต้นจากคณะ กรรมการบริหารวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P3-5)	รายงานการประชุมคณะ กก. บริหารฯ เดือนเมษายน 2552
PLAN3	3. มีร่าง แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ละโครงการล่วงหน้าไปอย่างน้อย 2 ปี การศึกษา ภายในเดือนเมษายน โดยได้รับ ความเห็นชอบในขั้นต้นจากคณะ กรรมการบริหารวิทยาลัย เช่น ในเดือน เมษายน 2552 มี ร่าง แผนการจัดการความรู้ ที่ระบุความรู้ และรายชื่อผู้รับผิดชอบแต่ละ โครงการ ในปีการศึกษา 2553 และ 2554	ผ่าน	(1.0-P3-6)	ร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 ฉบับเมษายน 2552 ร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 ฉบับเมษายน 2552
PLAN3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO1	1. ดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุมตัว บ่งชี้ที่1.1,1.1.11.2,7.9,9.1,9.2 และ 9.3 ตาม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และ 2552 เป็นจำนวน 744 กิจกรรม	ผ่าน	(1.0-D1-1)	รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 3, 4 รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1 2 3
DO1	จากที่กำหนดไว้ 744 กิจกรรม	ผ่าน	(1.0-D1-2)	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับตุลาคม 2551 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับสิงหาคม 2551



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
DO1	2. ทุกโครงการ/กิจกรรม บรรลุอยู่ใน แผนปฏิบัติการประจำปี/แผนปฏิบัติการ ฉบับปรับปรุง ตามขั้นตอนการขออนุมัติ ปรับแผนของวิทยาลัย (ซึ่งมีทั้ง 2 เส้นทาง คือ แบบ Top Down และ Bottom Up)	ผ่าน	(1.0-D1-3)	รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 3 4 รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1 2 3
DO1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO2	ทุกโครงการส่งเอกสาร โครงการ ภายใน วันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้า วันเริ่มจัด โครงการ เช่น กรณีวันเริ่มต้นคือ 7 มิ.ค. หรือ 17 มิ.ค. หรือ 27 มิ.ค. ส่งเอกสาร โครงการเสนอขออนุมัติ ตามขั้นตอนของ วิทยาลัย ภายในวันที่ 7 ก.พ.	ผ่าน		โครงการตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติ
DO2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO3	ทุกโครงการส่งเครื่องมือวัดผล ที่สอดคล้อง ตาม วัดดูประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จ ของโครงการ/กิจกรรม ไปพร้อมกับการส่ง เอกสารโครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือน ก่อนหน้าวันเริ่มจัดโครงการ	ผ่าน	(1.0-D3-1)	โครงการตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติ
DO3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK1	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ก่อนใช้ ภายในวันที่ 15 ก.ค. 2551 โดย ครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น ดังนี้	ผ่าน	(1.0-C1-1)	รายงานการประชุมการทำแผน คณะ กก. บริหารวิทยาลัย ประจำเดือนสิงหาคม 2551
CHECK1	1. ความเพียงพอของทรัพยากร	ผ่าน	-	-
CHECK1	2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัด โครงการ/ กิจกรรม	ผ่าน	-	-
CHECK1	3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ ร่วมรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม	ผ่าน	-	-
CHECK1	4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของ สกอ., สมศ., สภา, สทบ., กพร.	ผ่าน	-	-
CHECK1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK2	1. ทุกโครงการส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากวันสิ้นสุดการจัดโครงการ เช่นกรณีวันสิ้นสุดคือ 7 ก.ค. หรือ 17 ก.ค. หรือ 27 ก.ค. ส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ตามขั้นตอนของวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 ส.ค.	ผ่าน	(1.0-C2-1)	รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 3 4 รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1 2 3
CHECK2	2. มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการฝ่าย/กลุ่มงาน ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส นั้นคือ 2.1 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 1 ภายในวันที่ 15 ม.ค. 2552	ผ่าน	(1.0-C2-2)	รายงานการประชุมคณะ กก. บริหารฯ เดือนมกราคม 2552
CHECK2	2.2 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 2 ภายในวันที่ 15 เม.ย. 2552	ผ่าน	(1.0-C2-3)	รายงานการประชุมคณะ กก. บริหารฯ เดือนเมษายน 2552
CHECK2	2.3 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 3 ภายในวันที่ 15 ก.ค. 2552	ยังไม่ ครบ กำหนด เวลา		
CHECK2	2.4 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 4 ภายในวันที่ 15 ต.ค. 2552	ยังไม่ ครบ กำหนด เวลา		
CHECK2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK3	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี ระหว่างใช้ โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น คือ 1. ความเพียงพอของทรัพยากร 2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัดโครงการ/ กิจกรรม 3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม และ 4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด ไว้สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของ สกอ., สมศ., สภา, สบช., กพร., ภายในวันที่ 15 ของ เดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส นั่นคือ ♦ มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี	ผ่าน	-	รายงานการประชุมคณะ กก. บริหารฯ เดือนมกราคม 2552
	งบประมาณ 2552 ระหว่างใช้ ในที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 1 ภายในวันที่ 15 ม.ค. 2552			
CHECK3	♦ มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ระหว่างใช้ ในที่ ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลัง สิ้นสุดไตรมาส 2 ภายในวันที่ 15 เม.ย. 2552	ผ่าน	-	รายงานการประชุมคณะ กก. บริหารฯ เดือนเมษายน 2552
CHECK3	♦ มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ระหว่างใช้ ในที่ ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลัง สิ้นสุดไตรมาส 3 ภายในวันที่ 15 ก.ค. 2552	ยังไม่ ครบ กำหนด เวลา	-	
CHECK3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT1	1. มีการนำผลการประเมินโครงการซึ่ง ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.1.1, 1.1.2, 7.9, 9.1, 9.2 และ 9.3 จาก CHECK1 มาพิจารณาใช้ ปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม ที่อาจพบ/เกิด ปัญหาอุปสรรคคล้ายเดิม ก่อนเสนอเอกสาร โครงการ เช่น โครงการติดตามผลการใช้ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 หลังสิ้นไตรมาส 2 (มีนาคม 2552)	ผ่าน	(1.0-A1-1)	รายงานการประชุมคณะ กก. บริหาร วิทยาลัย ประจำเดือนเมษายน 2552



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
ACT1	2. มีการระบุ/แสดง ประเด็นการพิจารณาปรับปรุง ในเอกสารโครงการ เช่น โครงการติดตามผลการใช้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 หลังสิ้นไตรมาส 2 (มีนาคม 2552)	ผ่าน	(1.0-A1-1)	รายงานการประชุมคณะ กก. บริหาร วิทยาลัย ประจำเดือนเมษายน 2552
ACT1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT2	มีการนำผลการประเมินโครงการ และแผนปฏิบัติการ (จาก C1 C2) มาใช้พิจารณาปรับปรุง อย่างน้อย 3 รายการ คือ 1. แผนกลยุทธ์ และโอกาสที่จะบรรลุผลตามเป้าหมายรายตัวบ่งชี้	ผ่าน	(1.0-A1-1)	รายงานการประชุมคณะ กก. บริหาร วิทยาลัย ประจำเดือนเมษายน 2552
ACT2	2. โครงการ/กิจกรรม ซึ่งครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.1.1, 1.1.2, 7.9, 9.1, 9.2 และ 9.3 ในแผนปฏิบัติการ	ผ่าน	(1.0-A1-1)	รายงานการประชุมคณะ กก. บริหาร วิทยาลัย ประจำเดือนเมษายน 2552
	3. งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุน	ผ่าน	(1.0-A1-1)	รายงานการประชุมคณะ กก. บริหาร วิทยาลัย ประจำเดือนเมษายน 2552
ACT2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT3	มีการนำผลการประเมินโครงการ และแผนปฏิบัติการ (จาก CHECK1 C2) มาใช้พิจารณาปรับปรุง อย่างน้อย 2 รายการ คือ 1. ผู้รับผิดชอบ	ผ่าน	(1.0-A1-1)	รายงานการประชุมคณะ กก. บริหาร วิทยาลัย ประจำเดือนเมษายน 2552
ACT3	2. นโยบาย ระบบและกลไกที่รองรับการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.1.1, 1.1.2, 7.9, 9.1, 9.2 และ 9.3	ผ่าน	(1.0-A3-2)	โครงการที่สร้างองค์กรที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหาร
ACT3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	๓ คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้อง กันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต อย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยดำเนินการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ ดังนี้ คือ

1. มีการกำหนดปรัชญาและปณิธานของสถาบันไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร โดยสมาชิก ในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนด/รับรู้ (1.1-1-1 ถึง 1.1-1-3)



2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน และกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ โดยมีการจัดตั้ง คณะกรรมการยุทธศาสตร์และสารสนเทศ ดำเนินการจัดทำกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ ประจำปี คณะกรรมการและสมาชิกในองค์กรร่วมกันวิเคราะห์ห้วงการณ์และกำหนด/ทบทวนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการขององค์กร มีการวางแผนงานระยะยาว 3 ปีขึ้นไป จัดทำแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการ พิจารณาแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการของวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ และมีการประเมินปรับปรุงกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ ประจำปี (1.1-2-1 ถึง 1.1-2-3)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยสมาชิกในองค์กรร่วมกันกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ครบทุกภารกิจ (1.1-3-1, 1.1-3-2)

4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ โดยมีผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการตาม แผนครบทุกด้าน (1.1-4-1, 1.1-4-2)

5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารระดับสถาบันและต่อที่ประชุมกรรมการบริหารวิทยาลัย โดยวิทยาลัยมีการ ประเมินแผนงาน/โครงการประจำปีอย่างเป็นระบบ มีการติดตามการปฏิบัติงานตามฟังก์กับแผนปฏิบัติ การ วิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง (1.1-5-1 ถึง 1.1-5-3)

6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มใน อนาคตอย่าง สม่าเสมอ โดยสมาชิกในองค์กรร่วมกันวิเคราะห์สถานการณ์ ความสำคัญ สภาพปัญหาขององค์กร/ นโยบายที่เกี่ยวข้อง มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง สาธารณสุข ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก และกลยุทธ์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาส วิเคราะห์ปีละ 1 ครั้ง (1.1-6-1 ถึง 1.1-6-3)

7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง โดยมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณเปรียบเทียบผลงานย้อนหลัง 2 ปี และเป้าหมายของสถาบันพระบรมราชชนกและวิทยาลัย อีกทั้งมีการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของ วิทยาลัยเชิงคุณภาพ และนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการ ดำเนินงาน ปีละ 1 ครั้ง (1.1-7-1 ถึง 1.1-7-3)



ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยดำเนินการได้ทีละระดับ 7 ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยดำเนินการได้ทีละระดับ 7 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยตั้งเป้าหมายการดำเนินงานครบตามเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางพัฒนา

ให้คณะกรรมการงานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ กำหนดกลยุทธ์ มาตรการและแผนปฏิบัติการ ให้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับสถาบันพระบรมราชชนก ทุกครั้งและทุกปีตามสถานการณ์และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง เพื่อใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ภายในเดือนเมษายน - สิงหาคม 2552

รายการหลักฐาน

- 1.1-1-1 แผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยประจำปี 2550 - 2553 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์
- 1.1-1-2 แผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยประจำปี 2552 - 2555 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์
- 1.1-1-3 บันทึกรายงานการประชุมของวิทยาลัย
- 1.1-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และสารสนเทศ
- 1.1-2-2 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่องงานแผนและนโยบาย (PM 23)
- 1.1-2-3 รายงานสรุปแผนปฏิบัติการประจำปีและจัดทำร่างกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2551
- 1.1-3-1 แผนกลยุทธ์ประจำปี 2550-2553 : ตัวชี้วัดและเป้าหมาย
- 1.1-3-2 บันทึกรายงานการประชุมของวิทยาลัย :
- 1.1-4-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551



- 1.1-4-2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551
- 1.1-5-1 รายงานผลการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551
- 1.1-5-2 รายงานสรุปผลติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
- 1.1-5-3 บันทึกรายงานการประชุมของวิทยาลัย :
- 1.1-6-1 บันทึกรายงานการประชุมของวิทยาลัย :
- 1.1-6-2 ตารางการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าหมายและแผนพัฒนาของชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก และกลยุทธ์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาส
- 1.1-6-3 ตารางการวิเคราะห์ปรัชญา ปณิธาน ของวิทยาลัยกับกลยุทธ์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาส
- 1.1-7-1 รายงานประจำปี 2551
- 1.1-7-2 แผนกลยุทธ์ ประจำปี 2551 -2553
- 1.1-7-3 แผนกลยุทธ์ ประจำปี 2552-2555



ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (สมศ. 5.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน
มีการดำเนินการ ๑ - ๒ ระดับแรก	มีการดำเนินการครบ ๓ ระดับแรก	มีการดำเนินการครบ ๔ ระดับแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. คณะกรรมการหรือคณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ
4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของแผน
5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ของแผน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ ดังนี้

1. คณะกรรมการหรือคณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการงานแผนและการเรียนรู้ในองค์กร (1.1.1-1)
2. มีแผนกลยุทธ์ของสถาบันโดยคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ (1.1.1-2-1, 1.1.1-2-2)
3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย (1.1.1-3)
4. - 5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ของแผน โดยบุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ และแผนปฏิบัติการ ให้มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ทุกโครงการจำนวน 28 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 (1.1.1-4)



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3		3
พัฒนาการ	-		1
บรรลุเป้าหมาย	-		1
รวม	-		5

แนวทางพัฒนา

ให้คณะกรรมการงานงานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ กำหนดกลยุทธ์ มาตรการ และแผนปฏิบัติการให้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราช เพื่อใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ภายใน สิงหาคม 2551

รายการหลักฐาน

- 1.1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานแผนและการเรียนรู้ในองค์กร
- 1.1.1 -2-1 แผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย ประจำปี 2550 – 2551
- 1.1.1-2-2 แผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย ประจำปี 2552 – 2555
- 1.1.1 -3 ผังแสดงความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติกับกลยุทธ์ของวิทยาลัย
- 1.1.1-4 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของโครงการ/กิจกรรมกับยุทธศาสตร์ชาติ



ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ 1.2)

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี (1.2-1 ถึง 1.2-5) ผู้รับผิดชอบและผู้บริหารร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดตัวบ่งชี้ (1.2-6) จำนวน 248 ตัวชี้วัด วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด จำนวน 230 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.74 มีการสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามกลยุทธ์ของวิทยาลัยและสถาบันพระบรมราชชนก ในรูปของเอกสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (1.2-7 ถึง 1.2-9) และมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณเปรียบเทียบผลงานย้อนหลังและเป้าหมายของสถาบันพระบรมราชชนกและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานในเชิงคุณภาพ นำผลการวิเคราะห์มาใช้พิจารณาปรับปรุงเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ในปีต่อไป (1.2-10)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด เท่ากับ 87.10 ปีการศึกษา 2551 มีร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดเท่ากับ 95.83 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายเท่ากับร้อยละ 90 จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5



แนวทางพัฒนา

คณะกรรมการงานยุทธศาสตร์ฯ ดำเนินงานติดตามตรวจสอบแผนงานโครงการ ตามรายเดือน และรายไตรมาสลงบันทึกพิจารณารายงานผลความสอดคล้องและการบรรลุตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ให้คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและปรับปรุงแผนงานโครงการตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม มีนาคม เมษายน มิถุนายน และสิงหาคม ของทุกปี

รายการหลักฐาน

- 1.2-1 การมอบหมายผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ เอกสารหมายเลข 14
- 1.2-2 แผนกลยุทธ์ ประจำปี 2550-2553
- 1.2-3 แผนกลยุทธ์ ประจำปี 2552-2555
- 1.2-4 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551
- 1.2-5 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552
- 1.2-6 บันทึกรายงานการประชุมของวิทยาลัย
- 1.2-7 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551
- 1.2-8 รายงานสรุปผลติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ประจำปี งบประมาณ 2551
- 1.2-9 ฐานข้อมูลงานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ
- 1.2-10 รายงานประจำปี 2551 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี



ตาราง สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ ตัวบ่งชี้ที่ 1.0 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจบริหารจัดการ ด้าน แผนงาน โครงการ และการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.1.1, 1.2, 7.9, 9.1, 9.2 และ 9.3 (สบข)	PDCA			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน คลอกจน มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ 1.1)	3	1	1	(0.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ (สมศ 5.3)	3	1	1	(0.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ 1.2)	3	1	1	(1) 5
รวม				10 (2) 5



องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.0.1 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจการผลิตบัณฑิต ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.3, 2.4 และ 2.4.1) (สบข.)

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 51 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเพื่อรองรับภารกิจการผลิตบัณฑิตด้านบัณฑิต ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.3, 2.4 และ 2.4.1) (สบข) ดังนี้

PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN 1	มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของวิทยาลัย ที่แสดงให้เห็นการออกแบบที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.3, 2.4 และ 2.4.1 โดย 1. ผนวกใช้แนวทางพัฒนาใน SAR ผลการประเมิน คุณภาพภายใน ภายนอก และผลการติดตามการใช้ แผนเป็นตัวยึด 2. ชักซ้อมและเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง ร่วมแสดง ความเห็น 3. ได้รับอนุมัติจาก คณะ กรรมการ บริหารวิทยาลัย ภายใน 31 ส.ค. 4. สอดคล้องตามแผนกลยุทธ์ และเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้	ผ่าน	2.0.2-P ₁ - 1	- แผนปฏิบัติการกลุ่มงาน วิชาการด้านการสอน ประจำปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552 - แนวทางการพัฒนาใน SAR ผลการประเมินปีการศึกษา 2550
PLAN 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN 2	PLAN1 + มีแผนปฏิบัติการประจำปี ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน โดยได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ บริหารวิทยาลัย/คณะกรรมการอำนวยการของ วิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. เช่น มีแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับปรับปรุงเดือน เมษายน 2552 ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ บริหารวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. 52	ผ่าน	2.0.2-P ₂ - 1	- แผนปฏิบัติการกลุ่มงาน วิชาการด้านการสอน ประจำปี 2552 ฉบับ ปรับปรุง เม.ย. 2552 - รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารฯ เดือน เม.ย. 2552



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN3	PLAN2 + 1. มีแผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุงหลังสิ้นสุดไตรมาส ที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการอำนวยการภายในเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส เช่น 15 ม.ค. 15 เม.ย. 15 ก.ค. 2. มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณถัดไป ภายในเดือนเมษายน โดยได้รับความเห็นชอบในขั้นต้นจากคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. เช่น ในเดือนเมษายน 2552 มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 3. มีร่างแผนการจัดการศึกษา (Master Plan) ของทุกชั้นปี ตลอดหลักสูตร ล่วงหน้าไปอย่างน้อย 1 ปีการศึกษา ภายในเดือนกรกฎาคม โดยได้รับความเห็นชอบในขั้นต้นจากคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เช่น ในเดือนกรกฎาคม 2551 มี ร่าง Master Plan ปีการศึกษา 2552	ผ่าน	2.0.2-P ₃ - 1	- แผนปฏิบัติการกลุ่มงานวิชาการด้านการสอนประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง ม.ค.2552 - แผนปฏิบัติการกลุ่มงานวิชาการด้านการสอนประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง เม.ย.2552 - ร่างแผนปฏิบัติการกลุ่มงานวิชาการด้านการสอนประจำปีงบประมาณ2553 - ร่างแผนการจัดการศึกษา (Master Plan) ของทุกชั้นปี ตลอดหลักสูตรปีการศึกษา 2552-2555
PLAN3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO 1	1. ดำเนิน โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการอย่างน้อยร้อยละ 90 2. ทุก โครงการ/กิจกรรม บรรลุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี/แผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุง (ตามขั้นตอนการขออนุมัติปรับแผนของแต่ละวิทยาลัย ซึ่งควรมีอย่างน้อย 2 เส้นทางคือ แบบ Top Down และ Bottom Up)	ผ่าน	2.0.2-D ₁ - 1	- รายงานการติดตามผลการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาสที่ 3, 4 และ ปีงบประมาณ 2552 ไตรมาสที่ 1, 2, 3 - รายงานสรุปผลการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551
DO 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน	-	-
DO 2	DO1 + ส่งเอกสาร โครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้า วันเริ่มจัดโครงการ เช่น กรณีวันเริ่มต้นคือ 7 มี.ค. หรือ 17 มี.ค. หรือ 27 มี.ค. ต้องส่งเอกสาร โครงการเสนอขออนุมัติ ตามขั้นตอนของแต่ละวิทยาลัย ภายในวันที่ 7 ก.พ.	ผ่าน	2.0.2-D ₂ - 1	- โครงการ/กิจกรรมของกลุ่มงานวิชาการด้านการสอน



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
DO 2	DO1 + ส่งเอกสาร โครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือน ก่อนหน้า วันเริ่มจัดโครงการ เช่น กรณีวันเริ่มต้นคือ 7 มี.ค. หรือ 17 มี.ค. หรือ 27 มี.ค. ต้องส่งเอกสาร โครงการเสนอขออนุมัติ ตามขั้นตอนของแต่ละ วิทยาลัย ภายในวันที่ 7 ก.พ.	ผ่าน	2.0.2-D ₂ - 1	- โครงการ/กิจกรรมของ กลุ่มงานวิชาการด้าน การสอน
DO 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน	-	-
DO 3	DO2 + ส่งเครื่องมือวัดผล ที่สอดคล้องตาม วัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรม ไปพร้อมกับการส่งเอกสาร โครงการ ภายใน วันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้าวันเริ่มจัดโครงการ	ผ่าน	2.0.2-D ₃ - 1	- เครื่องมือวัดผลของแต่ละ โครงการ
DO 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK 1	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีก่อนใช้ ภายในวันที่ 15 ก.ค. โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น ดังนี้ 1. ความเพียงพอของทรัพยากร 2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัดโครงการ/กิจกรรม 3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ร่วม รับผิดชอบ โครงการ/กิจกรรม 4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละ ตัวชี้วัดของ สกอ., สมศ., สภา, สบช., กพร.,	ผ่าน	2.0.2-C ₁ - 1	- รายงานการประชุมการ จัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552
CHECK 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน	-	-
CHECK 2	CHECK1 + 1. ส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/ กิจกรรม ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากวันสิ้นสุด การจัดโครงการ เช่น กรณีวันสิ้นสุดคือ 7 ก.ค. หรือ 17 ก.ค. หรือ 27 ก.ค. ส่งสรุปผลการประเมิน โครงการ/กิจกรรม ตามขั้นตอนของแต่ละวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 ส.ค. 2. มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการในที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการอำนวยการ/ คณะกรรมการฝ่าย/กลุ่มงาน ภายในวันที่ 15 ของ เดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส เช่น 15 ม.ค. 15 เม.ย. 15 ก.ค. 15 ต.ค.	ผ่าน	2.0.2-C ₂ - 1	- รายงานสรุปผลการ ประเมินโครงการ/ กิจกรรมของกลุ่มงาน วิชาการด้านการสอน



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน	-	-
CHECK 3	CHECK2 + มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีระหว่างใช้ ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส (เช่น 15 ม.ค. 15 เม.ย. 15 ก.ค.) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น คือ 1. ความเพียงพอของทรัพยากร 2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัดโครงการ/กิจกรรม 3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม 4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของ สกอ สมศ สถาบันฯ กพร	ผ่าน	-	- รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ (FM 23-03) ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาสที่ 3,4 และปีงบประมาณ 2552 ไตรมาสที่ 1, 2, 3
CHECK 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT 1	1. มีการนำผลการประเมินโครงการจาก CHECK1 มาพิจารณาใช้ปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม ที่อาจพบ/เกิด ปัญหา/อุปสรรคคล้ายเดิม ก่อนเสนอเอกสาร โครงการ 2. มีการระบุ/แสดง ประเด็นการพิจารณาปรับปรุง ในเอกสาร โครงการ	ผ่าน	2.0.2-A ₁ - 1	- รายงานสรุปผลการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 - แผนปฏิบัติการกลุ่มงานวิชาการด้านการสอนประจำปีงบประมาณ 2552
ACT 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT 2	ACT1 + มีการนำผลการประเมินโครงการและแผนปฏิบัติการ (จาก CHECK1 CHECK2) มาใช้พิจารณาปรับปรุง อย่างน้อย 3 รายการ คือ 1. แผนกลยุทธ์ และ โอกาสที่จะบรรลุผลตามเป้าหมายรายตัวบ่งชี้ 2. โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการ 3. งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุน	ผ่าน	2.0.2-A ₂ - 1	- รายงานสรุปผลการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 - แผนปฏิบัติการกลุ่มงานวิชาการด้านการสอนประจำปีงบประมาณ 2552
ACT 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
ACT 3	ACT2 + มีการนำผลการประเมินโครงการ และแผนปฏิบัติการ (จาก CHECK1 CHECK2) มาใช้พิจารณาปรับปรุง อย่างน้อย 5 รายการ คือ 1. แผนกลยุทธ์ และโอกาสที่จะบรรลุผลตาม เป้าหมายรายตัวบ่งชี้ 2. โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการ 3. งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุน 4. ผู้รับผิดชอบ 5. นโยบาย ระบบและกลไกที่รองรับการ ปฏิบัติงานตาม PI ที่ระบุใน PLAN1	ผ่าน	2.0.2-A ₃ -3	- รายงานสรุปผลการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 - แผนปฏิบัติการกลุ่มงาน วิชาการด้านการสอนประจำปี งบประมาณ 2552 1
ACT 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน	-	



ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ 2.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5 ข้อแรก	ดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5 ข้อแรก	ดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และ ปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด



ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร ซึ่งมีขั้นตอนการปิด – เปิดหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย (2.1-1-1 ถึง 2.1-1-4)

2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต (2.1-2)

3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง (2.1-3-1 ถึง 2.1-3-3)

4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น (2.1-4-1 ถึง 2.1-4-5)

5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและ/หรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร (2.1-5-1 ถึง 2.1-5-3)

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงมีพัฒนาการ และวิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรไว้ที่ระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	2	-	2
พัฒนาการ	-	-	0
บรรลุเป้าหมาย	-	-	0
รวม	2	-	2



- 2.1-4-5 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการการประเมินทักษะที่จำเป็นและสมรรถนะรายชั้นปีของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด ปีการศึกษา 2551
- 2.1-5-1 รายงานการประชุมประจำเดือนครั้งที่ 5/2551 หน้า 4 และเอกสารแนบท้าย 4
- 2.1-5-2 รายงานการประชุมการวิพากษ์การออกแบบการเรียนการสอนรายวิชาปีการศึกษา 2551
- 2.1-5-3 แผนปฏิบัติการ กลุ่มงานวิชาการด้านการสอนปีงบประมาณ 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 : ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ 6.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ ร้อยละ 1 - 79	เท่ากับ ร้อยละ 80 - 99	เท่ากับ ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยเปิดสอนทั้งหมด 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ซึ่งเป็นหลักสูตรกลางของสถาบันพระบรมราชชนก ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ของสภามหาวิทยาลัยมหิดลและสภาการพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 50 ของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (2.1.1-1-1)

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยเปิดสอนทั้งหมด 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ซึ่งเป็นหลักสูตรกลางของสถาบันพระบรมราชชนก ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ของสภามหาวิทยาลัยมหิดลและสภาการพยาบาล คิดเป็น ร้อยละ 100 ของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด จึงมีพัฒนาการ และวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและองค์กรวิชาชีพ ร้อยละ 100 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพข
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	1	1
พัฒนาการ	-	0	0
บรรลุเป้าหมาย	-	0	0
รวม	-	1	1

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนวางแผนปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้สอดคล้องกับผลการประเมินจากผู้เกี่ยวข้องในปีการศึกษา 2552

รายการหลักฐาน

- 2.1.1-1-1 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547
- 2.1.1-1-2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550
- 2.1.1-1-3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2544
- 2.1.1-1-4 Print-out การวิเคราะห์หลักสูตรที่เปิดสอนได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.2 ห้องสมุดมีตำรา หนังสือ วารสารเพียงพอ และให้บริการอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีระบบและเทคโนโลยีการสืบค้น (สพข จาก สภาการพยาบาล 2.16)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ สำหรับวิทยาลัยพยาบาล

1. มีตำราหลักทางการพยาบาลที่พิมพ์เผยแพร่ไม่เกิน 10 ปี ไม่ต่ำกว่าสาขาวิชาละ 10 ชื่อเรื่อง
2. มีจำนวนตำรา/หนังสือทางการพยาบาลและวิทยาศาสตร์สุขภาพในอัตราส่วนนักศึกษา: จำนวนหนังสือ ไม่น้อยกว่า 1: 50 หรือตำราอิเล็กทรอนิกส์
3. จำนวนวารสารวิชาชีพการพยาบาลในประเทศไม่น้อยกว่า 10 ชื่อเรื่อง
4. จำนวนวารสารวิชาชีพการพยาบาลต่างประเทศไม่น้อยกว่า 10 ชื่อเรื่อง หรือ มีวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่มี peer review
5. มีระบบและเทคโนโลยีการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกประเทศ
6. มีระบบการให้บริการที่เอื้อต่อการสืบค้นของนักศึกษาหรือมีเวลาให้บริการ ไม่น้อยกว่า 60 ชั่วโมง/สัปดาห์



ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี ดำเนินการได้ทุกข้อ ยกเว้นข้อ 2 ดังนี้

1. มีตำราหลักทางการพยาบาลที่พิมพ์เผยแพร่ไม่เกิน 10 ปี ไม่ต่ำกว่าสาขาวิชาละ 10 ชื่อเรื่อง

(2.1.2-1)

2. มีจำนวนตำรา/หนังสือทางการพยาบาลและวิทยาศาสตร์สุขภาพในอัตราส่วนนักศึกษา:

จำนวนหนังสือ หรือตำราอิเล็กทรอนิกส์ เท่ากับ 1 : 38.65 (30,696 : 794) (2.1.2-2)

3. จำนวนวารสารวิชาชีพการพยาบาลในประเทศ 15 ชื่อเรื่อง (2.1.2-3)

4. จำนวนวารสารวิชาชีพการพยาบาลต่างประเทศ 12 ชื่อ (2.1.2-4)

5. มีระบบและเทคโนโลยีการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกประเทศ เช่น

ฐานข้อมูล Eduads ในการยืม – คืน การเข้าถึงสื่อทรัพยากรในห้องสมุดโดยวิธีการสืบค้นระบบ OPAC ผ่าน

Web page ของวิทยาลัย <http://www.bcnr.ac.th/library/main.htm> ฐานข้อมูล Thai Digital Collection โดยสืบค้น

วิทยานิพนธ์ วิจัย บทความวิชาการ ผ่าน Web page <http://dcms.thailis.or.th> (2.1.2-5)

6. มีระบบการให้บริการที่เอื้อต่อการสืบค้นของนักศึกษาหรือมีเวลาให้บริการ 61 ชั่วโมง/

สัปดาห์ (2.1.2-6)

ในปีการศึกษา 2550 ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ และวิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ห้องสมุดมีตำราหนังสือ วารสารเพียงพอ และให้บริการอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีระบบและเทคโนโลยีการสืบค้น ไว้ที่ระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงไม่บรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สปช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	0
พัฒนาการ	-	-	0
บรรลุเป้าหมาย	-	-	0
รวม	-	-	0



แนวทางพัฒนา

งานวิทยบริการร่วมกับกลุ่มงานวิชาการด้านการสอน ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการการใช้หนังสือ / ตำรา และจัดหาให้ตามความต้องการและได้ตามเกณฑ์ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553

รายการหลักฐาน

- 2.1.2-1 รายชื่อตำราหลักทางการพยาบาล
- 2.1.2-2 จำนวนตำรา/หนังสือทางการพยาบาลและวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 2.1.2-3 รายชื่อวารสารวิชาชีพการพยาบาลในประเทศ
- 2.1.2-4 รายชื่อวารสารวิชาชีพการพยาบาลต่างประเทศ
- 2.1.2-5 ตัวอย่างเทคโนโลยีการสืบค้นทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกประเทศ
- 2.1.2-6 การให้บริการที่เอื้อต่อการสืบค้นของนักศึกษาและเวลาให้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.3 มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ (สับข จาก สภาการพยาบาล 2.15)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ สำหรับวิทยาลัยพยาบาล

1. มีการใช้ห้องปฏิบัติการพยาบาลเหมาะสมและมีอุปกรณ์เพียงพอในทุกสาขาการพยาบาลและพร้อมใช้
2. มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์/วิทยาศาสตร์สุขภาพเหมาะสมและมีอุปกรณ์จำนวนเพียงพอและพร้อมใช้
3. มีโสตทัศนูปกรณ์เหมาะสมและมีจำนวนเพียงพอและพร้อมใช้
4. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสม และมีคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาไม่น้อยกว่า 1:10 และพร้อมใช้
5. มีระบบการให้บริการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของนักศึกษา



ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลดำเนินการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ ดังนี้

1. มีการใช้ห้องปฏิบัติการพยาบาลเหมาะสมและมีอุปกรณ์เพียงพอในทุกสาขาการพยาบาลและพร้อมใช้ (2.1.3-1, 2.1.3-1-2)
2. มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์/วิทยาศาสตร์สุขภาพเหมาะสมและมีอุปกรณ์จำนวนเพียงพอและพร้อมใช้ (2.1.3-2)
3. มีโสตทัศนูปกรณ์เหมาะสมและมีจำนวนเพียงพอและพร้อมใช้ โดยห้องเรียนทุกห้องจะมีอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน ได้แก่ คอมพิวเตอร์ จอโปรเจกเตอร์ เครื่องฉายแผ่นทึบ ไมโครโฟน เป็นต้น (2.1.3-3-1 ถึง 2.1.3-3-3)
4. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสม และมีคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา จำนวน 110 เครื่อง/จำนวนนักศึกษา 794 คิดเป็น 1:7.28 และพร้อมใช้ (2.1.3-4)
5. มีระบบการให้บริการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น การยืมและคืนโสตทัศนูปกรณ์ รวมถึงการเปิดบริการการใช้ห้องคอมพิวเตอร์ในเวลาทำการ เป็นต้น (2.1.3-5-1 ถึง 2.1.3-5-3)

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลดำเนินการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ จึงมีพัฒนาการ และวิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	-	-	5

แนวทางพัฒนา

ให้งานวิทยบริการดำเนินการสำรวจความต้องการและความพร้อมใช้ของอุปกรณ์การศึกษาพร้อมจัดทำแผนการจัดหาให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาในปีงบประมาณ 2553



รายการหลักฐาน

- 2.1.3-1-1 ใบยื่นอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการทางการแพทย์
- 2.1.3-1-2 ทะเบียนอุปกรณ์การศึกษาห้องปฏิบัติการทางการแพทย์
- 2.1.3-2 ทะเบียนอุปกรณ์การศึกษาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์/วิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 2.1.3-3-1 ทะเบียนโสตทัศนูปกรณ์
- 2.1.3-3-2 แบบฟอร์มแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์
- 2.1.3-3-3 คู่มือโสตทัศนูปกรณ์
- 2.1.3-4 จำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา
- 2.1.3-5-1 แบบฟอร์มการยืมคืนโสตทัศนูปกรณ์
- 2.1.3-5-2 แบบฟอร์มการขอรับบริการงานวิทยบริการ
- 2.1.3-5-3 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่อง งานวิทยบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ 2.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร



6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร

7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร เช่น จัดประชุมอาจารย์เพื่อสนับสนุนการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ การพัฒนาการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลรายวิชาให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร (2.2-1-1) อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบโครงการการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล กิจกรรม การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และสามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนการสอนในทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2551 ได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร (2.2-1-2 ถึง 2.2-1-5)

2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้สอนร่วมกันออกแบบการเรียนการสอนรายวิชาและแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริงตามตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล กิจกรรม การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในแต่ละรายวิชาตามปฏิทินการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2551 และนำเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เพื่อดำเนินการวิพากษ์ (2.2-2-1, 2.2-2-2) มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาทิ การสัมมนา การทำกรณีศึกษา การจัดโครงการ การทำรายงานการวิจัย การเรียนรู้นอกสถานที่ ตลอดจนการฝึกงานภาคปฏิบัติ เป็นต้น (2.2-2-3 ถึง 2.2-2-5)

3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ทุกหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2551 อาจารย์ได้รับการพัฒนาการสร้างสื่อการเรียนการสอน E – learning , E-book และใช้สื่อเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร เช่น มีการใช้ E – learning ในการสอนรายวิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา 1 มีการใช้ E-book ในการสอนรายวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 1 เป็นต้น (2.2-3-1 ถึง 2.2-3-3)

4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่ จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน (2.2-4-1 ถึง 2.2-4-3)



5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนและมีการประเมินผลการเรียนการสอนตามที่ระบุร่วมกันในแผนการสอน (2.2-5-1, 2.2-5-2) และมีระบบการประเมินผลการเรียนการสอนรายวิชาโดยคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการสอน โดยเก็บข้อมูลกับนักศึกษาเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา (2.2-5-3 ถึง 2.2-5-5)

6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยนักศึกษาประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกคนทุกรายวิชาเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน (2.2-6-1, 2.2-6-2)

7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร เช่น นำผลการประเมินคุณภาพผู้สอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินแหล่งฝึก ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชา และผลการประเมินที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ (2.2-7-1 ถึง 2.2-7-5)

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงมีพัฒนาการ และวิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไว้ที่ระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางพัฒนา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับหัวหน้าภาควิชา วางแผนพัฒนาและใช้สื่อการเรียนการสอนให้เอื้ออำนวยต่อการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เช่น การจัดทำและใช้สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบ E – Learning , E-book เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 30 ของรายวิชา ในปีการศึกษา 2552



รายการหลักฐาน

- 2.2-1-1 รายงานการประชุมอาจารย์ (รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนครั้งที่ 5/2551)
- 2.2-1-2 แผนกลยุทธ์ประจำปี 2551-2553 และ แผนกลยุทธ์ประจำปี 2552-2553(นโยบาย)
- 2.2-1-3 แผนปฏิบัติการกลุ่มงานการสอน ปีงบประมาณ2552 โครงการการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล กิจกรรมที่4 การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.2-1-4 คู่มือการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2551
- 2.2-1-5 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่องการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชา แผนการสอน และคู่มือการเรียน
- 2.2-2-1 ตัวอย่างการออกแบบการเรียนการสอนรายวิชา และแผนการสอน คู่มือการเรียนปีการศึกษา 2551
- 2.2-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (การวิพากษ์การออกแบบการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2551)
- 2.2-2-3 Print-out วิธีการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2551
- 2.2-2-4 ตัวอย่างรายงานนักศึกษา(รายงานการวินิจฉัยและแก้ไขปัญหาสุขภาพชุมชน)
- 2.2-2-5 ตัวอย่างรายงานวิจัยของนักศึกษาเรื่องนวัตกรรมเลนซ์ขยายสเกลกระบอกอินซูลิน
- 2.2-3-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมที่ 3 การพัฒนาการสร้างสื่อการเรียนการสอน E-learning ปีงบประมาณ 2551
- 2.2-3-2 ตัวอย่าง E-learning รายวิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา 1
- 2.2-3-3 ตัวอย่าง E-book เรื่องการพยาบาลบุคคลที่มีภูมิกว้าง
- 2.2-4-1 ตัวอย่างการออกแบบการเรียนการสอนรายวิชาและแผนการสอน ปีการศึกษา 2551 รายวิชาการพยาบาลสูติศาสตร์2, 3
- 2.2-4-2 ตัวอย่าง บันทึกการสอนหลังสอนในการออกแบบการเรียนการสอนรายวิชาและแผนการสอน ปีการศึกษา 2551 รายวิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 1
- 2.2-5-1 ตัวอย่างการออกแบบการเรียนการสอนรายวิชา และแผนการสอน คู่มือการเรียนปีการศึกษา 2551 รายวิชา การพยาบาลสูติศาสตร์2, 3 และรายวิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 1 (เช่นเดียวกับหลักฐาน 2.2-4-1)
- 2.2-5-2 ตัวอย่าง แผนนิเทศการสอนภาคปฏิบัติ ปีการศึกษา 2551
- 2.2-5-3 ตัวอย่างบันทึกการเรียนรู้ของนักศึกษา
- 2.2-5-4 ตัวอย่างแบบสรุปผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการพยาบาลสูติศาสตร์2, 3



- 2.2-5-5 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่อง การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- 2.2-6-1 ตัวอย่างแบบสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนรายวิชาการพยาบาลศัลยศาสตร์ 2, 3
- 2.2-6-2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานการประเมินประสิทธิภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาและแหล่งฝึก ปีการศึกษา 2551
- 2.2-7-1 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่องการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชา แผนการสอน และ คู่มือการเรียนรู้
- 2.2-7-2 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่อง การคัดเลือกและประเมินผลผู้สอน (ใน/นอก)
- 2.2-7-3 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่อง การคัดเลือกและประเมินผลแหล่งฝึก
- 2.2-7-4 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่อง การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- 2.2-7-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (การวิพากษ์ การออกแบบการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2551) หลักฐานเช่นเดียวกับ 2.2-2-1 ข้อ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์จริง (สมศ 6.6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 - 2 ข้อ	ดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 - 4 ข้อ	ดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาดุคสมัย
2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและ
อิงพัฒนาการของผู้เรียน



6. คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลดำเนินการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ ดังนี้

1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา
อุดมศึกษา เช่น จัดประชุมอาจารย์เพื่อสนับสนุนการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ การพัฒนาการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลรายวิชาให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร (2.2.1-1-1) อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบโครงการการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล กิจกรรม การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และสามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนการสอนในทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2551 ได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร (2.2.1-1-2 ถึง 2.2.1-1-5)
2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยคณาจารย์
ดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผล
ตัวอย่างเช่น มีการจัดทำโครงการในรายวิชามุ่งเน้นกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม การจัดทำรายงานวิจัยใน
รายวิชาการวิจัยทางการแพทย์บาลชันแนะนา เป็นต้น มีการให้ข้อมูลย้อนกลับในการตรวจผลงานผู้เรียนโดยอิง
ตามพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแล
ช่วยเหลือผู้เรียน และมีการช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคลที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (2.2.1-
2-1 ถึง 2.2.1-2-9)
3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กล่าวคือ ทุก
รายวิชาในปีการศึกษา 2551 อาจารย์ออกแบบการเรียนการสอนโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน
กิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผล มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น มีการจัดทำ
โครงการในรายวิชามุ่งเน้นกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม รายวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน 2 การเรียนรู้
นอกสถานที่ในรายวิชาไทยศึกษา การทำวิจัยในรายวิชาการวิจัยทางการแพทย์บาล การทำกรณีศึกษาใน
รายวิชาทางการแพทย์บาล เป็นต้น (2.2.1-3-1 ถึง 2.2.1-3-6)
4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
โดยใน ปีการศึกษา 2551 อาจารย์ได้รับการพัฒนาการสร้างสื่อการเรียนการสอน E – learning ,
E-book และได้ออกแบบการเรียนการสอนรายวิชาให้นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการ



พัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง เช่น มีการใช้ E – learning ในการสอนรายวิชากายวิภาคศาสตร์ และ สรีรวิทยา 1 มีการใช้ E-book ในการสอนรายวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 1 เป็นต้น (2.2.1-4-1 ถึง 2.2.1-4-3)

5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินผล การเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนและมีการ ประเมินผลการเรียนการสอนตามที่ระบุร่วมกันในแผนการสอน (2.2.1-5-1 ถึง 2.2.1-5-3) และมีระบบการ ประเมินผลการเรียนการสอนรายวิชาโดยคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการสอน โดยเก็บข้อมูลกับ นักศึกษาเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา (2.2.1-5-4, 2.2.1-5-5)

6. คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็ม ศักยภาพ โดยผู้จัดการวิชาและอาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินผู้สอน แหล่งฝึก การจัดการเรียนการสอน รายวิชา มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในครั้งต่อไปเพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้เต็มตามศักยภาพ (2.2.1-6-1, 2.2.1-6-2)

7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน (2.2.1-7-1 ถึง 2.2.1-7-3)

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลดำเนินการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ จึงมีพัฒนาการ และ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์จริง บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5



แนวทางพัฒนา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับหัวหน้าภาควิชาวางแผน พัฒนาและใช้สื่อการเรียนการสอนให้เอื้ออำนวยต่อการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เช่น การจัดทำและใช้สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบ E – Learning , E-book เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 30 ของรายวิชา ในปีการศึกษา 2552

รายการหลักฐาน

- 2.2.1-1-1 รายงานการประชุมอาจารย์ (รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนครั้งที่ 5/2551)
- 2.2.1-1-2 แผนกลยุทธ์ประจำปี 2551-2553 และ แผนกลยุทธ์ประจำปี 2552-2553(นโยบาย)
- 2.2.1-1-3 แผนปฏิบัติการกลุ่มงานการสอน ปีงบประมาณ2552 โครงการการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล กิจกรรมที่4 การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.2.1-1-4 คู่มือการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2551
- 2.2.1-1-5 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่องการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชา แผนการสอน และคู่มือการเรียนรู้
- 2.2.1-2-1 ตัวอย่างการออกแบบการเรียนการสอนรายวิชา และแผนการสอน คู่มือการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2551รายวิชามนุษย์กับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
- 2.2.1-2-2 ตัวอย่างรายงานการศึกษาของนักศึกษาในรายวิชามนุษย์กับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
- 2.2.1-2-3 ตัวอย่างรายงานวิจัยของนักศึกษาในรายวิชาการวิจัยทางการแพทย์บาลชั้นแนะนำ
- 2.2.1-2-4 ตัวอย่างแบบบันทึกการเรียนรู้ในรายวิชาการปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ
- 2.2.1-2-5 ตัวอย่างแผนนิเทศนักศึกษารายวิชาการพยาบาลเด็ก 2
- 2.2.1-2-6 ตัวอย่างสมุดบันทึกประสบการณ์การพยาบาลในวิชาปฏิบัติหลักการและเทคนิคการพยาบาล และวิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหา 1, 2, 3
- 2.2.1-2-7 แบบประเมินที่ใช้ Scoring Rubrics 14 รายการ
- 2.2.1-2-8 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่อง งานแนะแนวและให้คำปรึกษา
- 2.2.1-2-9 รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ ปีการศึกษา 2551
- 2.2.1-3 -1 ตัวอย่างการออกแบบการเรียนการสอนรายวิชา และแผนการสอน คู่มือการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2551 รายวิชามนุษย์กับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
- 2.2.1-3-2 ตัวอย่างรายงานการศึกษาของนักศึกษาในรายวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน 2
- 2.2.1-3-3 เช่นเดียวกับ 2.2.1-2-3



- 2.2.1-3-4 ตัวอย่างรายงานการศึกษากรณีศึกษาผู้ป่วยในรายวิชาปฏิบัติการรักษาพยาบาลเบื้องต้น
- 2.2.1-3-5 Print-out วิธีการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2551
- 2.2.1-3-6 Print-out ฐานข้อมูลรายวิชา ปีการศึกษา 2551
- 2.2.1-4-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมที่ 3 การพัฒนาการสร้างสื่อการเรียนการสอน E – learning ปีงบประมาณ 2551
- 2.2.1-4-2 ตัวอย่าง E – learning รายวิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา 1
- 2.2.1-4-3 ตัวอย่าง E-book เรื่องการพยาบาลบุคคลที่มีรูทวารเทียม
- 2.2.1-5-1 ตัวอย่างการออกแบบการเรียนการสอนรายวิชา และแผนการสอน คู่มือการเรียน ปีการศึกษา 2551 รายวิชา การพยาบาลสูติศาสตร์ 2 , 3 และรายวิชาการพยาบาลครอบครัว และชุมชน 1
- 2.2.1-5-2 ตัวอย่าง แผนนิเทศการสอนภาคปฏิบัติ ปีการศึกษา 2551
- 2.2.1-5-3 ตัวอย่างบันทึกการเรียนรู้ของนักศึกษา
- 2.2.1-5-4 ตัวอย่างแบบสรุปผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการพยาบาลสูติศาสตร์ 2 , 3
- 2.2.1-5-5 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่อง การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- 2.2.1-6-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (การวิพากษ์ การออกแบบการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2551)
- 2.2.1-6-2 ตัวอย่างการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชา และแผนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2551 และ ปีการศึกษา 2552
- 2.2.1-7-1 รายงานวิจัยเรื่องผลการเรียนรู้ด้วยบทเรียน E- Learning วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหา สุขภาพ 1 ต่อความสุขในการเรียนและการรับรู้ศักยภาพการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา พยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี
- 2.2.1-7-2 การออกแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชา และแผนการสอนรายวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ปีการศึกษา 2551
- 2.2.1-7-3 รายงานวิจัยเรื่องผลการเรียนรู้โดยการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เรื่องการพยาบาลผู้ป่วยกระดูกต้นขาหักที่ได้รับการดัดอวัยวะกระดูกต่อความสุขในการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา พยาบาล



ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 : ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ. 6.7)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 1 - 2.49	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 2.5 - 3.49	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 4.79 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 4.22 (2.2.2-1)

ในปีการศึกษา 2550 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 4.76 จึงมีพัฒนาการ และวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์มากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5



แนวทางพัฒนา

1. ประสานงานกับหัวหน้าภาควิชาเพื่อให้ผู้ประสานรายวิชากระตุ้นนักศึกษาประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากพบปัญหานักศึกษาบางส่วนไม่สามารถประเมินได้ตามเวลา
2. พัฒนารูปแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ โดยประเมินผ่านระบบ intranet

รายการหลักฐาน

- 2.2.2-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานการประเมินประสิทธิภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาและแหล่งฝึก ปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 : ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน (สบช)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1) ประมวลการสอนรายวิชา (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 75 ของรายวิชา มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี 2) ร้อยละ 75 ของ ประมวลการสอนรายวิชา มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชา	1) ประมวลการสอนรายวิชา (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 85 ของรายวิชา มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี 2) ร้อยละ 85 ของประมวลการสอนรายวิชา มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชา 3) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อยร้อยละ 70	1) ประมวลการสอนรายวิชา (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 95 ของรายวิชา มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี 2) ร้อยละ 95 ของ ประมวลการสอนรายวิชา มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชา 3) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อยร้อยละ 70



ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรดังนี้

1. ประมวลการสอนรายวิชา (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยร้อยละ 100 ของรายวิชามีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี (2.2.3-1-1 ถึง 2.2.3-1-5)
2. ร้อยละ 100 ของ ประมวลการสอนรายวิชา มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชา (2.2.3-1-1 ถึง 2.2.3-1-5)
3. อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ร้อยละ 88.77 (2.2.3-1-1 ถึง 2.2.3-1-5)

ในปีการศึกษา 2550 การดำเนินงานประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร ได้คะแนนผลลัพธ์ เท่ากับ 3 จึงมีพัฒนาการ และวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายด้านประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร ได้คะแนนผลลัพธ์เท่ากับ 3 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	-	-	5

แนวทางพัฒนา

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการกำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผลให้ทุกภาควิชาจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี และสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต/แหล่งฝึก/นักศึกษา ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2552 ตั้งแต่ เดือนพฤษภาคม 2552

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการกำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผลให้ทุกภาควิชา ดำเนินการวัดและประเมินผลรายวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี ในปีการศึกษา 2552 ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2552



รายการหลักฐาน

- 2.2.3-1 -1 โปรแกรมการเรียนการสอนทุกชั้นปี และปฏิทินการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2551
- 2.2.3-1-2 คำสั่งแต่งตั้งผู้จัดการรายวิชาและครูประจำชั้น ปีการศึกษา 2551
- 2.2.3-1-3 ตัวอย่างการออกแบบการเรียนการสอนรายวิชา และแผนการสอน คู่มือการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2551 วิชาปฏิบัติหลักการและเทคนิคการพยาบาล
- 2.2.3-1-4 Print-out ฐานข้อมูลรายวิชา ปีการศึกษา 2551
- 2.2.3-1-5 รายงานความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.4 : การจัดกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพ (สขช จาก สภาการพยาบาล)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการครบ 2 ข้อแรก	ดำเนินการครบ 4 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- มีประมวลการสอนรายวิชา (Course Syllabus) ครบทุกวิชา ทุกหลักสูตร
- มีแผนการสอน/ชุดการสอนทุกหน่วยการเรียนรู้ ในทุกรายวิชาทางการพยาบาลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในระดับปริญญาตรี
- มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ครบทุกรายวิชา และทุกหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา
- มีการวิเคราะห์ผลการประเมินการสอนทุกรายวิชา และทุกหลักสูตร
- มีการนำผลการวิเคราะห์จากข้อ 4 มาพัฒนาทุกรายวิชา และทุกหลักสูตร



ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

1. มีประมวลการสอนรายวิชา (Course Syllabus) ครบทุกวิชา ทุกหลักสูตร (2.2.4-1-1 ถึง 2.2.4-1-3)
2. มีแผนการสอน/ชุดการสอนทุกหน่วยการเรียนรู้ ในทุกรายวิชาทางการพยาบาลทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในระดับปริญญาตรี (2.2.4-2-1, 2.2.4-2-2)
3. มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ครบทุกรายวิชา และทุกหลักสูตร โดยอาจารย์ ผู้สอน และนักศึกษา (2.2.4-3-1, 2.2.4-3-2)
4. มีการวิเคราะห์ผลการประเมินการสอนทุกรายวิชา และทุกหลักสูตร (2.2.4-4)
5. มีการนำผลการวิเคราะห์จากข้อ 4 มาพัฒนาทุกรายวิชา และทุกหลักสูตร (2.2.4-5-1, 2.2.4-5-2)

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงมีพัฒนาการ และ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	-	-	5

แนวทางพัฒนา

คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ดูแล กำกับ ติดตาม ให้ทุกภาควิชา ดำเนินการการพัฒนาการออกแบบการเรียนการสอนและแผนการสอนทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับผลการ ประเมินการจัดการเรียนการสอน ผู้สอน ในปีการศึกษา 2552

รายการหลักฐาน

- 2.2.4-1-1 ประมวลรายวิชาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547
- 2.2.4-1-2 ประมวลรายวิชาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550
- 2.2.4-1-3 ประมวลรายวิชาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2544



- 2.2.4-2-1 ปฏิทินการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2551
- 2.2.4-2-2 แผนการสอนทุกรายวิชาทางการพยาบาล ปีการศึกษา 2551
- 2.2.4-3-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานการประเมินประสิทธิภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
การประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาและแหล่งฝึก ปีการศึกษา 2551
- 2.2.4-3-2 แผนการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน
- 2.2.4-4 เช่นเดียวกับหลักฐาน 2.2.4-3-1, 2.2.4-3-2
- 2.2.4-5-1 แผนการสอนทุกรายวิชาทางการพยาบาล ปีการศึกษา 2551
- 2.2.4-5-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (การวิพากษ์
การออกแบบการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2551)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.5 กระบวนการวัดและประเมินผลเป็นระบบ ได้มาตรฐานตามหลักการวัดและประเมินผล
(สขช จาก สภาการพยาบาล 2.13)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ สำหรับวิทยาลัยพยาบาล

1. มีผังการออกข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาล
2. มีการวิพากษ์และวิเคราะห์ข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาล
3. มีระบบการตัดสินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน สอดคล้องตามที่กำหนดในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

1. มีผังการออกข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาล (2.2.5-1)
2. มีการวิพากษ์และวิเคราะห์ข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาล (2.2.5-2-1, 2.2.5-2-2)
3. มีระบบการตัดสินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนสอดคล้องตามที่กำหนดในหลักสูตร (2.2.5-3)

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงมีพัฒนาการ และ
วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	-	-	5

แนวทางพัฒนา

ให้ทุกภาควิชาดูแล กำกับให้ออกข้อสอบตามผังการออกข้อสอบทุกรายวิชาและเน้นย้ำเรื่องมาตรฐานการออกข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ในปีการศึกษา 2552

รายการหลักฐาน

- 2.2.5-1 ผังการออกข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาล
- 2.2.5-2-1 แฟ้มการวิพากษ์การวิพากษ์และวิเคราะห์ข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาล
- 2.2.5-2-2 แฟ้มการวิเคราะห์ข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาล
- 2.2.5-3 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่อง การประเมินผลผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ 2.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร



2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัด โครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือ กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรทุกหลักสูตร (2.3-1-1, 2.3-1-2)
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร (2.3-2-1, 2.3-2-2)
3. มีการจัด โครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือ กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก (2.3-3)
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร (2.3-4-1, 2.3-4-2)
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร (2.3-5-1 ถึง 2.3-5-4)

ในปีการศึกษา 2550วิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงมีพัฒนาการ และ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5



แนวทางพัฒนา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการให้ทุกภาควิชาพัฒนาระบบฐานข้อมูลบุคคล องค์กร และชุมชนที่มีส่วนร่วมการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตรรายวิชาอย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2552

รายการหลักฐาน

- 2.3-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- 2.3-1-2 โครงการการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล กิจกรรม การสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่บุคคล องค์กร และชุมชนมีส่วนร่วม
- 2.3-2-1 ตัวอย่างการออกแบบการเรียนการสอน แผนการสอนรายวิชาภูมิปัญญาไทยกับการดูแลสุขภาพ ปีการศึกษา 2551
- 2.3-2-2 ตัวอย่างรายงานนักศึกษา “โครงการเรื่อง เรียนรู้สมุนไพรกับหมอพื้นบ้าน” และ ภาพกิจกรรม การเรียนรู้จากบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก
- 2.3-2-3 Print - out ฐานข้อมูลรายวิชา ปีการศึกษา 2551
- 2.3-3 โครงการการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล กิจกรรม การสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่บุคคล องค์กร และชุมชนมีส่วนร่วม
- 2.3-4 -1 รายงานสรุปโครงการการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล กิจกรรม การสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่บุคคล องค์กร และชุมชนมีส่วนร่วม ปีการศึกษา 2551 ปีงบประมาณ 2552
- 2.3-4-2 ตัวอย่างการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันในการออกแบบการเรียนการสอน แผนการสอนรายวิชาภูมิปัญญาไทยกับการดูแลสุขภาพ ปีการศึกษา 2551
- 2.3-5-1 การออกแบบการเรียนการสอน แผนการสอนรายวิชาภูมิปัญญาไทยกับการดูแลสุขภาพ ปีการศึกษา 2551
- 2.3-5-2 การออกแบบการเรียนการสอน แผนการสอนรายวิชาภูมิปัญญาไทยกับการดูแลสุขภาพ ปีการศึกษา 2552
- 2.3-5-3 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ การสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ชุมชนมีส่วนร่วม ปีการศึกษา 2550 ปีงบประมาณ 2551
- 2.3-5-4 รายงานสรุปโครงการการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล กิจกรรม การสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่บุคคล องค์กร และชุมชนมีส่วนร่วม ปีการศึกษา 2551 ปีงบประมาณ 2552



ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ 2.4 และ สมศ 6.2)

เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (ระดับ)

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ +10% หรือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ -10 % ของ เกณฑ์มาตรฐาน	6 – 9.99 % และ -6 – (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) - 5.99 % ของเกณฑ์ มาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี มีจำนวนอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์ 2 ปี ขึ้นไป รวมทั้งสิ้นจำนวน 50 คน และมีอาจารย์ลาศึกษาต่อ จำนวน 6 คน คงเหลืออาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 44 คน (2.4-1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าปีการศึกษา 2551 เท่ากับ 778.23 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 17.69 : 1 (2.4-2)

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ระดับ 1 คะแนน จึงไม่มีพัฒนาการ และวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ $\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	1	1	1
พัฒนาการ	-	0	0
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	1	2	2



แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนประสานงานกับคณะกรรมการงานพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับแผนการพัฒนาอาจารย์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์อัตราส่วนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า และนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ร่วมกันพิจารณาจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2552
2. วิทยาลัยโดยผู้อำนวยการประสานกับสถาบันพระบรมราชชนกในการเพิ่มอัตราอาจารย์ประจำหรือลดจำนวนนักศึกษา เพื่อให้อัตราส่วนเป็น 1 : 8 ร่วมกับการพิจารณาคุณภาพบัณฑิตในที่ประชุมคณะผู้บริหารของสถาบันพระบรมราชชนก
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนวางแผน กำกับ และติดตามการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้อัตราส่วนที่เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในปีการศึกษา 2552
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเพื่อวางแผนการจ้างอาจารย์ใหม่/ลดจำนวนนักศึกษา ในปีงบประมาณ 2553

รายการหลักฐาน

- 2.4-1 จำนวนอาจารย์ประจำของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ปีการศึกษา 2551
- 2.4-2 ตารางแสดงการคำนวณ FTES ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ประจำปีการศึกษา 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1 : อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในการสอนแต่ละรายวิชาของภาคปฏิบัติไม่เกิน 1 : 8
(สพข. จากสภาการพยาบาล)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจุบันเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 1 และ 2	บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 3 และ 4	บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5 และ 6

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ ต่อนักศึกษาที่ขึ้นฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ในหน่วยไม่วิกฤติ ไม่เกิน 1: 8 ร้อยละ 80
2. มีอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ ต่อนักศึกษาที่ขึ้นฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ในหน่วยวิกฤติ ได้แก่ ICU และห้องคลอด ไม่เกิน 1: 4 ร้อยละ 80
3. มีอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ ต่อนักศึกษาที่ขึ้นฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ในหน่วยไม่วิกฤติ ไม่เกิน 1: 8 ร้อยละ 90
4. มีอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ ต่อนักศึกษาที่ขึ้นฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ในหน่วยวิกฤติ ได้แก่ ICU และห้องคลอด ไม่เกิน 1: 4 ร้อยละ 90
5. มีอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ ต่อนักศึกษาที่ขึ้นฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ในหน่วยไม่วิกฤติ ไม่เกิน 1: 8 ร้อยละ 100
6. มีอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ ต่อนักศึกษาที่ขึ้นฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ในหน่วยวิกฤติ ได้แก่ ICU และห้องคลอด ไม่เกิน 1: 4 ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยจัดให้มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในการสอนแต่ละรายวิชาของภาคปฏิบัติไม่เกิน 1 : 8 ตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล (2.4.1-1-1 ถึง 2.4.1-1-3)

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยจัดให้มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในการสอนแต่ละรายวิชาของภาคปฏิบัติไม่เกิน 1 : 8 ตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล จึงไม่มีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในการสอนแต่ละรายวิชาของภาคปฏิบัติไม่เกิน 1 : 8 ตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	0
พัฒนาการ	-	-	0
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	-	-	1

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนวิเคราะห์ภาระงานสอนและกำหนดให้ทุกภาควิชา แบ่งกลุ่มนักศึกษาและจัดอาจารย์สอนภาคปฏิบัติให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนกำกับ และติดตามการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยในแต่ละแหล่งฝึกของทุกรายวิชา มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนด
3. คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หัวหน้าภาควิชา วางแผนการจ้างพยาบาลผู้สอนภาคปฏิบัติในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ในกรณีที่อาจารย์ติดภารกิจจำเป็นและสำคัญ เช่น ไปอบรม/ดูงาน และวางแผนจัดทำโครงการเพิ่มศักยภาพการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยงในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ

รายการหลักฐาน

- 2.4.1-1-1 ปฏิทินการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2551
- 2.4.1-1-2 ตารางการฝึกภาคปฏิบัติ ประจำปีการศึกษา 2551
- 2.4.1-1-3 รายงานสรุปผลอัตราส่วนอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษา จำแนกตามกลุ่มวิชา การพยาบาล ปีการศึกษา 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 2.0.2 : การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจการผลิต
บัณฑิต ด้านการพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.5, 2.5.1, 2.6, 2.6.1, 2.7, 2.8 และ 2.8.1) (สบข)

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 51 วิทยาลัยมีผลดำเนินงานเพื่อรองรับภารกิจการผลิตบัณฑิตด้านการพัฒนาอาจารย์
(ตัวบ่งชี้ 2.5, 2.5.1, 2.6, 2.6.1, 2.7, 2.8 และ 2.8.1) (สบข)

PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN 1	มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ของวิทยาลัย ที่แสดงให้เห็นการ ออกแบบที่ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ 2.5, 2.5.1, 2.6, 2.6.1, 2.7, 2.8 และ 2.8.1 โดย	ผ่าน	2.0.2-P ₁ - 1	- แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552
PLAN 1	1. พจนานุกรมแนวทางพัฒนาใน SAR ผล การประเมินคุณภาพภายใน ภายนอก และผลการติดตามการใช้แผนเป็นตัวตั้ง 2. ชักซ้อมและเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง ร่วมแสดงความเห็น 3. ได้รับอนุมัติจาก คณะ กรรมการ บริหารวิทยาลัย ภายใน 31 ส.ค. 51 4. สอดคล้องตามแผนกลยุทธ์ และ เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	ผ่าน	2.0.2-P ₁ - 2	- แนวทางการพัฒนาใน SAR ปี การศึกษา 2550
PLAN 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN 2	PLAN 1 + มีแผนปฏิบัติการประจำปี ฉบับปรับปรุงเดือนเมษายน โดยได้รับอนุมัติจากคณะ กรรมการบริหารวิทยาลัย/คณะกรรมการ อำนวยการของวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. เช่น มีแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ฉบับปรับปรุงเดือน เมษายน 2552 ที่ได้รับอนุมัติจากคณะ กรรมการบริหารวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. 52	ผ่าน	2.0.2-P ₂ - 1	- แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับ ปรับปรุง เม.ย. 2552 - รายงานการประชุมคณะกรรมการ บริหารฯ เดือน เม.ย. 2552



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN3	PLAN2 + 1. มีแผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุงหลังสิ้นสุดไตรมาส ที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการอำนวยการ ภายในเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส เช่น 15 ม.ค. 15 เม.ย. 15 ก.ค. 2. มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณถัดไป ภายในเดือนเมษายน โดยได้รับความเห็นชอบในขั้นต้นจากคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. เช่น ในเดือนเมษายน 2552 มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 3. มีร่างแผนพัฒนาจำนวนและคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ ล่วงหน้าไปอย่างน้อย 4 ปีการศึกษา ภายในเดือนเมษายน โดยได้รับความเห็นชอบในขั้นต้นจากคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เช่น ในเดือนเมษายน 2552 มี ร่าง แผนพัฒนาจำนวนและคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ ปีการศึกษา 2552, 2553, 2554, 2555	ผ่าน	2.0.2-P ₃ -1	- แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง ม.ค.2552 - แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง เม.ย.2552 - แผนพัฒนาอาจารย์ปี 2551 - 2555
PLAN3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO 1	1. ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ อย่างน้อยร้อยละ 90 (100 %) 2. ทุกโครงการ/กิจกรรม บรรลุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี/แผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุง (ตามขั้นตอนการขออนุมัติปรับแผนของแต่ละวิทยาลัย ซึ่งควรมีอย่างน้อย 2 เส้นทางคือ แบบ Top Down และ Bottom Up)	ผ่าน	2.0.2-D ₁ -1	- รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ (FM 23-03) ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาสที่ 3, 4 และ ปีงบประมาณ 2552 ไตรมาสที่ 1, 2, 3 - แผนปฏิบัติการประจำปี 2552



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
DO 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน	-	-
DO 2	DO1 + ส่งเอกสาร โครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้า วันเริ่มจัดโครงการ เช่น กรณีวันเริ่มต้นคือ 7 มี.ค. หรือ 17 มี.ค. หรือ 27 มี.ค. ต้องส่งเอกสาร โครงการเสนอขออนุมัติ ตามขั้นตอนของแต่ละวิทยาลัย ภายในวันที่ 7 ก.พ.		2.0.2-D ₂ - 1	- โครงการที่ขอเสนออนุมัติ
DO 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน	-	-
DO 3	DO2 + ส่งเครื่องมือวัดผล ที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ไปพร้อมกับการส่งเอกสารโครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้าวันเริ่มจัดโครงการ	ผ่าน	2.0.2-D ₃ - 1	- เครื่องมือวัดผลของแต่ละโครงการที่จัดในแต่ละเดือน
DO 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK 1	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีก่อนใช้ภายในวันที่ 15 ก.ค. โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น ดังนี้ 1. ความเพียงพอของทรัพยากร 2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัดโครงการ/กิจกรรม 3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม 4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของ สกอ. สมศ.	ผ่าน	2.0.2-C ₁ - 1	- รายงานการประชุมการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552
CHECK 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน	-	-
CHECK 2	CHECK1 + 1. ส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากวันสิ้นสุดการจัดโครงการ เช่น กรณีวันสิ้นสุดคือ 7 ก.ค. หรือ 17 ก.ค. หรือ 27 ก.ค. ส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ตามขั้นตอนของแต่ละวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 ส.ค.	ผ่าน	2.0.2-C ₂ - 1	- รายงานสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK 2	2. มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการฝ่าย/กลุ่มงาน ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุด ไตรมาส เช่น 15 ม.ค. 15 เม.ย. 15 ก.ค. 15 ต.ค.	ผ่าน	2.0.2- C ₂ - 2	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เดือน ม.ค.2552,เม.ย. 2552
CHECK 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน	-	-
CHECK 3	CHECK2 + มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีระหว่างใช้ ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุด ไตรมาส (เช่น 15 มค. 15 เมย. 15 กค.) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น คือ 1. ความเพียงพอของทรัพยากร 2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัด โครงการ/ กิจกรรม 3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบ โครงการ/ กิจกรรม 4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของ สกอ สมศ สภา สบช กพร	ผ่าน	-	- รายงานการประชุมการจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ2552
	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน	-	
ACT 1	1. มีการนำผลการประเมิน โครงการ จาก CHECK1 มาพิจารณาใช้ปรับปรุง โครงการ/กิจกรรม ที่อาจพบ/เกิด ปัญหา/อุปสรรคคล้ายเดิม ก่อนเสนอ เอกสารโครงการ 2. มีการระบุ/แสดง ประเด็นการพิจารณาปรับปรุง ในเอกสารโครงการ	ผ่าน	2.0.2- A ₁ - 1	- รายงานสรุปผลการปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2551 - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552
ACT 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
ACT 2	ACT1 + มีการนำผลการประเมิน โครงการ และแผนปฏิบัติการ (จาก CHECK1 CHECK2) มาใช้พิจารณา ปรับปรุง อย่างน้อย 3 รายการ คือ 1. แผนกลยุทธ์ และ โอกาสที่จะ บรรลุผลตามเป้าหมายรายตัวบ่งชี้ 2. โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติ การ 3. งบประมาณ และทรัพยากร สนับสนุน	ผ่าน	2.0.2-A ₂ - 1	- รายงานสรุปผลการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552
ACT 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT 3	ACT2 + มีการนำผลการประเมิน โครงการ และแผนปฏิบัติการ (จาก CHECK1 CHECK2) มาใช้พิจารณา ปรับปรุง อย่างน้อย 5 รายการ คือ 1. แผนกลยุทธ์ และ โอกาสที่จะ บรรลุผลตามเป้าหมายรายตัวบ่งชี้ 2. โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติ การ 3. งบประมาณ และทรัพยากร สนับสนุน 4. ผู้รับผิดชอบ 5. นโยบาย ระบบและกลไกที่รองรับ การปฏิบัติงานตาม PI ที่ระบุใน PLAN1	ผ่าน	2.0.2-A ₃ - 3	- รายงานการประชุมคณะกรรมการ งานพัฒนานุเคราะห์ - รายงานสรุปผลการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 - แผนปฏิบัติการกลุ่มงานวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2552
ACT 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน	-	-



ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ
อาจารย์ประจำ (สกอ 2.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-19 หรือ วุฒิ ปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20-29 แต่ วุฒิ ปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 และ วุฒิปริญญาตรีเท่ากับ หรือ น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ วุฒิ ปริญญาเอกมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 30 และวุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ วุฒิ ปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ในปีการศึกษา 2551 (2.5-1) เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์มีการเพิ่มพูนวุฒิทางการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2551 มีอาจารย์ประจำรวมทั้งสิ้น 50 คน (รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) (2.5-2) มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีต่ออาจารย์ประจำเท่ากับร้อยละ 6 (3 คน) ปริญญาโทเท่ากับร้อยละ 84 (42 คน) ปริญญาเอกเท่ากับร้อยละ 10 (5 คน) (2.5-3)

ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังตาราง 2.5



ตาราง 2.5 จำนวนอาจารย์ประจำของวิทยาลัยที่มีวุฒิปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา 2549- 2551

รายการ	หน่วย	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551
จำนวนอาจารย์ปริญญาเอก	คน	5	5	5
จำนวนอาจารย์ปริญญาโท	คน	44	44	42
จำนวนอาจารย์ปริญญาตรี	คน	5	5	3
จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	คน	54	54	50
ร้อยละของปริญญาตรี ต่ออาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ	9.25	9.25	10.0
ร้อยละของปริญญาโท ต่ออาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ	81.48	81.48	84.0
ร้อยละของปริญญาเอกต่ออาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ	9.25	9.25	6.0
สัดส่วนปริญญาเอก:โท:ตรี	สัดส่วน	9.25:81.48:9.25	9.25:81.48:9.25	10.0:84.0:6.0
แนวทางการพัฒนาบุคลากรอาจารย์ระดับ ปริญญาเอก	คน			
เป้าหมาย	ร้อยละ	≥ 15	≥ 15	≥ 15

การประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 54 คน คิดเป็นร้อยละ 9.25 และกำลังศึกษาต่อปริญญาเอก 7 คน ทำให้จำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกของวิทยาลัย มี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.25 จึงไม่มีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำมากกว่าร้อยละ 15 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด จึงไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สทบ.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	1
พัฒนาการ	-	0
บรรลุเป้าหมาย	-	0
รวม	3	1



แนวทางการพัฒนา

1. งานพัฒนาบุคลากร ได้จัดทำแผนลาศึกษาต่อของอาจารย์ประจำที่เป็นแผนระยะยาว และสำรวจความต้องการลาศึกษาต่อของอาจารย์ทุกปีการศึกษา รวมทั้งประชาสัมพันธ์สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนทั้งภาคปกติและภาคพิเศษให้แก่อาจารย์อย่างต่อเนื่องเพื่อกระตุ้นอาจารย์ในการลาศึกษาต่อ
2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความพร้อมและต้องการลาศึกษาต่อได้เพิ่มพูนทักษะเฉพาะ เช่น ภาษาอังกฤษ โดยส่งอบรมระยะสั้นก่อนสอบคัดเลือกในแต่ละปีการศึกษา

รายการหลักฐาน

- 2.5-1 แผนพัฒนาอาจารย์ประจำปี 2551 และปี 2552
- 2.5-2 รายงานอาจารย์ประจำพร้อมคุณวุฒิการศึกษาสูงสุดทั้งหมดรวมทั้งลาศึกษาต่อ
- 2.5-3 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 6.3)

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1-19	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 20-29	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์ (2.5-1) เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์เพิ่มพูนคุณวุฒิทางการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2551 มีอาจารย์ประจำรวม 50 คน (2.5-2) และร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 10 (5 คน) (2.5-3)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 9.25 (5 คน) ได้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ 1 คะแนน เช่นเดียวกับปีการศึกษา 2551 จึงไม่มีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำมากกว่าร้อยละ 15 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด จึงไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้



สรุปคะแนน

คะแนน	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	1	1
พัฒนาการ	0	0
บรรลุเป้าหมาย	0	0
รวม	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. งานพัฒนานุเคราะห์ ได้จัดทำแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ประจำที่เป็นแผนระยะยาว และสำรวจความต้องการการศึกษาต่อของอาจารย์ทุกปีการศึกษา รวมทั้งประชาสัมพันธ์สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนทั้งภาคปกติและภาคพิเศษให้แก่อาจารย์อย่างต่อเนื่องเพื่อกระตุ้นอาจารย์ในการศึกษาต่อ
2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความพร้อมและต้องการศึกษาต่อได้เพิ่มพูนทักษะเฉพาะ เช่น ภาษาอังกฤษ โดยส่งอบรมระยะสั้นก่อนสอบคัดเลือกในแต่ละปีการศึกษา

รายการหลักฐาน

- 2.5.1-1 แผนพัฒนาอาจารย์ประจำปี 2551 และปี 2552
- 2.5.1-2 รายนามอาจารย์ประจำพร้อมคุณวุฒิการศึกษาสูงสุดทั้งหมดรวมที่ลาศึกษาต่อ
- 2.5.1-3 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ



ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (สกอ 2.6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 - 59 และ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 60 และ ผู้ดำรง ตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีอาจารย์ระดับ 9 จำนวน 1 คน ร้อยละ 2 อาจารย์ระดับ 7-8จำนวน 38 คน ร้อยละ 76 (2.6-1)

ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังตาราง 2.6.1

ตาราง 2.6.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งจำแนกตามระดับชั้นประจำปีการศึกษา 2549 - 2551

รายการ	หน่วย	ปีการศึกษา		
		2549	2550	2551
จำนวนอาจารย์ทั้งหมด(รวมลาศึกษาต่อ)	คน	54	54	50
จำนวนอาจารย์ระดับ 3-6	คน	13	13	11
จำนวนอาจารย์ระดับ 7-8	คน	40	39	38
จำนวนอาจารย์ระดับ 9	คน	1	1	1
รวมระดับ 7 - 9	คน	41	40	39
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	75.9	74.07	78.0
เป้าหมาย	ร้อยละ	≥ 60	≥ 60	≥ 60



ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีอาจารย์ทั้งหมด จำนวน 54 คน มีผู้ที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป รวมเป็น 41 คน คิดเป็นร้อยละ 74.07 จึงไม่มีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ขึ้นไปมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	2
พัฒนาการ	-	-	0
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	3

แนวทางพัฒนา

คณะกรรมการงานพัฒนานุเคราะห์สนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ได้มีการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้น และมีการพัฒนาผลงานด้านวิชาการให้มากในปีงบประมาณ 2553-2555

รายการหลักฐาน

2.6-1 ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2549 - 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 2.6.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(สมศ 6.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 1 - 39	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 40 - 59	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับหรือมากกว่า 60

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการวิทยาลัย จำนวน 39 คน
ร้อยละ 78

ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังตาราง 2.6.1

ตาราง 2.6.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งจำแนกตามระดับชั้นประจำปีการศึกษา 2549- 2551

รายการ	หน่วย	ปีการศึกษา		
		2549	2550	2551
จำนวนอาจารย์ทั้งหมด(รวมลาศึกษาต่อ)	คน	54	54	50
จำนวนอาจารย์ระดับ 3-6	คน	13	13	11
จำนวนอาจารย์ระดับ 7-8	คน	40	39	38
จำนวนอาจารย์ระดับ 9	คน	1	1	1
รวมระดับ 7 - 9	คน	41	40	39
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	75.9	74.07	78.0
เป้าหมาย	ร้อยละ	≥ 60	≥ 60	≥ 60



ในปีการศึกษา 2550 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการวิทยาลัย จำนวน 41 คนจากจำนวนอาจารย์ประจำ 54 คน คิดเป็นร้อยละ 74.07 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สบช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

แนวทางพัฒนา

คณะกรรมการงานพัฒนานุเคราะห์สนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ได้มีการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้น และมีการพัฒนาผลงานด้านวิชาการให้มากในปีงบประมาณ 2553-2555

รายการหลักฐาน

2.6.1-1 ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2549 - 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (สกอ 2.7 และ สมศ 6.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

1. วิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับอาจารย์ (2.7-1)
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยวิทยาลัยจัดทำประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาสเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาสให้อาจารย์รับทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีการจัดกิจกรรม/โครงการ เช่น โครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท โครงการการสร้างเสริมศักยภาพและคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากร โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ บุคลากรของวิทยาลัย (2.7-2-1 ถึง 2.7-2-3) นอกจากนั้นวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินอาจารย์ผู้สอนทุกคนตามเอกสารคู่มือการทำงานของวิทยาลัย เรื่องการประเมินประสิทธิภาพการสอน โดยในแบบประเมินมีการกำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ เช่น การเป็นกันเอง ง่ายต่อการเข้าถึง การเอื้ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ การปลูกฝังคุณธรรมและค่านิยมที่ดีงามแก่นักศึกษา เป็นต้น เพื่อให้อาจารย์นำผลการ



ประเมินประสิทธิภาพการสอนไปพัฒนาตนเองในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง
สม่ำเสมอ (2.7-2-4, 2.7-2-5)

3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ วิทยาลัยโดยคณะกรรมการส่งเสริมและ
พัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาส มีหน้าที่กำกับ ดูแลการ
ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ ตามแนวทางการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
สำหรับอาจารย์ในคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับอาจารย์ (2.7-3-1, 2.7-3-2)

4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ วิทยาลัยโดยคณะกรรมการ
ส่งเสริมและพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาส ดำเนินการกับ
ผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดในคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับอาจารย์
(2.7-4-1)

5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ
โดยวิทยาลัยได้ประกาศเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาสให้
อาจารย์รับทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับ
อาจารย์เป็นแนวทางการดำเนินงาน นอกจากนั้นวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติตาม
จรรยาบรรณวิชาชีพ อาทิเช่น กิจกรรมการเผยแพร่จดหมายราชการเวียนแจ้งกรณีข้าราชการปฏิบัติผิดระเบียบ
วินัย จุลสารข่าววินัยคุณธรรมในการประชุมประจำเดือนของวิทยาลัย และบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
(2.7-5-1 ถึง 2.7-5-5)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัย
กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	3	5	5



แนวทางพัฒนา

1. คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพและคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย
เสนอกลยุทธ์ มาตรการ และแผนปฏิบัติการที่ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ของวิทยาลัยที่สามารถปฏิบัติตาม
เป็นแบบอย่างที่ดีกับวิชาชีพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณได้รับรางวัลระดับชาติ หรือรางวัลทางวิชาชีพ
ระดับชาติ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553
2. คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพ ร่วมกับอาจารย์ทุกคนประเมินภาวะ
คุณภาพต่อวิชาชีพ ภาวะเสี่ยงในการปฏิบัติงาน และวางแผนการปฏิบัติการแก้ไขและป้องกันในการจัดทำ
แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2553

รายการหลักฐาน

- 2.7-1 คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 2.7-2-1 ประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี เรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับอาจารย์
- 2.7-2-2 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551 โครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท โครงการการสร้าง
เสริมศักยภาพและคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากร โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม
จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ บุคลากรของวิทยาลัย ปีงบประมาณ
- 2.7-2-3 ภาพประกาศเกียรติคุณคนดี ศรีวิทยาลัยให้แก่เจ้าหน้าที่ และมอบโล่ให้อาจารย์ดีเด่นของ
วิทยาลัย
- 2.7-2-4 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่องการคัดเลือกและประเมินผลผู้สอน
- 2.7-2-5 แบบประเมินผลประสิทธิภาพการสอน
- 2.7-3-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับอาจารย์
- 2.7-3-2 เช่นเดียวกับ 2.7-1
- 2.7-4 เช่นเดียวกับ 2.7-3-1, 2.7-3-2
- 2.7-5-1 เช่นเดียวกับ 2.7-2-1
- 2.7-5-2 เช่นเดียวกับ 2.7-1
- 2.7-5-3 ตัวอย่างจุลสารข่าววินัยและคุณธรรม กลุ่มสร้างเสริมวินัยและระบบคุณธรรม สำนักงานบริหาร
กลาง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรณีตัวอย่างการทำผิดทางวินัย
- 2.7-5-4 ตัวอย่างหนังสือราชการจากสถาบันพระบรมราชชนก เวียนแจ้งเรื่องกฎหมายเกี่ยววินัยและการ
รักษาวินัย
- 2.7-5-5 ฐานข้อมูลจรรยาบรรณใน Intranet วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี



ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
(สกอ 2.8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา
นวัตกรรมการเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียน
การสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการ
เรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและ ภายนอกสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีการดำเนินการระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัย
เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้ 5 ข้อดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา
นวัตกรรมการเรียนการสอน โดยกำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ มีคณะกรรมการงานวิจัยฯ
และงานพัฒนาบุคลากรร่วมรับผิดชอบ (2.8 -1-1 ถึง 2.8-1-4)
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการ
เรียนการสอน โดยวิทยาลัยมีนโยบายให้แต่ละรายวิชา มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนให้
อาจารย์คิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน มีการจัดสรรทุนวิจัยให้ มีการจัดทำประกาศของ
วิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ผลงานวิชาการ และงานสร้างสรรค์ เพื่อเป็น
กลไกขับเคลื่อน รวมทั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสนับสนุนให้แต่ละรายวิชา มีการวิจัยและพัฒนา



นวัตกรรมการเรียนการสอนและมีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป ด้วย (2.8-2-1 ถึง 2.8-2-4)

3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษา โดยการจัดสรรทุนภายในให้แก่คณาจารย์ที่ทำวิจัยและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ (2.8-3-1 ถึง 2.8-3-4)

4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ภายในสถาบันมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านทางฐานข้อมูลภายในของวิทยาลัย และบอร์ดประชาสัมพันธ์ มีการจัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษาให้กับครูพี่เลี้ยง มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยระหว่างวิทยาลัยในเครือข่ายภาคกลาง 2 และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านทางวารสารของวิทยาลัยฯ (2.8-4-1 ถึง 2.8-4-4)

5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (2.8-5-1 ถึง 2.8-5-6)

ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

ปีการศึกษา 2550 มีการพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสามารถดำเนินการได้ 5 ข้อ จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยมีเป้าหมายให้บรรลุตามเกณฑ์การพิจารณา 5 ข้อ จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางพัฒนา

งานวิจัยและสนับสนุนวิชาการร่วมกับงานบริหารหลักสูตร และหัวหน้าภาควิชาทุกภาค ร่วมพิจารณาเพื่อหาแนวทาง และจัดทำแผนงานสนับสนุนให้อาจารย์มีการทำการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน และนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน พร้อมเผยแพร่ผลการวิจัยโดยการตีพิมพ์ในวารสารเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ ในปีงบประมาณ 2553



รายการหลักฐาน

- 2.8-1-1 คู่มือการบริหารงานวิจัยฯ รายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ด้านการวิจัย การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนฯ หน้า 2-3-7
- 2.8-1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานวิจัยและการจัดการความรู้
- 2.8-1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานพัฒนานุคลากร
- 2.8-1-4 รายงานการประชุมงานวิจัยฯ เรื่องผลการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพฯ
- 2.8-2-1 ประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์
- 2.8-2-2 ตัวอย่างการออกแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
- 2.8-2-3 นโยบายในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 หน้า 2-60-165 ข้อ 6
- 2.8-2-4 website <http://www.bcnr.ac.th/bcnr.php> หัวข้อผลงานวิจัย
- 2.8-3-1 โครงการการพัฒนาและส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 2.8-3-2 โครงการสนับสนุนการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม
- 2.8-3-3 ตัวอย่างโครงร่างการวิจัยเรื่องผลของการเรียนรู้ด้วย E-learning เรื่องการพยาบาลผู้ป่วยกระดูกสันหลังที่ได้รับการดัดถ่วงกระดูกต่อความสุขในการเรียนฯ
- 2.8-3-4 แผนงานวิจัยประจำปีการศึกษา 2551 ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- 2.8-4-1 website <http://www.bcnr.ac.th/bcnr.php> หัวข้อผลงานวิจัย
- 2.8-4-2 รายงานสรุปผลการดำเนินงาน โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัย
- 2.8-4-3 แฟ้มเครือข่ายวิทยาลัยภาคกลาง 2 รายละเอียดเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน
- 2.8-4-4 วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2551
- 2.8-5-1 แฟ้มเครือข่ายวิทยาลัยภาคกลาง 2 รายละเอียดเกี่ยวกับรายชื่อสมาชิกเครือข่ายและงานด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน
- 2.8-5-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน
- 2.8-5-3 โครงร่างการวิจัยแนวปฏิบัติที่ดีในการเตรียมความพร้อมสอรวบยอดทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้
- 2.8-5-4 โครงร่างการวิจัยผลการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ดีในการเตรียมความพร้อมสอรวบยอดทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี
- 2.8-5-5 บทความการวิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 1 รุ่น 24 ปีการศึกษา 2551
- 2.8-5-6 รายงานสรุปผลการดำเนินงาน โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัย



ตัวบ่งชี้ที่ 2.8.1 การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัย (สบข)

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1) อาจารย์ประจำ มีการใช้เวลาตามเกณฑ์ภาระงาน อย่างน้อย ร้อยละ 75	1) อาจารย์ประจำ มีการใช้เวลาตามเกณฑ์ภาระงาน อย่างน้อยร้อยละ 80	1) อาจารย์ประจำ มีการใช้เวลาตามเกณฑ์ภาระงาน อย่างน้อยร้อยละ 90
2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 70 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด	2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 80 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด	2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 90 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของวิทยาลัย พบว่ามีผลการดำเนินงานดังนี้

1. อาจารย์ประจำมีการใช้เวลาตามเกณฑ์ภาระงาน จำนวน 43 คน (ไม่นับรวมผู้อำนวยการ) คิดเป็นร้อยละ 100 (2.8.1-1)

2. อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 97.67 (2.8.1-2)

ปีการศึกษา 2550 อาจารย์ประจำมีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 98 และสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA ร้อยละ 98 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย อาจารย์ประจำ มีการใช้เวลาตามเกณฑ์ภาระงาน อย่างน้อยร้อยละ 90 และ อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 90 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สบข
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5



แนวทางพัฒนา

1. ทุกภาควิชาควรดำเนินการพัฒนาบุคลากรภายในภาควิชาในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เอื้อและสนับสนุนให้อาจารย์สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามพันธกิจของวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2553
2. งานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำคู่มือประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเป็นกลไกการบริหารที่มุ่งพัฒนาผลงาน รองรับการประเมินคุณภาพและส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพประจำปีงบประมาณ 2552-2553 และดำเนินการประเมินผลงานแบบโปร่งใสตรวจสอบได้เป็นรูปธรรมชัดเจนในเดือน มีนาคมและกรกฎาคมของทุกปี

รายการหลักฐาน

- 2.8.1-1 รายงานสรุปผลการะงานของอาจารย์ประจำ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี
- 2.8.1-2 เช่นเดียวกับ 2.8.1-1



ตัวบ่งชี้ที่ 2.0.3 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจการผลิตบัณฑิต ด้านการพัฒนานักศึกษาและบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 2.9, 2.9.1, 2.9.2, 2.9.3, 2.9.4, 2.10, 2.11, 2.11.1, 2.12, 2.12.1, 2.12.2, 3.1, 3.2 และ 3.2.1) (สบข)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน เพื่อรองรับภารกิจบริหารจัดการ ด้านแผนงาน โครงการ และการประกันคุณภาพการศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 2.9, 2.9.1, 2.9.2, 2.9.3, 2.9.4, 2.10, 2.11, 2.11.1, 2.12, 2.12.1, 2.12.2, 3.1, 3.2 และ 3.2.1) สบข. ดังนี้

PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเลขหลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN1	มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และ 2552 ของวิทยาลัย ที่แสดงให้เห็นการออกแบบที่ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ สบข (ตัวบ่งชี้ที่ 2.9, 2.9.1, 2.9.2, 2.9.3, 2.9.4, 2.10, 2.11, 2.11.1, 2.12, 2.12.1, 2.12.2, 3.1, 3.2 และ 3.2.1)	ผ่าน	(1.0-P1-1)	- แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552
PLAN1	1. ผนวกใช้แนวทางพัฒนาใน SAR ผลการประเมินคุณภาพภายใน และผลการติดตามการใช้แผน เป็นตัวตั้ง 2. เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมแสดงความคิดเห็น 3. ได้รับอนุมัติจาก คณะ กรรมการ บริหาร วิทยาลัย ภายใน 31 สค 2551 4. แผนปฏิบัติการสอดคล้องตามแผนกลยุทธ์ และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	ผ่าน	(1.0-P1-2)	- แนวทางพัฒนาใน SAR ปีการศึกษา 2550 - รายงานการประชุมคณะกรรมการ บริหารวิทยาลัย
PLAN1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN2	มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุงเดือนเมษายน 2552 โดยได้รับอนุมัติจากคณะ กก บริหารวิทยาลัย/ คณะกรรมการอำนวยการ	ผ่าน	(1.0-P2-1)	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย
PLAN2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN 3	1. มีแผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุงหลังสิ้นสุดไตรมาส ที่ และได้รับอนุมัติจากที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการอำนวยการ ภายในเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส 2. มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ จัดไป ภายในเดือนเมษายน โดยได้รับความ เห็นชอบในขั้นต้นจากคณะ กรรมการ บริหาร วิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เมย. 3. มีร่าง แผนการผลิตบัณฑิตพร้อมเป้าหมายการ ผลิตในทุกหลักสูตรล่วงหน้าไปอย่างน้อย 4 ปี การศึกษา ภายในเดือนเมษายน โดยได้รับความ เห็นชอบในขั้นต้นจากคณะกรรมการบริหาร วิทยาลัย เช่น ในเดือนเมษายน 2552 มี ร่าง แผนการผลิตบัณฑิตพร้อมเป้าหมายการผลิตใน ทุกหลักสูตรในปีการศึกษา 2552 และ 2555	ผ่าน	(1.0-P3-1)	- แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุงมกราคม 2552 - แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุงเมษายน 2552 - รายงานการประชุมคณะ กรรมการบริหารฯ - แผนการผลิตบัณฑิตปี การศึกษา 2552-2555
PLAN 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO1	1. ดำเนิน โครงการ/กิจกรรม) ตามแผนปฏิบัติ การอย่างน้อยร้อยละ 90 2. ทุก โครงการ/กิจกรรม บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติ การประจำปี/แผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุง ตาม ขั้นตอนการขออนุมัติปรับแผนของวิทยาลัย (ซึ่ง มีทั้ง 2 เส้นทางคือ แบบ Top Down และ Bottom Up)	ผ่าน	(1.0-D1-1)	- รายงานการติดตามผลการ ปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาสที่ 3, 4 และ ปีงบประมาณ 2552 ไตรมาสที่ 1, 2, 3 - รายงานสรุปผลการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551
DO1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO2	ทุกโครงการส่งเอกสาร โครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้า วันเริ่มจัดโครงการ เช่น กรณีวันเริ่มต้นคือ 7 มีค. หรือ 17 มีค. หรือ 27 มีค. ส่งเอกสาร โครงการเสนอขออนุมัติ ตาม ขั้นตอนของวิทยาลัย ภายในวันที่ 7 กพ.	ผ่าน		- โครงการ/กิจกรรมตาม แผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติ
DO2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
DO3	ทุกโครงการส่งเครื่องมือวัดผล ที่สอดคล้องตาม วัดประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ไปพร้อมกับการส่งเอกสารโครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือน ก่อนหน้าวันเริ่มจัดโครงการ	ผ่าน	(1.0-D3-1)	- โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติ
DO3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK1	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการ ก่อนใช้ภายในวันที่ 15 ก.ค. โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น ดังนี้ 1. ความเพียงพอของทรัพยากร 2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัดโครงการ/กิจกรรม 3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม 4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของ สกอ , สมศ., สภา, สปช., กพร.	ผ่าน	(1.0-C1-1)	- รายงานการประชุมการจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552
CHECK1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK2	1. ส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากวันสิ้นสุดการจัดโครงการ เช่น กรณีวันสิ้นสุดคือ 7 กค. หรือ 17 กค. หรือ 27 กค. ส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ตามขั้นตอนของวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 สค.	ผ่าน	(1.0-C2-1)	- รายงานสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม
CHECK2	2. มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปี ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการฝ่าย/กลุ่มงาน ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส	ผ่าน	(1.0-C2-2)	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ
CHECK2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK3	♦ มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือน สิ้นสุดไตรมาสโดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น คือ 1. ความเพียงพอของ ทรัพยากร 2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัด โครงการ/กิจกรรม 3. ความซ้ำซ้อนของ เวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบ โครงการ/กิจกรรม และ 4. การบรรลุผล ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละ ตัวชี้วัดของ สกอ., สมศ., สภา, สบช., กพร.	ผ่าน	-	- รายงานการประชุมการจัดทำ แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552
CHECK3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT1	1. มีการนำผลการประเมินโครงการจาก check 1 มาพิจารณาใช้ปรับปรุงโครงการ/ กิจกรรม ที่อาจพบ/เกิด ปัญหา/อุปสรรคซ้ำ เดิม ก่อนเสนอเอกสารโครงการ 2. มีการระบุ/แสดง ประเด็นการพิจารณา ปรับปรุง ในเอกสารโครงการ	ผ่าน	(I.0-A1-I)	- รายงานสรุปผลการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 - แผนปฏิบัติการกลุ่มงานวิชาการ ด้านการสอนประจำปีงบประมาณ 2552
ACT1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT2	มีการนำผลการประเมินโครงการ และ แผนปฏิบัติการ (จาก C1 C2) มาใช้พิจารณา ปรับปรุง อย่างน้อย 3 รายการ คือ 1. แผนกลยุทธ์ และ โอกาสที่จะบรรลุผลตาม เป้าหมายรายตัวบ่งชี้ 2. โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการ 3. งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุน	ผ่าน	(I.0-A1-I)	- รายงานสรุปผลการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 - แผนปฏิบัติการกลุ่มงานวิชาการ ด้านการสอนประจำปีงบประมาณ 2552
ACT2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
ACT3	มีการนำผลการประเมินโครงการ และ แผนปฏิบัติการ (จาก CHECK 1 และ 2) มา ใช้พิจารณาปรับปรุง อย่างน้อย 5 รายการ คือ 1. แผนกลยุทธ์ และโครงการที่จะบรรลุผล ตามเป้าหมายรายตัวชี้วัด 2. โครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการ 3. ผู้รับผิดชอบ 4. นโยบาย ระบบและกลไกที่รองรับการ ปฏิบัติงานตาม PI ที่ระบุใน PLAN 1	ผ่าน	(1.0-A1-1)	- รายงานสรุปผลการปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2551 - แผนปฏิบัติการกลุ่มงานวิชาการด้าน การสอนประจำปีงบประมาณ 2552
ACT3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
(สกอ 2.9 และ สมศ 1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 - ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

- ปีการศึกษา 2551 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มี
จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (2.9-1)
ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังตาราง 2.9.1



ตาราง 2.9.1 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตที่ได้นำทำ
และการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำแนกตามปีการศึกษา 2549 - 2551

บัณฑิตที่ได้นำทำและการประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ปีการศึกษา 2551	
	น	%	น	%	น	%
บัณฑิตสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	49	-	149	-	113	-
เก็บข้อมูลได้	49	100	149	100	113	100
บัณฑิตที่ได้นำทำและการประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	49	100	149	100	113	100
เป้าหมาย	100%		100%		100%	

ปีการศึกษา 2550 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มี
จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายร้อยละของบัณฑิตระดับ
ปริญญาตรีที่ได้นำทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 100 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	3	5	5

แนวทางพัฒนา

กลุ่มงานกิจการนักศึกษาจัดกิจกรรมในการส่งเสริมการได้นำทำในสัปดาห์ปัจฉิมนิเทศ เช่น
ประสบการณ์การทำงานของรุ่นพี่ ทักษะการพัฒนากุณลักษณ์และสังคม เป็นต้น เพื่อพัฒนาคุณลักษณะ
และคุณภาพของบัณฑิตที่เฝ้าต่อการได้นำทำ ในปีการศึกษา 2552

รายการหลักฐาน

- 2.9-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงาน โครงการผลิตบัณฑิตพยาบาลศาสตรบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่
ยอมรับในระดับสากล กิจกรรมที่ 9 เน้นแนวการศึกษาและอาชีพ เรื่องการติดตามการได้นำทำ
และการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี ปี
การศึกษา 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ. 1.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ร้อยละ 1 – 59	ร้อยละ 60 – 79	ร้อยละ 80 – 89

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (2.9.1-1)

ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังตาราง 2.9.1

ตาราง 2.9.1 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาลักษณะสหวิทยาการบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษานำแนกตามปีการศึกษา 2549 - 2551

บัณฑิตและการได้งานทำตรงสาขา	ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ปีการศึกษา 2551	
	n	%	n	%	n	%
บัณฑิตสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	49	-	149	-	113	-
เก็บข้อมูลได้	49	100	149	100	113	100
ปฏิบัติงานตรงสาขา	49	100	149	100	113	100
เป้าหมาย	100%		100%		100%	

ในปีการศึกษา 2550 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาเท่ากับ 100 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายร้อยละของบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษากับ 100 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน จัดประชุมเพื่อวางแผนการเลือกแหล่งฝึกประสบการณ์การปฏิบัติการพยาบาลก่อนสำเร็จการศึกษาที่มีความพร้อมในการรับฝึกภาคปฏิบัติ ในเดือนตุลาคม 2552

รายการหลักฐาน

- 2.9.1-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการผลิตบัณฑิตพยาบาลศาสตร์ให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล กิจกรรมที่ 9 เน้นแนวการศึกษาและอาชีพ เรื่องบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี ปีการศึกษา 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.2 ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ หรือ ข้อสอบมาตรฐานได้
ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สขช จาก สภาการพยาบาล)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ หรือ ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา อย่างน้อย ร้อยละ 50	ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ หรือ ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา อย่างน้อย ร้อยละ 60	ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ หรือ ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา อย่างน้อย ร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน

บัณฑิตของวิทยาลัยที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรกในหลักสูตรพยาบาล ศาสตร์ บัณฑิต ปีการศึกษา 2549 เท่ากับร้อยละ 73.49 (36/49) ปีการศึกษา 2550 เท่ากับร้อยละ 57.04 (85/149) และปีการศึกษา 2551 เท่ากับร้อยละ 64.60 (73/113) เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 62.38 (194-311)

บัณฑิตของวิทยาลัยที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรกในหลักสูตรพยาบาล ศาสตร์ บัณฑิต (ต่อเนื่อง) ปีการศึกษา 2549 เท่ากับร้อยละ 56.52 (52/92) ปีการศึกษา 2550 เท่ากับร้อยละ 35.16(32/91) และปีการศึกษา 2551 เท่ากับร้อยละ 39.79(76/191) เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 42.78 (160/374)

บัณฑิตของวิทยาลัยที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับร้อยละ 51.68 (354/685) (2.9.2-1-1 ถึง 2.9.2-1-5)

ในปีการศึกษา 2550 บัณฑิตของวิทยาลัยที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเท่ากับร้อยละ 53.48 จึงไม่มีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายบัณฑิตของวิทยาลัยที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 70 จึงไม่บรรลุเป้าหมาย



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพข
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	1
พัฒนาการ	-	-	0
บรรลุเป้าหมาย	-	-	0
รวม	-	-	1

แนวทางพัฒนา

1. งานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หัวหน้าภาควิชา คณะกรรมการงานสวัสดิการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ร่วมกับคณะกรรมการงานวัดและประเมินผล ออกแบบแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาในการสอบขึ้นทะเบียนขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก ในปีการศึกษา 2552 และปีงบประมาณ 2553
2. งานบริหารและการจัดการเรียนการสอน หัวหน้าภาควิชา คณะกรรมการงานสวัสดิการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ พิจารณาถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กับผลการสอบขึ้นทะเบียนฯ เพื่อนำมาพัฒนารูปแบบการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเพื่อการสอบขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในครั้งแรก ในปีการศึกษา 2552

รายการหลักฐาน

- 2.9.2-1-1 รายงานสรุปผลการสอบความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ชั้น 1 แยกตามรายวิชาในการสอบครั้งที่ 1/2550
- 2.9.2-1-2 หนังสือที่ สก.พ. 01/ว27 แจ้งผลสอบความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ครั้งที่ 1/2551
- 2.9.2-1-3 หนังสือที่ สก.พ. 01/ว20 แจ้งผลสอบความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ครั้งที่ 1/2552
- 2.9.2-1-4 รายงานสรุปผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ 3 ปีย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2548-2550)
- 2.9.2-1-5 รายงานสรุปผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ 3 ปีย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2549-2551)



ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.3 : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น (สบช)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต -

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1) ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น 2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 85 - 90	1) ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น 2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 91 - 95	1) ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น 2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 96 - 100

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นอยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับร้อยละ 96.72 (295 คน/305คน) (2.9.3 -1)

ในปีการศึกษา 2550 พบว่า ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นอยู่ในระดับดีขึ้นไปเท่ากับร้อยละ 89.26 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นอยู่ในระดับดีขึ้นไปเท่ากับ 96 จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สบช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	-	-	5



แนวทางพัฒนา

ให้คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนร่วมกับภาควิชากำหนดแผนปฏิบัติการที่มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมผู้สำเร็จการศึกษาที่มีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามหลักสูตรกำหนด โดยกำหนดเป็นกิจกรรมในรายวิชาที่ฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วย ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ภายในเดือนสิงหาคม 2552

รายการหลักฐาน

2.9.3-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการประเมินทักษะที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนดและประเมินสมรรถนะนักศึกษาแต่ละชั้นปี ประจำปีการศึกษา 2551 ปีงบประมาณ 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.4 : ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะคิดต่อการ
ทำงานบริการ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด (สบข)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1.1) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 50-59	2.1) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 50- 59	3.1) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 60-100
1.2) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 60 - 69	2.2) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 70 - 79	3.2) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 80 - 100
1.3) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป เท่ากับ 90 - 100	2.3) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป เท่ากับ 90 - 100	3.3) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป เท่ากับ 90 - 100
1.4) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 50 - 59	2.4) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 60 - 69	3.4) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 70 - 100



ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะคิดต่อการทำงาน บริการ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด ดังนี้

- 1) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 54.43
- 2) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินทักษะคิดต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 73.8
- 3) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไปเท่ากับ 100
- 4) ร้อยละของนักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 98.00 (2.9.4-1)

ในปีการศึกษา 2550 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณอยู่ในระดับดีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 51.65 ผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 100 และมีผลการประเมินทักษะคิดต่อการทำงานบริการอยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 83.5 จึงไม่มีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้นักศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 80 ผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 60 และผลการประเมินทักษะคิดต่อการทำงานบริการระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 จึงไม่บรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	2
พัฒนาการ	-	-	0
บรรลุเป้าหมาย	-	-	0
รวม	-	-	2



แนวทางพัฒนา

1. ให้หัวหน้าภาควิชาร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนดแนวทางในการพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นทางวิชาชีพ สมรรถนะรายชั้นปีและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนักศึกษาทุกหลักสูตร/ทุกชั้นปี ในการออกแบบการเรียนการสอนและแผนการสอนตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2552
2. ให้หัวหน้าภาควิชา เน้นย้ำอาจารย์ผู้สอนในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาที่ส่งเสริมศักยภาพให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ สมรรถนะรายชั้นปีและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นทางวิชาชีพตามที่หลักสูตรกำหนดในชั้นปีที่ 1 – 4 รวมทั้งให้ดำเนินการวิพากษ์การออกแบบการจัดการเรียนการสอนและแผนการสอนทุกรายวิชา กับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2552

รายการหลักฐาน

- 2.9.4-1 รายงานสรุปผลการประเมินนักศึกษาที่มีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการคิดต่อการทำงานบริการ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด ปีการศึกษา 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สกอ.
2.10 และ สมศ 1.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ร้อยละ 1 - 74 ได้รับ เงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75 - 99 ได้รับ เงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
กพ. เท่ากับ 100 (2.10-1)

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
กพ. ร้อยละ 100 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น
เป็นไปตามเกณฑ์ กพ. เท่ากับร้อยละ 100จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

ตาราง 2.10 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์จำแนกปีการศึกษา
2549 – 2551

รายการ	หน่วย	ปีการศึกษา		
		2549	2550	2551
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	คน	49	149	113
จำนวนข้อมูลที่เก็บได้	คน	49	149	113
ร้อยละของข้อมูลที่เก็บได้	ร้อยละ	100	100	100
อัตราเงินเดือนตามเกณฑ์ของ กพ.	บาท	7,630	7,940	7,940
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์และมากกว่า เกณฑ์	คน	49	145	113
ร้อยละของผู้สำเร็จที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์และมากกว่าเกณฑ์	ร้อยละ	100	97.31	100
เป้าหมาย	ร้อยละ	≥ 90	≥ 90	100



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	3	5	5

แนวทางพัฒนา

ให้คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หัวหน้าภาควิชา และ คณะกรรมการงานวัดและประเมินผล ออกแบบแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริม ศักยภาพนักศึกษาในการสอบขึ้นทะเบียนขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก ในเดือน กรกฎาคม 2552

รายการหลักฐาน

- 2.10-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการผลิตบัณฑิตพยาบาลศาสตร์ให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ ยอมรับในระดับสากล กิจกรรมที่ 9 เน้นแนวการศึกษาและอาชีพ เรื่อง การได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ปีการศึกษา 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (สกอ 2.11 และ สมศ 1.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 1 – 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.5

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.74 (2.11-1)

ผลการดำเนินงานดังตาราง 2.11.1

ราง 2.11.1 ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนายจ้าง / ผู้ประกอบการ / ผู้ใช้บัณฑิต จำแนก ตามคุณสมบัติหลักรายด้าน สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2549 – 2551

รายการ	หน่วย	ปีการศึกษา		
		2549	2550	2551
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	220	138	240
จำนวนข้อมูลที่เก็บได้	คน	117	71	189
ร้อยละของข้อมูลที่เก็บได้	ร้อยละ	53.19	51.45	76.6
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต				
1. ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	avg	4.3	3.95	3.39
2. ความรู้ความสามารถพื้นฐาน	avg	4.5	4.07	3.71
3. คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ	avg	4.7	4.39	4.05
4. ภาพรวม	avg	4.5	4.13	3.71
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)				
1. ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	avg	4.1	4.10	3.56
2. ความรู้ความสามารถพื้นฐาน	avg	4.2	4.22	3.68
3. คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ	avg	4.5	4.48	4.09
4. ภาพรวม	avg	4.3	4.27	3.77
รวม 2 หลักสูตร	avg	4.3	4.20	3.74
เป้าหมาย	avg	≥ 3.51	≥ 3.51	≥ 3.51



ในปีการศึกษา 2550 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.5 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สบช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	3	5	5

แนวทางพัฒนา

1. คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรฯและงานประชาสัมพันธ์ ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ และออกแบบแผนปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้ครอบคลุมด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ภายในเดือนสิงหาคม 2552

2. คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรฯ วางแผนจัดทำโครงการสัมมนาพี่เลี้ยงในแหล่งฝึกและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อการประเมินคุณภาพบัณฑิต และนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตไปใช้ในการพัฒนาการออกแบบ การจัดการเรียนการสอนรายวิชาในปีการศึกษา 2552

รายการหลักฐาน

- 2.11-1 รายงานวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2552



ตัวบ่งชี้ที่ 2.11.1 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ในรายข้อคำถาม
(Item) (สพช)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ นายจ้างผู้ประกอบการและผู้ บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 2) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 และ อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของข้อ คำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือ มากกว่า 4	1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ นายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 2) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 และ อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของข้อ คำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 4	1) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 2) อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของข้อ คำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 4

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลคะแนนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้
บัณฑิต เท่ากับ 3.74 มีข้อคำถาม (Item) ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้
บัณฑิตไม่ถึง 3.5

ในปีการศึกษา 2550 มีผลคะแนนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้
บัณฑิต เท่ากับ 4.20 มีข้อคำถาม (Item) ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้
บัณฑิตไม่ถึง 3.5 จึงไม่มีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความ
พึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 4 อย่างน้อย ร้อยละ 75 จึง
ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผน



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-		0
พัฒนาการ	-		0
บรรลุเป้าหมาย	-		0
รวม	-		0

แนวทางพัฒนา

1. คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรฯและงานประชาสัมพันธ์ ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ และออกแบบแผนปฏิบัติการจัด โครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้ครอบคลุมด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 เดือนสิงหาคม 2552

2. คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรฯ วางแผนจัดทำโครงการสัมมนาพี่เลี้ยงในแหล่งฝึก และ ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อการประเมินคุณภาพบัณฑิต และนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตไปใช้ในการพัฒนาการ ออกแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในปีการศึกษา 2552

รายการหลักฐาน

2.11.1-1 รายงานวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตและ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2552



ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ร้อยละ 0.003 - ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 - ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030

ผลการดำเนินงาน

ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาไม่มีศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรีได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ แต่มีนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ได้รับรางวัลระดับชาติจำนวน 14 คน จากจำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมทั้งหมด 915 คน คิดเป็นร้อยละ 1.53 (2.12-1 ถึง 2.12-3)

ในปีการศึกษา 2548 - 2550 มีศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ได้รับรางวัลระดับชาติจำนวน 4 คน จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ $\geq$ ร้อยละ 0.030 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5



แนวทางพัฒนา

1. คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรฯ คณะกรรมการงานส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรม และ คณะกรรมการงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการงานสวัสดิการนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์ ประสานงานกับชมรมศิษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ในการดำเนินการพัฒนาเรียนการสอนที่ ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการ/นวัตกรรมการเรียนรู้ และการจัดเวทีวิชาการระดับชาติเพื่อ สนับสนุนการประกวดผลงานในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ในปีการศึกษา 2552

2. คณะกรรมการงานสวัสดิการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ประสานงานกับชมรมศิษย์วิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี จัดทำแผนงาน/โครงการสนับสนุนและส่งเสริมให้ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ได้พัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการเพิ่มมากขึ้น และสนับสนุนการส่งผลงานประกวดในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ ในปีงบประมาณ 2553

รายการหลักฐาน

- 2.12-1-1 สำเนาเกียรติบัตรการได้รับรางวัลของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง)จำนวน 1 คน ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานอันดับที่ 3 เรื่อง เสือผู้ก้มคอกายผู้ป่วย ECT ในการประชุม วิชาการระดับชาติประจำปี 2551 “การปฏิบัติสู่นวัตกรรมและการวิจัย” ณ โรงแรมเซ็นทารา ดวงตะวัน จ. เชียงใหม่
- 2.12-1-2 สำเนาเกียรติบัตรการได้รับรางวัลของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิตรุ่นที่ 24 จำนวน 8 คน ได้รับรางวัลชมเชยการประกวดผลงานนวัตกรรมของนักศึกษาเรื่อง “หน้ากากป้องกันฝุ่น”ใน โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง Edutainment กับการส่งเสริมความพร้อมนักศึกษาใน การสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2551 (19-20 กุมภาพันธ์ 2552)
- 2.12-1-3 สำเนาเกียรติบัตรการได้รับรางวัลของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิตจำนวน 5 คนได้รับรางวัล ชมเชยการประกวดภาพยนตร์สั้นเยาวชนกับการส่งเสริมสุขภาพเรื่องเลิกลุหรืออยู่ที่ใจ ในการ ประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2551 “การปฏิบัติสู่นวัตกรรมและการวิจัย” ณ โรงแรมเซ็น ทารา ดวงตะวัน จ.เชียงใหม่



ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.1 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ 1.5)

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้าน วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ ไม่ให้คะแนน)	ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้าน วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ ไม่ให้คะแนน)	มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้าน วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า 1 คน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาจากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ได้รับรางวัลระดับชาติ จำนวน 14 คน ดังนี้

1. นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) จำนวน 1 คน ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงาน อันดับ 3 เรื่อง เสือผูกมัดกายผู้ป่วย ECT ในการประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2551 การปฏิบัติสู่วัตถุกรรมและการวิจัย ณ โรงแรมเซ็นทารา ดวงตะวัน จ. เชียงใหม่ (2.12.1-1-1)
2. นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต จำนวน 8 คน ได้รับรางวัลชมเชยการประกวดผลงาน วัตกรรมการของนักศึกษาในโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง Edutainment กับการส่งเสริมความพร้อม นักศึกษาในการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2551 (2.12.1-1-2)
3. นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิตจำนวน 5 คนได้รับรางวัลชมเชยการประกวดภาพยนตร์สั้น เยาวชนกับการส่งเสริมสุขภาพ เรื่องเลิกลุหรืออยู่หัวใจ ในการประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2551 “การปฏิบัติสู่วัตถุกรรมและการวิจัย” ณ โรงแรมเซ็นทารา ดวงตะวัน จังหวัดเชียงใหม่ (2.12.1-1-3)

ในปีการศึกษา 2548 - 2550 มีศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ได้รับรางวัลระดับชาติจำนวน 4 คน จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายจำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมามากกว่าหรือเท่ากับ 1 คน จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

แนวทางพัฒนา

1. คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรฯ คณะกรรมการงานส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมและคณะกรรมการงานกิจการนักศึกษาร่วมกับคณะกรรมการงานสวัสดิการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ประสานงานกับชมรมศิษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ในการดำเนินการพัฒนาเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการ/นวัตกรรมการเรียนรู้ และการจัดเวทีวิชาการระดับชาติเพื่อสนับสนุนการประกวดผลงานในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ในปีการศึกษา 2552

2. คณะกรรมการงานสวัสดิการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ประสานงานกับชมรมศิษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี จัดทำแผนงาน/โครงการสนับสนุนและส่งเสริมให้ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาได้พัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการเพิ่มมากขึ้นและสนับสนุนการส่งผลงานประกวดในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ ในปีงบประมาณ 2553

รายการหลักฐาน

- 2.12.1-1-1 สำเนาเกียรติบัตรการได้รับรางวัลของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) จำนวน 1 คน ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานอันดับที่ 3 “เรื่อง เสือผูกมัดกายผู้ป่วย ECT” ในการประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2551 “การปฏิบัติสู่นวัตกรรมและการวิจัย” ณ โรงแรมเซ็นทารา ดวงตะวัน จังหวัดเชียงใหม่
- 2.12.1-1-2 สำเนาเกียรติบัตรการได้รับรางวัลของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิตรุ่นที่ 24 จำนวน 8 คน ได้รับรางวัลชมเชยการประกวดผลงานนวัตกรรมของนักศึกษาเรื่อง “หน้ากากป้องกันฝุ่น” ในโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง Eduainment กับ การส่งเสริมความพร้อมนักศึกษาในการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2551 (19-20 กุมภาพันธ์ 2552)
- 2.12.1-1-3 สำเนาเกียรติบัตรการได้รับรางวัลของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิตจำนวน 5 คน ได้รับรางวัลชมเชยการประกวดภาพยนตร์สั้นเยาวชนกับการส่งเสริมสุขภาพเรื่องเลิกลุหรืออยู่ที่ใจ ในการประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2551 “การปฏิบัติสู่นวัตกรรมและการวิจัย” ณ. โรงแรมเซ็นทารา ดวงตะวัน จังหวัดเชียงใหม่



ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.2 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ. 1.6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่องหรือชิ้นงาน	ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 2 เรื่องหรือชิ้นงาน	ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เท่ากับหรือมากกว่า 3 เรื่องหรือชิ้นงาน

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีจำนวนงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ จำนวน 3 ผลงาน (2.12.2-1-1 ถึง 2.12.2-1-3)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีจำนวนงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ จำนวน 3 ผลงาน จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเท่ากับหรือมากกว่า 3 เรื่อง/ชิ้นงาน จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

แนวทางพัฒนา

1. คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรฯ คณะกรรมการงานส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมและคณะกรรมการงานกิจการนักเรียนร่วมกับคณะกรรมการงานสวัสดิการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ประสานงานกับชมรมศิษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ในการดำเนินการพัฒนาเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการ/นวัตกรรมการเรียนรู้ และการจัดเวทีวิชาการระดับชาติเพื่อ



สนับสนุนการประกวดผลงานในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ในปีการศึกษา 2552

2. คณะกรรมการงานสวัสดิการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ประสานงานกับชมรมศิษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี จัดทำแผนงาน/โครงการสนับสนุนและส่งเสริมให้ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาได้พัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการเพิ่มมากขึ้นและสนับสนุนการส่งผลงานประกวดในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ ในปีงบประมาณ 2553

รายการหลักฐาน

- 2.12.2-1-1 สำเนาเกียรติบัตรการได้รับรางวัลของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) จำนวน 1 คน ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานอันดับที่ 3 “เรื่อง เสือผู้ก้มคอกายผู้ป่วย ECT” ในการประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2551 “การปฏิบัติสู่ต้นวัฒนธรรมและการวิจัย” ณ โรงแรมเซ็นทารา ดวงตะวัน จ. เชียงใหม่
- 2.12.2-1-2 สำเนาเกียรติบัตรการได้รับรางวัลของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิตรุ่นที่ 24 จำนวน 8 คน ได้รับรางวัลชมเชยการประกวดผลงานนวัตกรรมของนักศึกษาเรื่อง “หน้ากากป้องกันฝุ่น” ในโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง Edutainment กับการส่งเสริมความพร้อมนักศึกษาในการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2551 (19-20 กุมภาพันธ์ 2552)
- 2.12.2-1-3 สำเนาเกียรติบัตรการได้รับรางวัลของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิตจำนวน 5 คน ได้รับรางวัลชมเชยการประกวดภาพยนตร์สั้นเยาวชนกับการส่งเสริมสุขภาพเรื่องเลิกลุหรืออยู่ที่ใจ ในการประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2551 “การปฏิบัติสู่ต้นวัฒนธรรมและการวิจัย” ณ โรงแรมเซ็นทารา ดวงตะวัน จ. เชียงใหม่



ตาราง สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ 2.0.1 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจการผลิตบัณฑิต ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.3, 2.4 และ 2.4.1) (สบข)	PDCA			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	2	0	0	(3) 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1)	1	0	0	(2) 1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.2 ห้องสมุดมีตำรา หนังสือ วารสาร เพียงพอและให้บริการอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีระบบและเทคโนโลยีการสืบค้น (สบข.)	0	0	0	(2) 0
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.3 มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ (สบข. จาก สภาการพยาบาล 2.15)	3	1	1	(2) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ. 2.2) *	3	1	1	(1.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (สมศ. 6.6) *	3	1	1	(1.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ. 6.7)	3	1	1	(1.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน (สบข.) มี obj ครอบคลุม KPI การวัดผลสอดคล้องกับ obj อาจารย์และนศ.พึงพอใจมากกว่า 3.5	3	1	1	(3) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.4 การจัดกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพ (สบข จาก สภาการพยาบาล 2.10)	3	1	1	(2) 5



องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.5 กระบวนการวัดและประเมินผลเป็นระบบได้มาตรฐานตามหลักการวัดและประเมินผล (สพข จากสภาการพยาบาล 2.13)	3	1	1	(2.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ 2.3)	3	1	1	(1.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ 2.4 และ สมศ 6.2)	1	0	1	3 (1.5) 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในการสอนแต่ละรายวิชาของภาคปฏิบัติ ไม่เกิน 1 : 8 (สพข จาก สภาการพยาบาล 2.7)	0	0	1	1.5 (1.5) 1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.0.2 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจการผลิตบัณฑิต ด้านการพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.5, 2.5.1, 2.6, 2.6.1, 2.7, 2.8 และ 2.8.1) (สพข)	PDCA			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ 2.5) *	1	0	0	(1.75) 1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 6.3) *	1	0	0	(0.75) 1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (สกอ 2.6) *	2	0	1	(0.75) 3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สมศ 6.4) *	3	1	1	(0.78) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (สกอ 2.7 และ สมศ 6.5)	3	1	1	(2) 5



องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ 2.8)	3	1	1	(2) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8.1 การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัย (สพข)	3	1	1	(1) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.0.3 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจการผลิตบัณฑิต ด้านการพัฒนานักศึกษาและบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 2.9, 2.9.1, 2.9.2, 2.9.3, 2.9.4, 2.10, 2.11, 2.11.1, 2.12, 2.12.1, 2.12.2, 3.1, 3.2 และ 3.2.1) (สพข)	PDCA			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สกอ 2.9 และ สมศ 1.1)	3	1	1	(1.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ 1.2)	3	1	1	(1.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.2 ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ หรือข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เหลือในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สพข จากสภาการพยาบาล 3.6)	1	0	0	(3) 1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด (สพข)	3	1	1	(1.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.4 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะคิดต่อการทำงานบริการและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด (สพข)	2	0	0	(1.5) 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สกอ 2.10 และ สมศ 1.3)	3	1	1	(1.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (สกอ 2.11 และ สมศ 1.4)	3	1	1	(3) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11.1 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง * ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิตในรายชื่อคำถาม (สพข)	0	0	0	(-) 0



องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักเรียนปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ 2.12)	3	1	1	(1) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.1 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.5)	3	1	1	(1) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.2 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.6)	3	1	1	(2) 5
รวม				189.21 (51) 3.71



องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (สกอ 3.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของ นักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัด โครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยดำเนินงานได้ 8 ระดับ ดังนี้

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 โดยคณะกรรมการกลุ่มวิชาการด้านการสอน ดำเนินการสำรวจความต้องการของนักศึกษาโดยใช้แบบสำรวจความต้องการการบริการที่จำเป็นของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ในภาคการศึกษาที่ 1 โดยให้นักศึกษาประเมินความต้องการของนักศึกษาเกี่ยวกับความจำเป็นในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดบริการคอมพิวเตอร์ การจัดบริการศูนย์การเรียนรู้ การจัดบริการให้คำปรึกษา เป็นต้น (3.1-1)

2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยจัดให้มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบดูแลเกี่ยวกับ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ ห้องสมุด การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักษิณานาชาติ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา (3.1-2-1) มีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ เช่น บ้านหนังสือบริเวณหอพักนักศึกษา การจัดทำสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์



โดยนักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าได้ตลอดเวลาทางระบบ Intranet ของวิทยาลัย เช่น สื่อการเรียนการสอนวิชากายวิภาคศาสตร์ เป็นต้น (3.1-2-2)

3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น การจัดให้มีหอพัก นักศึกษา จัดสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกบริเวณหอพักให้เป็นที่พักผ่อนคลายความตึงเครียด โดยจัดให้มีที่พักผ่อนในสวนหย่อม จัดสถานที่ออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษาริเวณหอพัก จัดให้มีห้องพยาบาล และจัดให้มีอาจารย์เฝ้าสุขภาพและนักศึกษาดูแลนักศึกษาตลอด 24 ชั่วโมง จัดให้มีห้องเรียน ห้องกิจกรรมกลุ่มย่อย จัดให้มีการจำหน่ายอาหารให้กับนักศึกษาภายในวิทยาลัย (3.1-3)

4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีคณะกรรมการงานทุนการศึกษาและแนะแนวการศึกษา โดยงานแนะแนวและให้คำปรึกษาจัดให้นักศึกษาทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษา และงานกิจการนักศึกษามีการกำหนดตารางกิจกรรมให้ทุกวันพุธบ่ายเวลา 13.00 -13.30 น. เป็นวันที่นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากนี้งานแนะแนวและให้คำปรึกษายังได้จัดห้องสำหรับให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาไว้ที่อาคารเรียน 3 และมีทีมแนะแนวและให้คำปรึกษาอยู่ประจำห้องในแต่ละวันเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหาอันเนื่องมาจากอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา (3.1-4)

5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า โดยในส่วนของนักศึกษาได้ให้บริการข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เสียงตามสาย เว็บไซต์ของวิทยาลัย และติดประกาศตามจุดต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (3.1-5-1) มีงานทุนการศึกษาที่ดูแลให้นักศึกษาได้รับทุนการศึกษา การจัดบริการจัดหางาน โดยนักศึกษาจะมีต้นสังกัดทุกคน ในส่วนของศิษย์เก่ามีการจัดตั้งชมรมศิษย์ และคณะกรรมการงานศิษย์สัมพันธ์ (3.1-5-2 – 3.1-5-3) เพื่อเป็นสื่อกลางในการส่งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ไปยังศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง เช่น ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพ ข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและภายนอกสถาบัน โดยจัดส่งข้อมูลในรูปแบบจดหมาย จดหมายข่าวผ่านทางไปรษณีย์ และประกาศในเว็บไซต์ของวิทยาลัย

6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยในส่วนของนักศึกษาได้จัดทำกิจกรรมการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ โครงการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล (3.1-6.1) ในส่วนของศิษย์เก่าได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ เพื่อพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการและวิชาชีพ (3.1-6.2)

7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการ/กิจกรรมตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด (3.1-7)

8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า โดยมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการจัดกิจกรรม/โครงการในครั้งต่อไป และนำผลการประเมินมาใช้ในการออกแบบแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ 2553 (3.1-8)



การประเมินครั้งที่แล้วในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยดำเนินการ 8 ระดับ และในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยดำเนินการได้ 8 ระดับเช่นกัน จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงาน บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางพัฒนา

ชมรมศิษย์ ร่วมกับงานศิษย์สัมพันธ์จัดทำโครงการบริการวิชาการแก่ศิษย์เก่า โดยจัดทำโครงการ ศิษย์สัญญาในต่างจังหวัดให้กับศิษย์เก่าที่ไม่สะดวกในการเดินทางมาเข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อให้ศิษย์เก่าได้รับบริการอย่างครอบคลุม

รายการหลักฐาน

- 3.1-1-1 แบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และผลการสำรวจความจำเป็นของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2551
- 3.1.1-2 รายงานการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 1
- 3.1-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3.1-2-2 ภาพถ่ายสถานที่ดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด
- 3.1-3 รายงานสรุปโครงการจัดหาสื่อการศึกษาและการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- 3.1-4 รายงานสรุปโครงการพัฒนาฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศการบริหารจัดการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 3.1-5-1 ประกาศข้อมูลข่าวสารงานชมรมศิษย์, งานทุนการศึกษา
- 3.1-5-2 รายงานคณะกรรมการชมรมศิษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 3.1-5-3 รายงานสรุปศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรมวิทยาลัยในรอบ 10 ปีการศึกษา



- 3.1-6-1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
- 3.1-6-2 สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ เพื่อพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการและวิชาชีพ
- 3.1-7 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการในงานทะเบียนและสถิติงานวินัยและสวัสดิการนักศึกษา งานทุนการศึกษา และงานกิจกรรมนักศึกษา
- 3.1-8 ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการที่นำมาจัดโครงการครั้งต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (สกอ 3.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ได้แก่ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง



ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยดำเนินงานได้ 4 ระดับ ดังนี้

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการงานกิจการนักศึกษาประชุมวางแผนปฏิบัติการพัฒนานักศึกษา และแจ้งแนวทางการดำเนินงานให้กับสโมสรนักศึกษาเพื่อให้การสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมกิจกรรมการดำเนินงานพร้อมจัดทำคู่มือสโมสรนักศึกษา (3.2- 1-1, 3.2-1-2)

2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์กรนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยคณะกรรมการกิจการนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ส่งเสริมการดำเนินงานของนักศึกษา จำนวน 10 โครงการตามแผน และอีก 2 โครงการจากภายนอก ส่วน 2 โครงการ เป็นโครงการของวิทยาลัยในการส่งเสริมนักศึกษา ครบทั้ง 5 ประเภท ได้แก่

กิจกรรมวิชาการ เช่น โครงการวิชาการสร้างสรรค์ โครงการสารานุกรมสู่ QA

กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ เช่น โครงการกีฬาสานสัมพันธ์สามัคคี BCNR

กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการร่วมมือร่วมใจลดภัยโลกร้อน

กิจกรรมนันทนาการ เช่น โครงการ FRESHY NIGHT

กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการทำบุญตักบาตร กีฬาสี ส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่ โครงการสืบสานจริยธรรมดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย (3.2- 2)

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์กรนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษาโดย อาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการหรือกิจกรรม มีการวัดผลการจัดโครงการหรือกิจกรรม โดยประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติการเมื่อสิ้นสุดโครงการและจัดทำรายงานสรุปประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม (3.2-3)

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น นำผลการประเมินจากโครงการสารานุกรมสู่ QA และ โครงการจิตอาสาในปีการศึกษา 2551 มาใช้พิจารณาปรับปรุงและวางแผนปฏิบัติการในปีการศึกษา 2552 (3.2-4)

ในปีการศึกษา 2550 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ได้ทั้ง 4 ระดับ และในปีการศึกษา 2551 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ได้ทั้ง 4 ระดับ จึงมีพัฒนาการวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ 4 ระดับ จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สบช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการงานกิจการนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมต่าง ๆ ทำการวิเคราะห์กระบวนการ และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมโครงการที่พัฒนาสมรรถนะชั้นปี/คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ร้อยละ 100 ของโครงการที่งานกิจการนศึกษาออกแบบพัฒนาบัณฑิตไว้ ทั้งนี้ตั้งแต่เดือนกันยายน 2552

2. คณะกรรมการงานกิจการนักศึกษา วิเคราะห์ข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนำไปพัฒนาการจัดทำแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ 2553

รายการหลักฐาน

- 3.2-1-1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2551- 2552
- 3.2-1-2 รายงานการประชุมของอาจารย์กับสโมสรนักศึกษา
- 3.2-2 โครงการ/กิจกรรม ทั้ง 12 โครงการ
- 3.2-3 รายงานสรุปประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม 12 โครงการ
- 3.2-4 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากโครงการสาระนำรู้สู่ QA และโครงการจิตอาสา



ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 : ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา
(สมศ. 6.8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 1 - 39	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 40 - 59	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 60 - 79

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 นักศึกษาทุกคนของวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาตามที่วิทยาลัยกำหนด เพื่อการพัฒนาสมรรถนะขั้นพื้นฐานหรือคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.2.1-1) คิดเป็นร้อยละ 100 และเข้าร่วมกิจกรรมอื่นตามความสนใจ โดยครอบคลุมกิจกรรมทั้ง 5 ประเภท คือ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวเดียม กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปและวัฒนธรรม (3.2.1-2, 3.2.1-3) และลงบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมไว้ในสมุดรณการความดี (3.2.1-4)

ในปีการศึกษา 2550 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 100 ของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5



รายการหลักฐาน

- 3.2.1-1 แผนงานโครงการและการ matrix คุณลักษณะที่พึงประสงค์ประจำปีการศึกษา 2551
- 3.2.1-2 รายงานสรุปประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
- 3.2.1-3 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากโครงการ/กิจกรรมต่างๆ
- 3.2.1-4 ตัวอย่างสมุดรณการความดี

ตาราง สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3	1	1	(2) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (สกอ. 3.1)				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	3	1	1	(2) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา (สมศ. 6.8)	3	1	1	(2) 5
รวม				30 (6) 5



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.0 : การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจการศึกษา
(ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.5, 4.4 และ 4.4.1) (สพข)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน เพื่อรองรับภารกิจบริหารจัดการ ด้านแผนงาน
โครงการ และการประกันคุณภาพการศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.5, 4.4
และ 4.4.1) สพข. ดังนี้

PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN1	มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และ 2552 ของวิทยาลัย ที่แสดงให้เห็นการออกแบบที่ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.5, 4.4 และ 4.4.1	ผ่าน	(1.0-P1-1)	- แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับตุลาคม 2551 - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ฉบับสิงหาคม 2552
PLAN1	1. ผนวกใช้แนวทางพัฒนาใน SAR ปีการศึกษา 2550 เป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-2)	- แนวทางพัฒนาใน SAR ปีการศึกษา 2550
PLAN1	1. ผนวกใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน เป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-3)	- รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปี การศึกษา 2551
PLAN1	1. ผนวกใช้ผลการประเมินคุณภาพ ภายนอก เป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-4)	- รายงานผลการประเมินคุณภาพ ภายนอก ปี การศึกษา 2548 โดย สมศ. (ส.ค. 49)
PLAN1	1. ผนวกใช้ผลการติดตามการใช้แผน เป็น ตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-5)	- รายงานการติดตามการดำเนินโครงการ ตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1-2
PLAN1	2. เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมแสดง ความเห็น	ผ่าน	(1.0-P1-6)	- รายงานการประชุมอาจารย์การจัดทำ แผนและการประชุมประจำปีเดือน
PLAN1	3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ได้รับอนุมัติจาก คณะกรรมการ บริหารวิทยาลัย ภายใน 31 ส.ค. 2551	ผ่าน	(1.0-P1-7)	- รายงานการประชุมคณะ กรรมการ บริหารฯ เดือนสิงหาคม 2551
PLAN1	4. แผนปฏิบัติการสอดคล้องตามแผนกล ยุทธ์ และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	ผ่าน	(1.0-P1-8)	- แผนภูมิ/ตาราง วิเคราะห์ความ สอดคล้อง
PLAN1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN2	มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P2-1)	- แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับ ปรับปรุง เมษายน 2552
PLAN2	โดยได้รับอนุมัติจากคณะ กก บริหารวิทยาลัย/ คณะกรรมการอำนวยการของวิทยาลัย ภายใน วันที่ 15 เม.ย. 2552	ผ่าน	(1.0-P2-2)	- รายงานการประชุมคณะกรรมการ บริหารฯ เดือนเมษายน 2552
PLAN2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN3	1. มีแผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุงหลังสิ้นสุด ไตรมาส ที่ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.5, 4.4 และ 4.4.1) และได้รับอนุมัติ	ผ่าน	(1.0-P3-1)	- แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับ ปรับปรุงมกราคม 2552 - รายงานการประชุมคณะ กรรมการ บริหารฯ เดือนมกราคม 2552
	จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร/ คณะกรรมการอำนวยการ ภายในเดือนถัดจาก เดือนสิ้นสุดไตรมาส คือ 1.1 มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 ฉบับ ปรับปรุงเดือนมกราคม 2552 (หลังสิ้นสุด ไตรมาส 1) ที่ได้รับอนุมัติฯ ภายในวันที่ 15 มกราคม 2552			
PLAN3	1.2 มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับ ปรับปรุงเดือนเมษายน 2552 (หลังสิ้นสุด ไตรมาส 2) ที่ได้รับอนุมัติฯ ภายในวันที่ 15 เมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P3-2)	- แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับ ปรับปรุงเมษายน 2552
PLAN3	1.3 มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับ ปรับปรุงเดือนกรกฎาคม 2552 (หลังสิ้นสุด ไตรมาส 3) ที่ได้รับอนุมัติฯ ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2552	ยังไม่ ครบ กำหนด เวลา		



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN3	2. มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ถัดไป ที่ออกแบบครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.5, 4.4 และ 4.4.1 ภายในเดือนเมษายน โดยได้รับความ เห็นชอบในขั้นต้นจากคณะ กรรมการ บริหาร วิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. นั่นคือ 2.1 มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52-ก.ย. 53) ภายในเดือนเมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P3-4)	- ร่างแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2553 ฉบับ เมษายน 2552
PLAN3	2.2 ได้รับความเห็นชอบในขั้นต้นจากคณะ กรรมการบริหารวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P3-5)	- รายงานการประชุมคณะ กรรมการ บริหารฯ เดือน เมษายน 2552
PLAN3	3. มีร่าง แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณละ โครงการล่วงหน้าไปอย่างน้อย 2 ปีการศึกษา ภายในเดือนเมษายน โดยได้รับความเห็นชอบใน ขั้นต้นจากคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เช่น ใน เดือนเมษายน 2552 มี ร่าง แผนการจัดการความรู้ ที่ระบุนความรู้ และรายชื่อผู้รับผิดชอบแต่ละ โครงการ ในปีการศึกษา 2553 และ 2554	ผ่าน	(1.0-P3-6)	- ร่างแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 ฉบับ เมษายน 2552 - ร่างแผนผลิตผลงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ พร้อมรายชื่อ ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2555 ฉบับเมษายน 2552
PLAN3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO1	1. ดำเนิน โครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ ที่ 4.1, 4.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.5, 4.4 และ 4.4.1 ตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2551 และ 2552 เป็นจำนวน 744 กิจกรรม	ผ่าน	(1.0-D1-1)	- รายงานการติดตามการดำเนิน โครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 3, 4 - รายงานการติดตามการดำเนิน โครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1, 2, 3



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
DO1	จากที่กำหนดไว้ 744 กิจกรรม	ผ่าน	(1.0-D1-2)	- แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับ ตุลาคม 2551 - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับ สิงหาคม 2551
DO1	2. ทุกโครงการ/กิจกรรม บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี/แผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุง ตามขั้นตอนการขออนุมัติปรับแผนของวิทยาลัย (ซึ่งมีทั้ง 2 เส้นทางคือ แบบ Top Down และ Bottom Up)	ผ่าน	(1.0-D1-3)	- รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 3 4 - รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1 2 3
DO1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO2	ทุกโครงการส่งเอกสารโครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้า วันเริ่มจัดโครงการ เช่น กรณีวันเริ่มต้นคือ 7 มีค. หรือ 17 มีค. หรือ 27 มีค. ส่งเอกสารโครงการเสนอขออนุมัติ ตามขั้นตอนของวิทยาลัย ภายในวันที่ 7 กพ.	ผ่าน		- โครงการตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติ
DO2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO3	ทุกโครงการส่งเครื่องมือวัดผล ที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ไปพร้อมกับการส่งเอกสารโครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้าวันเริ่มจัดโครงการ	ผ่าน	(1.0-D3-1)	- โครงการตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติ
DO3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK1	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ก่อนใช้ภายในวันที่ 15 กค. 2551 โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น ดังนี้	ผ่าน	(1.0-C1-1)	- รายงานการประชุมการทำแผน คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ประจำเดือน สิงหาคม 2551



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK1	1. ความเพียงพอของทรัพยากร	ผ่าน	-	-
CHECK1	2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัด โครงการ/กิจกรรม	ผ่าน	-	-
CHECK1	3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ร่วม รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม	ผ่าน	-	-
CHECK1	4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับ แต่ละตัวชี้วัดของ สกอ สมศ สภา สบช กพร	ผ่าน	-	-
CHECK1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK2	1. ทุกโครงการส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/ กิจกรรม ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากวัน สิ้นสุดการจัดโครงการ เช่น กรณีวันสิ้นสุดคือ 7 ก.ค. หรือ 17 ก.ค. หรือ 27 ก.ค. ส่งสรุปผลการ ประเมินโครงการ/กิจกรรม ตามขั้นตอนของ วิทยาลัย ภายในวันที่ 15 ส.ค.	ผ่าน	(1.0-C2-1)	- รายงานการติดตามการดำเนิน โครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 3, 4 - รายงานการติดตามการดำเนิน โครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1, 2, 3
CHECK2	2. มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหาร/คณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการ ฝ่าย/กลุ่มงาน ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจาก เดือนสิ้นสุดไตรมาส นั้นคือ 2.1 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ในที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 1 ภายในวันที่ 15 ม.ค. 2552	ผ่าน	(1.0-C2-2)	- รายงานการประชุม คณะกรรมการ บริหารเดือน มกราคม 2552
CHECK2	2.2 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ในที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 2 ภายในวันที่ 15 เม.ย. 2552	ผ่าน	(1.0-C2-3)	- รายงานการประชุม คณะกรรมการ บริหารเดือน เมษายน 2552
CHECK2	2.3 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ในที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 3 ภายในวันที่ 15 ก.ค. 2552	ยังไม่ ครบ กำหนด เวลา		-



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK2	2.4 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลัง สิ้นสุดไตรมาส 4 ภายในวันที่ 15 ต.ค. 2552	ยังไม่ครบ กำหนด เวลา		
CHECK2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK3	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีระหว่างใช้ โดย ครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น คือ 1. ความเพียงพอของ ทรัพยากร 2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัดโครงการ/กิจกรรม 3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบ โครงการ/กิจกรรม และ 4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของ สกอ., สมศ., สภา, สวช., กพร. ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุด ไตรมาส นั่นคือ ♦ มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี	ผ่าน	-	- รายงานการ ประชุมคณะ กรรมการ บริหาร เดือน มกราคม 2552
	งบประมาณ 2552 ระหว่างใช้ ในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 1 ภายในวันที่ 15 ม.ค. 2552			
CHECK3	♦ มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ระหว่างใช้ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 2 ภายในวันที่ 15 เม.ย. 2552	ผ่าน	-	- รายงานการ ประชุมคณะ กรรมการ บริหารเดือน เมษายน 2552
CHECK3	♦ มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ระหว่างใช้ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 3 ภายในวันที่ 15 ก.ค. 2552	ยังไม่ครบ กำหนด เวลา	-	
CHECK3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT1	1. มีการนำผลการประเมินโครงการซึ่งครอบคลุม ตัว บ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.5, 4.4 และ 4.4.1 จาก CHECK1 มาพิจารณาใช้ปรับปรุงโครงการ/ กิจกรรม ที่อาจพบ/เกิด ปัญหา/อุปสรรคคล้ายเดิม ก่อน เสนอเอกสาร โครงการ เช่น โครงการติดตามผลการใช้ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 หลังสิ้นสุดไตรมาส 2 (มีนาคม 2552)	ผ่าน	(1.0-A1-I)	- รายงานการ ประชุมคณะ กรรมการ บริหารวิทยาลัย ประจำเดือน เมษายน 2552



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
ACT1	2. มีการระบุ/แสดง ประเด็นการพิจารณา ปรับปรุง ในเอกสาร โครงการ เช่น โครงการ ติดตามผลการใช้แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 หลังสิ้นไตรมาส 2 (มีนาคม 2552)	ผ่าน	(1.0-A1-1)	- รายงานการประชุมคณะ กรรมการ บริหารวิทยาลัย ประจำเดือนเมษายน 2552
ACT1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT2	มีการนำผลการประเมิน โครงการ และ แผนปฏิบัติการ (จาก C1 C2) มาใช้พิจารณา ปรับปรุง อย่างน้อย 3 รายการ คือ 1. แผนกลยุทธ์ และโอกาสที่จะบรรลุผลตาม เป้าหมายรายตัวบ่งชี้	ผ่าน	(1.0-A1-1)	- รายงานการประชุมคณะ กรรมการ บริหารวิทยาลัย ประจำเดือนเมษายน 2552
ACT2	2. โครงการ/กิจกรรม ซึ่งครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.5, 4.4 และ 4.4.1 ในแผนปฏิบัติการ	ผ่าน	(1.0-A1-1)	- รายงานการประชุมคณะ กรรมการ บริหารวิทยาลัย ประจำเดือนเมษายน 2552
	3. งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุน	ผ่าน	(1.0-A1-1)	- รายงานการประชุมคณะ กรรมการ บริหารวิทยาลัย ประจำเดือนเมษายน 2552
ACT2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT3	มีการนำผลการประเมิน โครงการ และ แผนปฏิบัติการ (จาก CHECK1 C2) มาใช้ พิจารณาปรับปรุง อย่างน้อย 2 รายการ คือ 1. ผู้รับผิดชอบ	ผ่าน	(1.0-A1-1)	- รายงานการประชุม คณะกรรมการ บริหารวิทยาลัย ประจำเดือนเมษายน 2552
ACT3	2. นโยบาย ระบบและกลไกที่รองรับการปฏิบัติงาน ตาม ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.5, 4.4 และ 4.4.1	ผ่าน	(1.0-A3-2)	- โครงการที่สร้างองค์กรที่ผ่าน ความเห็นชอบของ คณะกรรมการบริหาร
ACT3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
(สกอ 4.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	ดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	ดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้ 6 ข้อ ดังนี้

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยที่เชื่อมโยงพันธกิจด้านการวิจัยกับพันธกิจอื่นๆ ของวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายของวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
- รับผิดชอบโดยคณะกรรมการงานวิจัยฯ ร่วมกับคณะกรรมการวิชาการของวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์ระบบบริหารงานวิจัยฯ และจัดทำเป็นคู่มือการบริหารงานวิจัยฯ ให้แก่คณาจารย์ทุกคนยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ รวมทั้งเผยแพร่ในฐานข้อมูลภายในวิทยาลัย (4.1-1-1 ถึง 4.1-1-3)



2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย เช่น แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย ทำเนียบแหล่งทุนภายนอก ข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อมูลด้านผลงานวิจัยย้อนหลังของวิทยาลัย ข้อมูลด้านการจัดสรรทุนภายใน ข้อมูลด้านทรัพย์สินทางปัญญา เผยแพร่ในฐานข้อมูลภายในของวิทยาลัยฯ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ในการสืบค้นและใช้ประโยชน์ สำหรับแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ มีการเปิดบริการห้องสมุดนอกเวลา Link ฐานข้อมูลด้านการวิจัย เช่น <http://www.watpon.com/th/>, http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/index.html, <http://www.riclib.nrct.go.th/link/fulltextorg.html> สนับสนุนให้อาจารย์ไปทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก การจัดประชุมเพื่อเผยแพร่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยทั้งภายในและนอกวิทยาลัยฯ เป็นต้น (4.1-2)

3. มีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณภายในเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย โดยคณะกรรมการงานวิจัยฯ พิจารณาให้ทุนตามประกาศของวิทยาลัยฯ เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัยผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ ก่อนเสนอผู้อำนวยการเพื่อขออนุมัติ ทั้งนี้เปิดรับข้อเสนอของอาจารย์ตลอดทั้งปี รวมทั้งจัดเจ้าหน้าที่ธุรการเพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก (4.1-3-1 ถึง 4.1-3-6)

4. มีการจัดทำระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย มีคณะกรรมการงานวิจัยฯ และคณะกรรมการงานพัฒนาบุคลากรร่วมรับผิดชอบ โดยคณะกรรมการงานวิจัยฯ สำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยประมาณเดือนกรกฎาคม และส่งผลสำรวจให้คณะกรรมการงานพัฒนาบุคลากรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลต่อไป ขณะเดียวกันได้ให้ความสำคัญกับการทำงานวิจัยในรูปแบบของทีม (พี่สอนน้อง) โดยสนับสนุนคณาจารย์รุ่นใหม่ ได้ร่วมทีมกับคณาจารย์รุ่นพี่ (นักวิจัยอาวุโส) คณะกรรมการวิชาการฯ มีการติดตามดูแล โดยเฉพาะการปฏิบัติตามตามจรรยาบรรณนักวิจัย ตั้งแต่การเขียนข้อเสนอโครงการ และการเขียนรายงานการวิจัย (4.1-4-1 ถึง 4.1-4-3)

5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยจัดทำประกาศวิทยาลัยฯ เรื่องการให้รางวัลผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัย มีการพิจารณาให้รางวัลคณาจารย์ทุกปีการศึกษา โดยมีคณะกรรมการงานวิจัยฯ รับผิดชอบคัดเลือก และนำเสนอผลการคัดเลือกให้คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ ซึ่งที่ผ่านมายังไม่มีคณาจารย์ที่มีผลงานดีเด่น นอกจากนี้ยังใช้ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ เพื่อจูงใจให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยและเผยแพร่ รวมทั้งมีการสร้างบรรยากาศของใจโดยจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (4.1-5-1 ถึง 4.1-5-3)

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก โดยมีคณะกรรมการงานวิจัยฯ เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำแนวทางการสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอก ประชาสัมพันธ์ให้



คณาจารย์ที่ทราบผ่านทางคู่มือการบริหารงานวิจัย โดยที่ผ่านมาได้เปิดโอกาสให้คณาจารย์ร่วมทีมวิจัยกับภายนอก วิทยาลัยฯ ให้ทุนสนับสนุน มีการร่วมเป็นคณะกรรมการตัดสินผลงานวิจัย ผลงานวิชาการหรือกรรมการวิพากษ์ผลงานวิจัย ในการประชุมวิชาการต่างๆ รวมทั้งจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัย ทำให้เกิดสัมพันธภาพและเกิดช่องทางการร่วมผลิตผลงานวิจัย เกิดเครือข่ายความร่วมมือ (4.1-6-1 ถึง ,4.1-6-4)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีการพัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้ระดับคุณภาพ 6 ข้อ จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้มีการพัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ระดับคุณภาพ 5 ข้อ จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางพัฒนา

พัฒนาระบบบริหารงานวิจัยให้มีฐานข้อมูลแหล่งค้นคว้ามากขึ้น รวมทั้งพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ด้านการวิจัย นวัตกรรมและการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อมุ่งสร้างชิ้นงานที่โดดเด่น

รายการหลักฐาน

- 4.1-1-1 คู่มือการบริหารงานวิจัยฯ หน้าที่ 1-1-10, 1-8-10, 3-2-4
- 4.1-1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานวิจัยและการจัดการความรู้
- 4.1-1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน
- 4.1-2 ฐานข้อมูลงานวิจัยและนวัตกรรม



- 4.1-3-1 หลักเกณฑ์การผลิตผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์
- 4.1-3-2 ประกาศวิทยาลัยเรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัยผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์
- 4.1-3-3 ตัวอย่างโครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณาจัดสรรทุนวิจัยภายใน
- 4.1-3-4 ทำเนียบบุคลากรสายสนับสนุน นางสาวสุจิตรา หนูนุกัคดี
- 4.1-3-5 แผนการผลิตผลงานวิจัยประจำปีการศึกษา 2551
- 4.1-3-6 การเชื่อมต่อฐานข้อมูลงานวิจัยกับ web site ต่างๆ
- 4.1-4-1 คู่มือการบริหารงานวิจัยฯ แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัยหน้าที่ 2-3-5 ถึง 2-3-6
- 4.1-4-2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัย
- 4.1-4-3 รายชื่อคณาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัย
- 4.1-5-1 คู่มือการบริหารงานวิจัย ภาคผนวกเรื่อง ประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี เรื่อง การให้รางวัลผลงานวิจัยฯ
- 4.1-5-2 รายงานการประชุมประจำเดือนเรื่องจากงานวิจัย การคัดเลือกนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
- 4.1-5-3 คู่มือภาระงาน และพันธสัญญาที่มีการกำหนดภาระงานด้านการวิจัยฯ
- 4.1-6-1 คู่มือการบริหารงานวิจัยฯ
- 4.1-6-2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัย
- 4.1-6-3 เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านการวิจัย: สถาบันสมทบ มหาวิทยาลัยมหิดล
- 4.1-6-4 เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตชาวคูบัว



ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ 4.2 และ สมศ 5.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยสามารถดำเนินการระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้ 5 ระดับดังนี้

1. มีระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รับผิดชอบโดยคณะกรรมการงานวิจัยฯ สนับสนุนคณาจารย์นำผลงานวิจัยที่ผลิตไปตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยประชาสัมพันธ์แหล่งที่เผยแพร่ทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ ฐานข้อมูลภายในวิทยาลัยฯ และที่ประชุมประจำเดือน รวมทั้งจัดทำโครงการสนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารฯ เพื่อเป็นกลไกให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ ช่วยให้คำปรึกษาในการจัดทำบทความวิจัยนำเสนอในการประชุมวิชาการ รวมทั้งให้คำปรึกษาในการจัดทำสื่อประกอบการนำเสนอ เป็นต้น นอกจากนี้ยังจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อเป็นช่องทางให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้องด้วย (4.2-1-1 ถึง 4.2-1-5)



2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รับผิดชอบโดยคณะกรรมการงานวิจัยฯ รวบรวมผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ และคัดสรรแยกเป็นรายประเด็น เผยแพร่ในฐานข้อมูลภายในเพื่อให้แต่ละภาควิชานำไปใช้วิเคราะห์และสังเคราะห์ตามประเด็นที่ตนสนใจ สำหรับผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ที่สามารถนำไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรได้ คณะกรรมการงานวิจัยฯ ร่วมกับคณะกรรมการคุ้มครองสิทธิทางปัญญา ช่วยคิดต่อประสานงานและอำนวยความสะดวกอีกทั้งวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (4.2-2-1 ถึง 4.2-2 -5)

3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการงานวิจัยฯ คัดเลือกผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ส่งไปเผยแพร่ทาง Internet ฐานข้อมูลสืบค้นผลงานวิจัย เช่น <http://www.thailis.uni.net.th/reference.php> ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (4.2-3-1 ถึง 4.2-3-6)

4. มีระบบสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน โดยคณะกรรมการงานวิจัยฯ รับผิดชอบสรรหาแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับประเด็นที่กลุ่มเป้าหมายต้องการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ และประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทราบเพื่อไปเผยแพร่ผลงาน (4.2-4-1 ถึง 4.2-4-6)

5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน โดยคณะกรรมการงานวิจัยฯ ร่วมกับคณะกรรมการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา สนับสนุนอำนวยความสะดวกรวมทั้งจัดหาเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาเผยแพร่ทางฐานข้อมูลภายใน รวมทั้ง link web site ของกรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อเป็นช่องทางให้นักวิจัยได้ศึกษาค้นคว้า (4.2-5-1, 4.2-5-2)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้ระดับคุณภาพ 5 ข้อ ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้ระดับคุณภาพ 5 ข้อ จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ครบ 4 ข้อ จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สบช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5



แนวทางพัฒนา

งานวิจัยและงานการจัดการความรู้ดำเนินการ พัฒนาระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยสนับสนุนให้มีการจัดทำโครงการเพื่อสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อเผยแพร่สู่การใช้ประโยชน์ ในปีงบประมาณ 2553

รายการหลักฐาน

- 4.2-1-1 คู่มือการบริหารงานวิจัย : รายละเอียดเกี่ยวกับระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัย หน้า 2-5-7
- 4.2-1-2 โครงการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร
- 4.2-1-3 เพิ่มผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ
- 4.2-1-4 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัย
- 4.2-1-5 ฐานข้อมูลภายในวิทยาลัย : folder รายละเอียดเกี่ยวกับหนังสือเชิญส่งผลงานวิจัยไป ตีพิมพ์เผยแพร่
- 4.2-2 -1 คู่มือการบริหารงานวิจัย : รายละเอียดเกี่ยวกับระบบการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย หน้า 2-6-7
- 4.2-2-2 ฐานข้อมูลงานวิจัยและนวัตกรรม : folder ทำเนียบผลงานวิจัย ตั้งแต่ พ.ศ. 2547 จนถึงปัจจุบัน จำแนกตามประเด็นการวิจัย
- 4.2-2-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานวิจัยและการจัดการความรู้
- 4.2-2-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ
- 4.2-2-5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองสิทธิทางปัญญา
- 4.2-3-1 คู่มือการบริหารงานวิจัย : รายละเอียดเกี่ยวกับระบบสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ หน้า 2-5-7
- 4.2-3-2 เพิ่มเครือข่ายวิทยาลัยภาคกลาง 2 : รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัย
- 4.2-3-3 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัย
- 4.2-3-4 เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านการวิจัย : สถาบันสมทบ มหาวิทยาลัยมหิดล
- 4.2-3-5 เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตชาวอุบล
- 4.2-3-6 ฐานข้อมูลภายใน : folder ผลงานวิจัยย้อนหลังตั้งแต่ 2541 เป็นต้นไป
- 4.2-4 -1 คู่มือการบริหารงานวิจัย : รายละเอียดเกี่ยวกับระบบระบบส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ หน้า 2-6-7
- 4.2-4-2 เพิ่มเครือข่ายวิทยาลัยภาคกลาง 2 : รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัย
- 4.2-4-3 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัย
- 4.2-4-4 เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านการวิจัย : สถาบันสมทบ มหาวิทยาลัยมหิดล



- 4.2-4-5 เพิ่มผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่
- 4.2-4-6 เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตชาวอุบล
- 4.2-5-1 คู่มือการบริหารงานวิจัย : รายละเอียดเกี่ยวกับระบบการสนับสนุนการสร้างผลงานสู่การจดอนุสิทธิบัตร / สิทธิบัตร หน้า 2-6-7
- 4.2-5-2 ฐานข้อมูลภายใน : folder การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และการ link web site ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ 4.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ระหว่าง 1 - 16,999 บาท	17,000.- 24,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ โดยวิทยาลัยเงินสนับสนุนงานวิจัยที่เบิกจ่ายจริงต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 29,968 บาท

ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังตาราง 4.3

ตาราง 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2549 – 2551

รายการ	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551
จำนวนอาจารย์	50	50	46
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	802,460	2,414,420	1,288,600
เงินสนับสนุนงานวิจัยที่เบิกจ่ายจริงต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	16,049.2	48,288.4	28,013.04
เป้าหมาย	5,000	15,000	25,000



ปีการศึกษา 2550 เงินสนับสนุนงานวิจัยที่เบิกจ่ายจริงต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 48,288.4 บาท จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เบิกจ่ายจริงต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 25,000 บาท จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางพัฒนา

งานวิจัยฯ ประสานงานภาควิชาต่างๆ และฝ่าย/งาน ให้ผลิตผลงานวิจัยที่บูรณาการกับงานตามพันธกิจ และเน้นการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้กว้างขวาง เช่น โครงการวิจัยและพัฒนาตำรา การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน

รายการหลักฐาน

- 4.3-1 แฟ้มโครงการวิจัย
- 4.3-2 ฐานข้อมูลภายใน เรื่อง การติดตามการผลิตผลงานวิจัย
- 4.3-3 ตารางสรุปจำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรทั้งภายในและภายนอก



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.1 : เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
(สมศ 2.2)

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ 1 - 9,999 บาท/คน/ปี	เท่ากับ 10,000 - 14,999 บาท/คน/ปี	เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยที่เบิกจ่ายจริงต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
เท่ากับ 15,547 บาท

ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังตาราง 4.3.1

ตาราง 4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ประจำปีการศึกษา 2549 – 2551

รายการ	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551
จำนวนอาจารย์	50	50	46
จำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรภายใน	552,460	1,663,800	878,600
จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง	490,849	1,340,108	684,087
เงินสนับสนุนงานวิจัยที่เบิกจ่ายจริงต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด	9,816.98	26,802	14,871.46
เป้าหมาย	5,000	15,000	15,000

ปีการศึกษา 2550 เงินสนับสนุนงานวิจัยที่เบิกจ่ายจริงต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ
26,802 บาท ปีการศึกษา 2551 เงินสนับสนุนงานวิจัยที่เบิกจ่ายจริงต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
เท่ากับ 14,871.46บาท จึงไม่มีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน
สร้างสรรค์ที่เบิกจ่ายจริงต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 15,000 บาท จึงไม่บรรลุเป้าหมายตามแผน



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	2	2
พัฒนาการ	-	0	0
บรรลุเป้าหมาย	-	0	0
รวม	-	2	2

แนวทางการพัฒนา

งานวิจัยควรดำเนินการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์มีการวางแผนและดำเนินการวิจัยตามระยะเวลาที่วางแผน พร้อมทั้งติดตามและอำนวยความสะดวกในการการเบิกจ่ายงบประมาณตามบันทึกข้อตกลงทุกรายไตรมาส

รายการหลักฐาน

- 4.3.1-1 เพิ่มโครงการวิจัยที่ได้รับการทุนภายใน
- 4.3.1-2 ฐานข้อมูลภายใน เรื่อง การติดตามการผลิตผลงานวิจัย
- 4.3.1-3 ตารางสรุปจำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรทั้งภายในและภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปังจ้ยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ 1 - 9,999 บาท	เท่ากับ 10,000 - 14,999 บาท	เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 - 19,999 บาท

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับคิดเป็น 10,000 บาท ต่อคน

ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังตาราง 4.3.2



ตาราง 4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2549 – 2551

รายการ	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551
จำนวนอาจารย์ประจำ	50	50	46
จำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรภายนอก	250,000	750,620	410,000
จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง	250,00	750,620	410,000
เงินสนับสนุนงานวิจัยที่เบิกจ่ายจริงต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด	6,410	15,012	8,913.04
เป้าหมาย	5,000	15,000	15,000

ปีการศึกษา 2550 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน
อาจารย์ประจำ คิดเป็น 8,913.04 บาทต่อคน จึงไม่มีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายเงินสนับสนุน
งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,000 บาทต่อคน จึง
ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	1	1
พัฒนาการ	-	0	0
บรรลุเป้าหมาย	-	0	0
รวม	-	1	1

แนวทางพัฒนา

- งานวิจัยดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ในการขอความร่วมมือด้าน
เงินทุน และการดำเนินงานวิจัยร่วมกัน โดยนำมาวางแผนในปีงบประมาณ 2553 - 2555
- งานวิจัยดำเนินการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีศักยภาพในการทำวิจัยขอรับทุนวิจัย
จากหน่วยงานภายนอก โดยวางแผนร่วมกับอาจารย์ในการดำเนินงาน ภายในปีงบประมาณ 2553-2555



รายการหลักฐาน

- 4.3.2-1 แฟ้มโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก
- 4.3.2-2 ฐานข้อมูลภายใน เรื่อง การติดตามการผลิตผลงานวิจัย
- 4.3.2-3 ตารางสรุปจำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรทั้งภายในและภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ ร้อยละ 1 - 29	เท่ากับ ร้อยละ 30 - 44	เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 45 - 49

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนภายในสนับสนุนการทำวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 42 คน จากจำนวนอาจารย์ 46 คนคิดเป็นร้อยละ 91.30

ตาราง 4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2549 – 2551

รายการ	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551
จำนวนอาจารย์ประจำ	50	50	46
จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนภายใน	27	39	42
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด	54	78	91.30
เป้าหมาย	40	50	45



ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนภายในสนับสนุนการทำวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 39 คน คิดเป็นร้อยละ 78 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 45 จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

รายการหลักฐาน

4.3.3- 1 ตารางสรุปจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยภายใน



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ
จำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ ร้อยละ 1 - 14	เท่ากับ ร้อยละ 15 - 19	เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 20 - 24

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนจากภายนอก 14 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 46 ดังนั้น ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ 30.43

ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังตาราง 4.3.4

ตาราง 4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ
จำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2549 – 2551

รายการ	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551
จำนวนอาจารย์ประจำ	50	50	46
จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	15	25	14
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	30	50	30.43
เป้าหมาย	≥ 30	≥ 30	20

ในปีการศึกษา 2550 อาจารย์ประจำได้รับทุนจากภายนอกสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับร้อยละ 50 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 20 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

แนวทางพัฒนา

ทุกภาควิชาควรดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์หรือนุเคราะห์การขอรับทุนการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น และนำมาวางแผนการขอรับทุนจากหน่วยงานภายนอกภายในปีงบประมาณ 2253 - 2555

รายการหลักฐาน

4.3.4- 1 ตารางสรุปจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนภายนอก



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.5 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สพข.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1) ร้อยละของอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 1 – 10 2) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 5,000 บาทต่อเล่ม 3) เอกสารคำสอนและตำราได้รับการ ประเมินคุณภาพ จากคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน	1) ร้อยละของอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 11 - 20 2) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 7,500 บาทต่อเล่ม 3) เอกสารคำสอนและตำรา ได้รับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน	1) ร้อยละของอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 21 – 30 2) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 10,000 บาทต่อเล่ม 3) เอกสารคำสอนและตำราได้รับการ ประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 ร้อยละของอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับร้อยละ 27.3 มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 11,365 บาทต่อเล่ม เอกสารคำสอนและตำราได้รับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน

ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังตาราง 4.3.5



ตาราง 4.3.5 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2549 – 2551

รายการ	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551
จำนวนอาจารย์ประจำ	50	50	44
จำนวนอาจารย์ประจำที่ผลิตเอกสารคำสอน	15	16	12
ร้อยละของอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอน	30	32	27.3
การจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอน	-	8,380	11,365
การประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน	ได้รับการประเมิน	ได้รับการประเมิน	ได้รับการประเมิน
เป้าหมาย		≥ 30	21

ปีการศึกษา 2550 ร้อยละของอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เท่ากับร้อยละ 32 มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เท่ากับ 8,380 บาท/เล่ม และเอกสารคำสอนและตำราได้รับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการของสถาบัน ปีการศึกษา 2551 ร้อยละของอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เท่ากับร้อยละ 27.3 มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอนและตำรา เท่ากับ 11,365 บาท/เล่ม และเอกสารคำสอนและตำราได้รับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการของสถาบัน จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนและตำรา ร้อยละ 21 จำนวนเงิน 10,000 บาท/คน จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพข
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	-	-	5



แนวทางพัฒนา

งานวิจัยร่วมกับหัวหน้าภาค หัวหน้างาน วางแผน และเป้าหมายการผลิตตำราโดยให้คณาจารย์แต่ละภาควิชาช่วยวางแผนการผลิตตำรา/เอกสารคำสอนและ บรรจุในแผนแผนปฏิบัติการงบประมาณ 2553 - 2555

รายการหลักฐาน

- 4.3.5- 1 ตารางสรุปชื่อเรื่องและจำนวนอาจารย์ที่ผลิตเอกสารคำสอน
- 4.3.5- 2 ตัวอย่างเอกสารคำสอน และ E-book

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ 4.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ร้อยละ 1 - 19	ร้อยละ 20 – 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีจำนวนวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 10 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 22.7

ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังตาราง 4.4



ตาราง 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2549 – 2551

รายการ	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551
จำนวนอาจารย์ประจำ	50	50	46
งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	5	18	5
ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10	36	10.87
เป้าหมาย	≥ 20	≥ 30	≥ 30

ปีการศึกษา 2550 มีจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 5 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 10.87 จึงไม่มีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ ≥ 30 จึงไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	1	-	1
พัฒนาการ	-	-	0
บรรลุเป้าหมาย	-	-	0
รวม	1	-	1

แนวทางพัฒนา

- งานวิจัยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ที่ทำวิจัยส่งงานวิจัยลงวารสารฯ โดยอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงาน การหาแหล่งและระเบียบการลงวารสารและประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ทันทีที่วางแผนการดำเนินการวิจัยและนำไปวางแผนในปีงบประมาณ 2553 - 2555



2. งานวิจัยจัดทำทำเนียบวารสารระดับชาติ และระเบียบวิธีการส่งงานวิจัยลงวารสารเพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ได้ส่งบทความตีพิมพ์

รายการหลักฐาน

- 4.4- 1 เพิ่มการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย
- 4.4- 2 หนังสือรวบรวมบทความวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์
ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.1)

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ ร้อยละ 1 - 19	เท่ากับ ร้อยละ 20 - 29	เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 มีจำนวนวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.87

ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังตาราง 4.4.1

ตาราง 4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2549 – 2551

รายการ	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551
จำนวนอาจารย์ประจำ	50	50	46
งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	5	18	5
ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10	36	10.87
เป้าหมาย	≥ 20	≥ 30	≥ 30



ปีการศึกษา 2550 มีจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 18 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 36 ปีการศึกษา 2551 มีจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 10 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 22.7 จึงไม่มีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ ≥ 30 จึงไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	1	1
พัฒนาการ	-	0	0
บรรลุเป้าหมาย	-	0	0
รวม	-	1	1

แนวทางพัฒนา

1. งานวิจัยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ที่ทำวิจัยส่งงานวิจัยลงวารสารฯ โดยอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงาน การหาแหล่งและระเบียบการลงวารสารและประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ทันทีที่วางแผนการดำเนินการวิจัยและนำไปวางแผนในปีงบประมาณ 2553 - 2555
2. งานวิจัยจัดทำทำเนียบวารสารระดับชาติและระเบียบวิธีการส่งงานวิจัยลงวารสารเพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ได้ส่งบทความตีพิมพ์

รายการหลักฐาน

- 4.4.1- 1 แฟ้มการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย
- 4.4.1- 2 หนังสือรวบรวมบทความวิจัย



ตาราง สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 4.0 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบ โดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจงานวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.5, 4.4 และ 4.4.1) (สบข)	PDCA			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ 4.1)	3	1	1	(3) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ 4.2)	3	1	1	(3) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ 4.3) *	3	1	1	(2) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.2) *	2	0	0	(1) 2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.3) *	1	0	0	(2) 1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.4) *	3	1	1	(2) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.5) *	3	1	1	(3) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.5 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนและตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สบข)	3	1	1	(2) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ 4.4) *	1	0	0	(1) 1



ตาราง สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.1) *	1	0	0	(1) 1
				81(20)4.05



องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.0 : การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจบริการ
วิชาการ วิชาชีพ แก่สังคม (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1, 5.1.1, 5.1.2, 5.2, 5.2.1, 5.3, 5.3.1,
5.3.2, 5.4, 5.4.1, 5.5 และ 5.5.1) (สนข)

PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN1	มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของ วิทยาลัย ที่แสดงให้เห็นการออกแบบที่ ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ 5.1, 5.1.1, 5.1.2, 5.2, 5.2.1, 5.3, 5.3.1, 5.3.2, 5.4, 5.4.1, 5.5 และ 5.5.1 โดย	ผ่าน	5.0.-P ₁ - 1	- แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ฉบับ ต.ค.2551 - แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2553 ฉบับ ส.ค. 2552
PLAN1	1. ผนวกใช้แนวทางพัฒนาใน SAR ผลการ ประเมินคุณภาพภายใน ภายนอก และผลการ ติดตามการใช้แผนเป็นตัวตั้ง	ผ่าน	5.0.-P ₁ - 2	- แนวทางการพัฒนาใน SAR ปีการศึกษา 2550
PLAN1	2. จัดซ้อมและเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง ร่วม แสดงความเห็น	ผ่าน	5.0.-P ₁ - 3	- รายงานการประชุม ประจำเดือน
PLAN1	3. ได้รับอนุมัติจาก คณะ กก. บริหารวิทยาลัย ภายใน 31 ส.ค.	ไม่ผ่าน	5.0.-P ₁ - 4	- รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร เดือน ต.ค. 2551
PLAN1	4. สอดคล้องตามแผนกลยุทธ์ และเป้าหมายของ แต่ละตัวบ่งชี้	ผ่าน	5.0.-P ₁ - 5	- แผนภูมิ/ตาราง วิเคราะห์ความ สอดคล้อง (แผนกล ยุทธ์ หน้า 2-6-28)
PLAN 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ไม่ผ่าน		
PLAN 2	PLAN1 + มีแผนปฏิบัติการประจำปี ฉบับ ปรับปรุงเดือนเมษายน โดยได้รับอนุมัติจาก คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย/คณะกรรมการ อำนวยการของวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. เช่น มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับปรับปรุงเดือนเมษายน 2552 ที่ได้รับอนุมัติ จากคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. 52	ผ่าน	5.0.-P ₂ - 1	- แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง เม.ย.2552



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN 3	PLAN2 + 1. มีแผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุง หลังสิ้นสุดไตรมาส ที่ได้รับอนุมัติจากที่ ประชุมคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการ อำนวยการ ภายในเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุด ไตรมาส เช่น 15 ม.ค. 15 เม.ย. 15 ก.ค.	ผ่าน	5.0.-P ₃ - 1	- รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร วิทยาลัย เดือน ม.ค., เม.ย. , ก.ค.
PLAN 3	2. มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ถัดไป ภายในเดือนเมษายน โดยได้รับความ เห็นชอบในขั้นต้นจากคณะกรรมการบริหาร วิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. เช่น ในเดือน เมษายน 2552 มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2553	ผ่าน	5.0.-P ₃ - 2	- ร่าง แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ปี 2553
PLAN 3	3. มีร่าง แผนการการพัฒนาหลักสูตร และการ จัดโครงการบริการวิชาการ พร้อมรายชื่อ ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ ล่วงหน้าไปอย่าง น้อย 2 ปีการศึกษาภายในเดือนเมษายน โดย ได้รับความเห็นชอบในขั้นต้นจากคณะ กรรมการบริหารวิทยาลัย เช่น ในเดือน เมษายน 2552 มี ร่าง แผนการการพัฒนา หลักสูตร และการจัดโครงการบริการวิชาการ พร้อมรายชื่อผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ ในปี การศึกษา 2552 และ 2553	ผ่าน	5.0.-P ₃ - 3	- ร่างแผนงาน/โครงการ บริการวิชาการพร้อม รายชื่อผู้รับผิดชอบ เป็ การศึกษา 2552 ,2553) ภายในเดือน เม.ย. 2552
PLAN 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO 1	1. ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติ การ อย่างน้อยร้อยละ 90	ผ่าน	5.0.-D ₁ - 1	- รายงานการติดตามการ ดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการ (FM 23- 03) ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาสที่ 3,4 และ ปีงบประมาณ 2552 ไตรมาสที่ 1,2,3



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
DO 1	2. ทุกโครงการ/กิจกรรม บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี/แผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุง (ตามขั้นตอนการขออนุมัติปรับแผนของแต่ละวิทยาลัย ซึ่งควรมีอย่างน้อย 2 เส้นทางคือ แบบ Top Down และ Bottom Up)	ผ่าน	5.0.-D ₂ - 1	- แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ2552 ฉบับปรับปรุง ม.ค. 2552,เม.ย. 2552
DO 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO 2	DO1 + ส่งเอกสาร โครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้า วันเริ่มจัด โครงการ เช่น กรณีวันเริ่มต้นคือ 7 มี.ค. หรือ 17 มี.ค. หรือ 27 มี.ค. ต้องส่งเอกสาร โครงการเสนอขออนุมัติ ตามขั้นตอนของแต่ละวิทยาลัย ภายในวันที่ 7 ก.พ.	ผ่าน	5.0.-D ₂ - 1	- โครงการที่ขอเสนออนุมัติในแต่ละเดือน
DO 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO 3	DO3 + ส่งเครื่องมือวัดผล ที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ไปพร้อมกับการส่งเอกสาร โครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้าวันเริ่มจัด โครงการ	ผ่าน	5.0.-D ₃ - 1	- เครื่องมือวัดผลของแต่ละโครงการที่จัดในแต่ละเดือน
DO 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK 1	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีก่อนใช้ ภายในวันที่ 15 ก.ค. โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น ดังนี้	ผ่าน	5.0.-C ₁ - 1	- รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร เดือน ส.ค.2551
CHECK 1	1. ความเพียงพอของทรัพยากร	ผ่าน	-	-
CHECK 1	2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัดโครงการ/กิจกรรม	ผ่าน	-	-
CHECK 1	3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบ โครงการ/กิจกรรม	ผ่าน	-	-
CHECK 1	4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของ สกอ., สมศ., สภา, สบข., กพร.	ผ่าน	-	-
CHECK 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน	-	-



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK 2	CHECK1 + 1. ส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากวันสิ้นสุดการจัดโครงการ เช่น กรณีวันสิ้นสุดคือ 7 ก.ค. หรือ 17 ก.ค. หรือ 27 ก.ค. ส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ตามขั้นตอนของแต่ละวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 ส.ค.	ผ่าน	5.0.-C ₂ - 1	- รายงานสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ในแต่ละเดือน
CHECK 2	2. มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการฝ่าย/กลุ่มงาน ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส เช่น 15 ม.ค., 15 เม.ย., 15 ก.ค., 15 ต.ค.	ผ่าน	5.0.-C ₂ - 2	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เดือน ม.ค. 2552, เม.ย. 2552
CHECK 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK 3	CHECK2 + มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีระหว่างใช้ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส (เช่น 15 ม.ค. 15 เม.ย. 15 ก.ค.) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น คือ	ผ่าน	5.0.-C ₃ - 1	- รายงานการประชุมปรับแผนรายไตรมาส
CHECK 3	1. ความเพียงพอของทรัพยากร	ผ่าน		
CHECK 3	2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัดโครงการ/กิจกรรม	ผ่าน		
CHECK 3	3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม	ผ่าน		
CHECK 3	4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของ สกอ., สมศ., สภา, สบช., กพร.	ผ่าน		
CHECK 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT 1	1. มีการนำผลการประเมินโครงการจากCHECK1 มาพิจารณาใช้ปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม ที่อาจพบ/เกิด ปัญหา/อุปสรรคซ้ำเดิม ก่อนเสนอเอกสารโครงการ	ผ่าน	5.0.-A ₁ - 1	- รายงานประชุมคณะกรรมการการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
ACT 1	2. มีการระบุ/แสดง ประเด็นการพิจารณาปรับปรุง ในเอกสาร โครงการ หลักการและเหตุผล	ไม่ผ่าน	-	
ACT 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ไม่ผ่าน		
ACT 2	ACT1 + มีการนำผลการประเมินโครงการ และแผนปฏิบัติการ (จาก CHECK1 CHECK2) มาใช้พิจารณาปรับปรุง อย่างน้อย 3 รายการ คือ	ผ่าน	5.0.-A ₂ - 1	- แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง
ACT 2	1. แผนกลยุทธ์ และ โอกาสที่จะบรรลุผลตามเป้าหมายรายตัวบ่งชี้	ผ่าน		
ACT 2	2. โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการ	ผ่าน		
ACT 2	3. งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุน	ผ่าน		
ACT 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT 3	ACT2 + มีการนำผลการประเมินโครงการ และแผนปฏิบัติการ (จาก CHECK1 CHECK2) มาใช้พิจารณาปรับปรุง อย่างน้อย 5 รายการ คือ	ผ่าน	5.0.-A ₃ - 1	- แผนปฏิบัติการประจำปี 2552ฉบับปรับปรุง
ACT 3	1. แผนกลยุทธ์ และ โอกาสที่จะบรรลุผลตามเป้าหมายรายตัวบ่งชี้	ผ่าน		
ACT 3	2. โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการ	ผ่าน		
ACT 3	3. งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุน	ผ่าน		
ACT 3	4. ผู้รับผิดชอบ	ผ่าน		
ACT 3	5. นโยบาย ระบบและกลไกที่รองรับการปฏิบัติงานตาม PI ที่ระบุใน PLAN1	ผ่าน	5.0.-A ₃ - 2	- นโยบายการบริการวิชาการ สังคม - โครงสร้างองค์กร - ผังขั้นตอนดำเนินงาน (คู่มือ บริการวิชาการแก่สังคม)
ACT 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (สกอ 5.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

งานบริการวิชาการแก่สังคมได้ดำเนินการในด้านระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการบริหารวิทยาลัย ดังนี้

1. ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของงานบริการวิชาการแก่สังคม ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ของวิทยาลัย (5.1-1-1, 5.1-1-2)
2. วิทยาลัยฯ มีคณะกรรมการงานบริการวิชาการแก่สังคม รับผิดชอบในดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ (5.1-2)
3. วิทยาลัยฯ มีคู่มือบริการวิชาการแก่สังคม แจกให้กับบุคลากรเพื่อใช้เป็นแนวทาง และเกณฑ์ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม (5.1-3)
4. มีการติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละเดือน (5.1-4)



5. หลังจากดำเนินกิจกรรม/โครงการ และ ประเมินผลแล้ว งานบริการวิชาการแก่สังคมนำผลที่ประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป (5.1-5)

6. คณะกรรมการงานบริการวิชาการฯ งานวิจัยร่วมกับภาควิชา จัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคม กับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5.1-6)

7. หลังจากหัวหน้าโครงการ/กิจกรรม ได้ดำเนินการในแต่ละกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการฯ ที่บูรณาการเรียบร้อยแล้ว จะประเมินผลสัมฤทธิ์ และนำผลการประเมินไปใช้พิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการต่อไป (5.1-8)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมี ระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน ที่ระดับ 7 ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัย มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน ที่ระดับ 7 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายที่ระดับ 7 จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม คณะกรรมการงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และคณะกรรมการงานวิจัยและสนับสนุนวิชาการ วางแผนการกำหนดแผนกลยุทธ์ มาตรการ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ที่มีโครงการ/กิจกรรมการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยในทุกภาควิชา และกลุ่มงาน อย่างน้อย 1 โครงการ

รายการหลักฐาน

- 5.1-1-1 แผนกลยุทธ์ ปี 2552 -2555
- 5.1-1-2 แผนปฏิบัติการ ปี 2552
- 5.1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานบริการวิชาการแก่สังคม



- 5.1-3 คู่มือการให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 5.1-4 รายงานการติดตามผลการปฏิบัติงาน (FM 23 – 03)
- 5.1-5 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
- 5.1-6 แผนเชื่อมโยงและบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 5.1-7 การประเมินผลสัมฤทธิ์และนำไปใช้พิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (สมศ 3.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 2 ข้อแรก	ดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 3 ข้อแรก	ดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ
3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
5. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ



ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย โดยดำเนินการได้ 5 ระดับ ดังนี้

1. งานบริการวิชาการฯ และภาควิชา ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย (5.1.1 – 1)
2. ในปีการศึกษา 2551 มีโครงการที่มีการนำความรู้ มาใช้ในการเรียนการสอนจำนวน 5 โครงการ (5.1.1 – 2)
3. ในปีการศึกษา 2551 มีโครงการที่มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ มาใช้ในการวิจัย จำนวน 2 โครงการ (5.1.1 – 3)
4. ในปีการศึกษา 2551 มีโครงการที่มีการนำความรู้ มาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 2 โครงการ (5.1.1 – 4)
5. ในปีการศึกษา 2551 มีโครงการที่บูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ จำนวน 2 โครงการ (5.1.1 – 5)

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

รายการหลักฐาน

- 5.1.1 – 1 แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2551 หน้า 2-56-109 ถึง 2-57-109
- 5.1.1 – 2 โครงการที่มีการนำความรู้ มาใช้ในการเรียนการสอนจำนวน 5 โครงการ
- 5.1.1 – 3 โครงการที่มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ มาใช้ในการวิจัย จำนวน 2 โครงการ
- 5.1.1 – 4 โครงการที่มีการนำความรู้ มาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 2 โครงการ
- 5.1.1 – 5 โครงการที่บูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ จำนวน 2 โครงการ



ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน
(สมศ. 3.7)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับ 1 - 2 ข้อแรก	ดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ใน 3 ข้อแรก	ดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
3. มีการบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
4. มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
5. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มีระดับคุณภาพในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของวิทยาลัยในระดับที่ 5 ดังนี้

1. งานบริการวิชาการแก่สังคม ได้จัดทำแผนร่วมกับงานการสอน งานวิจัย และงานกิจการนักศึกษา ตามพันธกิจของวิทยาลัย (5.1.2 – 1)
2. ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยจัดกิจกรรม/โครงการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ทั้งหมด 12 กิจกรรม/โครงการ (5.1.2 – 2)
3. ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยฯ มีโครงการที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการให้บริการ วิชาการแก่สังคม จำนวน 12 โครงการ (5.1.2 – 3)



4. ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยฯ มีผลงานวิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมจำนวน 3 โครงการ (5.1.2 – 4)

5. วิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับองค์กรในชุมชน ในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน จำนวน 2 โครงการ (5.1.2 – 5)

การประเมินครั้งที่แล้ว วิทยาลัยมีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการครบถ้วนตามพันธกิจของวิทยาลัยในระดับที่ 4 การประเมินครั้งนี้ มีระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของสถาบันที่ระดับ 5 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยมีเป้าหมายระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของสถาบันที่ระดับ 4 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

แนวทางการพัฒนา

1. งานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมวางแผนให้มีการบูรณาการกับภาควิชาและกลุ่มงานต่าง ๆ อย่างน้อย 5 โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2553
2. คณะกรรมการงานบริการวิชาการร่วมกับงานวิจัยทำโครงการที่มีการบูรณาการระหว่างพันธกิจด้านวิจัยกับการบริการวิชาการอย่างน้อย 10 โครงการ ในปีงบประมาณ 2553
3. งานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ดำเนินการต่อเนื่องในโครงการความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยกับชุมชนตำบลอุบล อำเภอมือง จังหวัดราชบุรี และวิทยาลัยในเครือข่าย เพื่อให้ชุมชนมีสุขภาพดี และมีแผนการแสวงหาชุมชนอื่นที่จะสร้างความร่วมมือระหว่างวิทยาลัย และชุมชน



รายการหลักฐาน

- 5.1.2 – 1 แผนปฏิบัติการปี 2552
- 5.1.2 – 2 โครงการ/กิจกรรม/แผนปฏิบัติการปีการศึกษา 2551, 2552
- 5.1.2 – 3 โครงการที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 8 โครงการ
- 5.1.2 – 4 ผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 3 โครงการ
- 5.1.2 – 5 โครงการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับองค์กรในชุมชน ในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน จำนวน 2 โครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ 5.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 24	ร้อยละ 25 – 34	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 35

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยฯ มีอาจารย์ประจำรวม 50 คน (5.2 – 1) โดยมีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมจำนวน 34 คน (5.2 – 2) เป็นกรรมการวิชาการ/ วิชาชีพในระดับชาติ จำนวน 13 คน (5.2 – 3) ทั้งหมดคิดเป็น จำนวน 34 คน เท่ากับ ร้อยละ 68 ของอาจารย์ประจำ (5.2 – 4)

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยฯ มีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมจำนวน 30 คน เป็นที่ปรึกษาเป็นคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน จำนวน 4 คน เป็นกรรมการวิชาการ และ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ จำนวน 19 คน คิดเป็นจำนวน 30 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด 54 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 จึงมีพัฒนาการ



วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ร้อยละ 35 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สบช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม คณะกรรมการงานพัฒนานุเคราะห์ และคณะกรรมการงานวิจัย ร่วมกับหัวหน้าภาค วางแผนการกำหนดแผนกลยุทธ์ มาตรการ และ แผนปฏิบัติการประจำปี ที่มีโครงการ/กิจกรรมในการบริการวิชาการและวิชาชีพที่เพิ่มศักยภาพอาจารย์ ของวิทยาลัยฯ ให้เป็นที่ปรึกษา เป็นกิจกรรมวิทยาลัยภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในการประชุมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2553 - 2555

2. คณะกรรมการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศและ ระบบการบริหารจัดการ เพื่อประชาสัมพันธ์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์

รายการหลักฐาน

- 5.2-1 รายชื่ออาจารย์ประจำของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 5.2-2 รายชื่ออาจารย์ประจำของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการ วิชาการแก่สังคม
- 5.2-3 รายชื่ออาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ
- 5.2-4 ตารางสรุปร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคม/ที่ปรึกษา/ กรรมการวิทยานิพนธ์/กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ



ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน
เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ
อาจารย์ประจำ (สมศ 3.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ ร้อยละ 1 – 14	เท่ากับ ร้อยละ 15 – 24	เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 44 คน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติจำนวน 13 คน (5.2.1 – 1) ทั้งนี้รวมทั้งสิ้น 13 คน คิดเป็นร้อยละ 29.56 ของอาจารย์ประจำ (5.2.1-2)

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันจำนวน 4 คน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 19 คน รวมทั้งสิ้น 23 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด 50 คน คิดเป็นร้อยละ 46 จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ร้อยละ 25 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5



แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม คณะกรรมการงานพัฒนาบุคลากร และคณะกรรมการงานวิจัย ร่วมกับหัวหน้าภาค วางแผนการกำหนดแผนกลยุทธ์ มาตรการ และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่โครงการ/กิจกรรมในการบริการวิชาการและวิชาชีพที่เพิ่มศักยภาพอาจารย์ของวิทยาลัยให้เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในการประชุมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 - 2555

2. คณะกรรมการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศและระบบการบริหารจัดการ เพื่อประชาสัมพันธ์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์

รายการหลักฐาน

- 5.2.1-1 รายชื่ออาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ
- 5.2.1-2 ตารางสรุปร้อยละของอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ/นานาชาติ



ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ 5.3 และ สมศ 3.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 46 คนและได้ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ จำนวนทั้งสิ้น 20 โครงการ (5.3-1) คิดเป็นร้อยละ 43.47 ของอาจารย์ประจำ

ในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ จำนวน 37 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 74 จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยมีเป้าหมายให้จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ร้อยละ 40 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	3	5	5



แนวทางการพัฒนา

1. งานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมร่วมมือกับทุกภาควิชาในการดำเนินการบริการวิชาการ แก่สังคมแบบชุมชนมีส่วนร่วมทุกชิ้นงาน ตั้งแต่ศึกษาปัญหาความต้องการของชุมชนวางแผนร่วมกัน และ จัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยกับชุมชนและเครือข่าย รวมถึงแสวงหาชุมชนใหม่ในปีงบประมาณ 2553 - 2555

2. งานพัฒนาบุคลากรและงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมจัดการอบรมเพื่อพัฒนา ศักยภาพของบุคลากรสาธารณสุข เช่น อบรมหลักสูตรเวชปฏิบัติเพิ่มเติมตามความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน ด้านการรักษาพยาบาลในหน่วยปฐมภูมิ อบรมหลักสูตรผู้บริหารการ สาธารณสุขระดับต้น และระดับกลาง เป็นต้น ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ อย่างต่อเนื่องเชิงรุก

3. กลุ่มงานต่างๆ และงานศิษย์สัมพันธ์ควรดำเนินการจัดประชุมวิชาการด้านการพยาบาล เพื่อ ตอบสนองความต้องการของพยาบาลที่จะพัฒนาความรู้ และเก็บหน่วยคะแนนการศึกษาต่อเนื่อง ของสภาการ พยาบาลโดยจัดประชุมวิชาการเชิงรุก ในปีงบประมาณ 2553 - 2555 จำนวนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ ประสานงานกับงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม เพื่อร่วมสนับสนุนให้อาจารย์วิทยาลัยที่มีความ เชี่ยวชาญตามทำเนียบเป็นวิทยากรทุกครั้งของการจัดประชุม

รายการหลักฐาน

5.3-1 โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชนและประเทศชาติ



ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อ สังกมต่ออาจารย์ประจำ
(สมศ. 3.4)

เกณฑ์ประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ 1 – 6,499 บาท	เท่ากับ 6,500 – 9,999 บาท	เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท

สูตรการคำนวณ

ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการเพื่อสังกัดในปีการศึกษานั้น จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาส มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังกัดต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็น 46,922.96 บาท (5.3.1- 4) โดยมีค่าใช้จ่ายการให้บริการวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด รวมเป็นเงิน 1,423,416.00 บาท (5.3.1- 1) มีมูลค่ารวมในการบริการวิชาการเพื่อสังกัด รวมทั้งสิ้น 2,158,456.00 บาท (5.3.1- 2) มีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 46 คน (5.3.1- 3) รายละเอียดดังแสดงในตาราง 5.3.1

ตาราง 5.3.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังกัดต่ออาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2551

รายการ	ปีการศึกษา		
	2549	2550	2551
ค่าใช้จ่ายการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ	-	2,086,873.70	1,423,416.00
มูลค่าการให้บริการและวิชาชีพในสถาบัน	-	207,000	292,240.00
มูลค่าการให้บริการวิชาการและวิชาชีพนอกสถาบัน	-	114,900	442,800.00
รวมค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	812,677.58	2,408,773.70	2,158,456.00
จำนวนอาจารย์ประจำ	50	50	44
ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำ	16,253.55	48,175.47	46,922.96
เป้าหมาย	≥ 6,500	≥ 10,000	≥ 10,000



ในปีการศึกษา 2550 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 48,175.47 ปีการศึกษา 2551 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าเท่ากับ 49,055.82 บาท จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนด เป้าหมายค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำ $\geq 10,000$ จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

แนวทางการพัฒนา

1. ในปีงบประมาณ 2552 เพื่อให้มีผลการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการ บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำของวิทยาลัย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และเป็น ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการแก่สังคม จึงควรมีการจัดทำผลการวิเคราะห์เสนอต่อที่ ประชุมอย่างน้อย 2 ครั้ง ได้แก่ รอบครึ่งปีงบประมาณ (ช่วงสิ้นไตรมาส 2) และรอบสิ้นปีงบประมาณ (ช่วง เดือนกันยายน) และวิเคราะห์ผลรอบสิ้นปีให้เสร็จสิ้นภายใน 15 กันยายน 2552
2. ในปีงบประมาณ 2552 งานการเงินและบัญชี และงานบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีการจัดเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการแก่สังคมเป็นรายกิจกรรม และเป็นรายบุคคลให้ชัดเจน
3. งานบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีการจัดทำเบียนการให้บริการวิชาการของอาจารย์ประจำที่ ให้บริการแก่บุคคลภายนอกให้เป็นระบบ และสามารถนำมาวิเคราะห์มูลค่าได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น



รายการหลักฐาน

- 5.3.1-1 รายงานสรุปค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม ประจำปีการศึกษา 2551
- 5.3.1-2-1 รายงานการคิดมูลค่าการให้บริการวิชาการผู้สูงอายุ ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ประจำปีการศึกษา 2551
- 5.3.1-2-2 รายงานการคิดมูลค่าการให้บริการวิชาการเพื่อสังคมของอาจารย์ในสังกัดวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ประจำปีการศึกษา 2551
- 5.3.1-2-3 รายงานค่าใช้จ่ายโครงการสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่บุคคลและชุมชนมีส่วนร่วม และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 5.3.1-2-4 รายงานค่าใช้จ่ายโครงการวิชาการสัญจร:เรื่องนวัตกรรมการพยาบาลสู่การปฏิบัติการพยาบาลที่เป็นเลิศและรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 5.3.1-2-5 รายงานค่าใช้จ่าย โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมสาธารณสุขระดับเขต 6-7 และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 5.3.1-2-6 รายงานค่าใช้จ่าย โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำบัญชีเกณฑ์ค่างของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก เครือข่ายภาคกลาง 2 และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 5.3.1-2-7 รายงานค่าใช้จ่าย โครงการสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคม กิจกรรมการสร้างเครือข่ายสังคมแห่งการเรียนรู้ระหว่างวิทยาลัยกับชุมชน ตำบลบ้านเลื่อมและรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 5.3.1-2-8 รายงานค่าใช้จ่าย โครงการวิจัย เรื่อง ผลของระบบการพยาบาลช่วงโม่งเงิบต่อสรีรวิทยาและพฤติกรรมนอนหลับของทารกเกิดก่อนกำหนด ในหอผู้ป่วยหนักกุมารเวช โรงพยาบาลราชบุรี และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 5.3.1-2-9 รายงานค่าใช้จ่าย โครงการสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่เน้นชุมชนมีส่วนร่วม และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 5.3.1-3 ตารางสรุปจำนวนบุคลากรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 5.3.1-4 ผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการเพื่อสังคมประจำปีการศึกษา 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.2 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่อ
อาจารย์ประจำ (สมศ. 3.6)

เกณฑ์ประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1 - 14,999 บาท	15,000 – 19,999 บาท	20,000 – 39,999 บาท

สูตรการคำนวณ

รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันในปีการศึกษานั้น
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี มีอัตราส่วนรายรับในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คิดเป็น 43,241.84 บาท (5.3.2-4) โดยมีเงินรายได้จากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม ทั้งหมดจำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 5,917,955.00 บาท (5.3.2-1) และมีเงินรายรับสุทธิของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมหลังจากหักค่าใช้จ่ายแล้ว รวมเป็นเงินในการบริการวิชาการเพื่อสังคมสุทธิเป็นเงิน 1,989,124.56 บาท (5.3.2-2) มีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 46 คน (5.3.2-3) รายละเอียดดังแสดงในตาราง 5.3.1



ตาราง 5.3.1 อัตราส่วนรายรับในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ประจำปีการศึกษา 2551

รายการ	หน่วย	ปีการศึกษา		
		2549	2550	2551
โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	โครงการ	31	20 (แผนงาน/ โครงการ)	9
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีอยู่ปฏิบัติงานจริง	คน	50	48	46
เงินรายได้จากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	บาท	4,323,478.00	6,606,995.00	5,917,955.00
เงินรายรับสุทธิของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	บาท	1,701,367.35	2,300,554.29	1,989,124.56
	บาท/คน	34,027.34	47,928.21	43,241.84
เป้าหมาย	บาท/คน	≥20,000	≥40,000	≥ 40,000

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีเงินรายรับสุทธิของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม เท่ากับ 47,928.21 ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีเงินรายรับสุทธิของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคม เท่ากับ 45,207.38 บาท จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายเงินรายรับสุทธิของสถาบันใน การบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม $\geq 40,000$ จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5



แนวทางการพัฒนา

1. ในปีการศึกษา 2552 งานการเงินและบัญชีวิเคราะห์อัตราส่วนรายรับในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ของวิทยาลัยบรรลุมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ และเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการแก่สังคม จึงควรมีการจัดทำผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เสนอต่อที่ประชุมวิทยาลัย อย่างน้อย 2 ครั้ง ได้แก่ รอบครึ่งปีงบประมาณ (ช่วงสิ้นไตรมาส 2 ช่วงเดือนเมษายน) และรอบสิ้นปีงบประมาณ (ช่วงเดือนกันยายน) และวิเคราะห์ผลรอบสิ้นปีให้เสร็จสิ้นภายใน 15 กันยายน 2552

2. ในปีการศึกษา 2552 งานการเงินและบัญชีและงานบริการวิชาการแก่สังคมควรมีการจัดเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการแก่สังคมเป็นรายบุคคลให้ชัดเจน และเป็นรายกิจกรรม และงานบริการวิชาการ ควรมีการติดตามกำกับให้ผู้รับผิดชอบโครงการกิจกรรมที่เกี่ยวข้องสรุปผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด

รายการหลักฐาน

- 5.3.2-1-1 รายงานรายรับโครงการเยาวชนไทยใส่ใจสุขภาพ (พยาบาลจิต) และรายการหลักฐานทางการเงินประกอบ
- 5.3.2-1-2 รายงานรายรับโครงการค่ายเยาวชนพัฒนาค้นด้านภาษาอังกฤษ และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 5.3.2-1-3 รายงานรายรับโครงการค่ายพัฒนาอิกิว และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 5.3.2-1-4 รายงานรายรับโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนสำหรับพยาบาลที่เลี้ยงแหล่งฝึกปฏิบัติ และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 5.3.2-1-5 รายงานรายรับโครงการอบรมหลักสูตรผู้บริหารการสาธารณสุขระดับต้น รุ่น 18/2551 และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 5.3.2-1-6 รายงานรายรับโครงการอบรมหลักสูตรผู้บริหารการสาธารณสุขระดับต้น รุ่น 19/2552 และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 5.3.2-1-7 รายงานรายรับโครงการอบรมหลักสูตรผู้บริหารการสาธารณสุขระดับกลาง รุ่น 22/2551 และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 5.3.2-1-8 รายงานรายรับโครงการหลักสูตรการฝึกอบรมเฉพาะทางระยะสั้น สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) รุ่นที่ 6
- 5.3.2-1-9 รายงานรายรับโครงการศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน
- 5.3.2-2 ฐานข้อมูลการเงินการคิดมูลค่า และค่าใช้จ่ายในการให้บริการวิชาการ
- 5.3.2-3 ตารางสรุปจำนวนบุคลากรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 5.3.2-4 ผลการวิเคราะห์อัตราส่วนรายรับในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สกอ 5.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยฯ ได้ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 19/ 20 กิจกรรม/โครงการ ผลการประเมินความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ย 4.80 เท่ากับ ร้อยละ 95 (5.4 – 1)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยฯ ได้ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกิจกรรมโครงการ บริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 กิจกรรม/โครงการ ผลการประเมินความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ 93.87 จึง มีพัฒนาการ การประเมินครั้งนี้วิทยาลัยฯ กำหนดเป้าหมายค่าเฉลี่ยของร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเท่ากับร้อยละ 85 จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางการพัฒนา

1. ภาควิชาควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบโครงการในการดำเนินการประเมินผลให้ครบทุกด้าน เพื่อนำข้อมูลสู่กระบวนการตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงโครงการต่อไป
2. ภาควิชาควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบโครงการในการพัฒนาแบบประเมินตามรายด้านที่ สกอ. กำหนด



รายการหลักฐาน

5.4-1 ตารางสรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครบุรี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4.1 : ร้อยละของหน่วยงานต้นสังกัดที่มีความพึงพอใจต่อสมรรถนะของบุคลากร
ภายหลังการเข้ารับการพัฒนา (แผนกลยุทธ์ สบข 2.1)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
หน่วยงานต้นสังกัดของผู้รับการพัฒนาที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 70	หน่วยงานต้นสังกัดของผู้รับการพัฒนาที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 80	หน่วยงานต้นสังกัดของผู้รับการพัฒนาที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยฯ ได้ติดตามประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต้นสังกัด ของผู้รับการอบรมพัฒนาจากวิทยาลัยฯ จำนวน 3 โครงการ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต้นสังกัดต่อสมรรถนะของบุคลากรภายหลังการเข้ารับการพัฒนา เท่ากับร้อยละ 94.27 (5.4.1 – 1)

ปีการศึกษา 2550 ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ การประเมินครั้งนี้ เท่ากับ 94.27 จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายค่าเฉลี่ยของร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการเท่ากับ 90 จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สบข.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	-	-	5



รายการหลักฐาน

5.4.1-1 ตารางสรุปความพึงพอใจของหน่วยงานต้นสังกัดต่อสมรรถนะของบุคลากรภายหลังการเข้ารับการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม) (สกอ 5.5 และ สมศ 3.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยฯ มีศูนย์ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ จำนวน 4 ศูนย์ คือ ศูนย์พัฒนาสุขภาพผู้สูงอายุ (5.5 – 1) ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน (5.5 – 2) ศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง (สถาบันหลัก) ของสภาการพยาบาล (5.5 – 3) และศูนย์พัฒนานักบริหารสาธารณสุข (5.5 – 4)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีจำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 4 ศูนย์ จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้มีจำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 4 ศูนย์ จึงบรรลุเป้าหมาย

– สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สบช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	3	5	5



แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม คณะกรรมการงานพัฒนาบุคลากร และ คณะกรรมการงานศูนย์การศึกษา ร่วมกับหัวหน้าภาค วางแผนการกำหนดแผนกลยุทธ์ มาตรการและ แผนปฏิบัติการประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนการพัฒนาศูนย์บริการวิชาการและวิชาชีพตามความ ชำนาญของแต่ละภาค ให้ได้รับการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ ในการประชุมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 - 2555

รายการหลักฐาน

- 5.5-1 ชมรมพัฒนาสุขภาพผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 5.5-2 ประกาศนียบัตร ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน
- 5.5-3 หนังสือรับรองสถาบันหลักของสภาการพยาบาล
- 5.5-4 หนังสือราชการของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 : จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร/บริการวิชาการที่พัฒนา/สร้างขึ้นใหม่ให้ สอดคล้องกับระบบสุขภาพ (แผนกลยุทธ์ สบช 6.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1 - 2 หลักสูตร	3 - 4 หลักสูตร	เท่ากับหรือมากกว่า 5 หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา- 2551 วิทยาลัยฯ ได้จัดอบรมหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาใหม่ จากวิทยาลัยนัก บริหารสาธารณสุข จำนวน 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรผู้บริหารการสาธารณสุขระดับกลาง หลักสูตรผู้บริหารการ สาธารณสุขระดับต้น หลักสูตรพัฒนาผู้บริหารแนวใหม่สำหรับหัวหน้าฝ่ายโรงพยาบาลชุมชน (5.5.1-1)

ปีการศึกษา 2550 ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายการพัฒนา/ สร้างหลักสูตรเท่ากับ 5 หลักสูตร จึงไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน



คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	2
พัฒนาการ	-	-	0.67
บรรลุเป้าหมาย	-	-	0
รวม	-	-	2.67

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการงานบริการวิชาการแก่สังคม ประชุมร่วมกันในการพัฒนาหลักสูตร/จัดทำงานวิจัย เพื่อพัฒนาหลักสูตรที่จัดให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของระบบสุขภาพ
2. งานบริการวิชาการแก่สังคมประสานงานกับภาควิชาเพื่อประชุมวางแผนในการสร้างหลักสูตรใหม่ เพื่อพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับระบบสุขภาพ

รายการหลักฐาน

5.5.1-1 โครงสร้างหลักสูตรทางการบริหารประจำปี 2552



ตาราง สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา

2551

องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม ตัวบ่งชี้ที่ 5.0 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบ โดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจบริการวิชาการ วิชาชีพ แก่สังคม (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1, 5.1.1, 5.1.2, 5.2, 5.2.1, 5.3, 5.3.1, 5.3.2, 5.4, 5.4.1, 5.5 และ 5.5.1) (สบช)	PDCA			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน (สกอ 5.1)	3	1	1	(5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการ วิจัย (สมศ 3.3)	3	1	1	(4) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามพันธกิจของสถาบัน (สมศ 3.7)	3	1	1	(4) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ 5.2)	3	1	1	(1) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.2)	3	1	1	(2) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ (สกอ 5.3 และ สมศ 3.1)	3	1	1	(2) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.4)	3	1	1	(2) 5



องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.2 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.6)	3	1	1	(5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สกอ 5.4)	3	1	1	(5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4.1 ร้อยละของหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีความพึงพอใจต่อสมรรถนะของบุคลากรภายหลังการเข้ารับการพัฒนา (แผนกลยุทธ์ สบข 2.1)	3	1	1	(-) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (สกอ 5.5 และ สมศ 3.5)	3	1	1	(5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมพัฒนามูลนิธิ/บริการวิชาการ ที่พัฒนา/สร้างขึ้นใหม่ ให้สอดคล้องกับระบบสุขภาพ (แผนกลยุทธ์ สบข 6.3)	2	0.66	0	(-) 2.66
รวม				170.45(35)4.87



องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.0 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจการทำงาน
บำรุงศิลปวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 6.1.1 และ 6.1.2) (สบช)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน เพื่อรองรับภารกิจรองรับภารกิจการทำงานบำรุง
ศิลปวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 6.1.1 และ 6.1.2) (สบช) ดังนี้

PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN 1	มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และ 2552 ของวิทยาลัย ที่แสดงให้เห็นการ ออกแบบที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่ สบช. 6.1, 6.1.1 และ 6.1.2	ผ่าน	(1.0-P1-1)	- แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับตุลาคม 2551 - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ฉบับสิงหาคม 2552
PLAN 1	1. ผนวกใช้แนวทางพัฒนาใน SAR ปี การศึกษา 2550 เป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-2)	- แนวทางพัฒนาใน SAR ปีการศึกษา 2550
PLAN 1	1. ผนวกใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน เป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-3)	- รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปี การศึกษา 2551
PLAN 1	1. ผนวกใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-4)	- รายงานผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกปี การศึกษา 2548 โดย สมศ. (ส.ค. 49)
PLAN 1	1. ผนวกใช้ผลการติดตามการเฝ้าแผนเป็น ตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-5)	- รายงานการติดตามการดำเนิน โครงการ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1-2
PLAN 1	2. เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมแสดง ความเห็น	ผ่าน	(1.0-P1-6)	- รายงานการประชุมอาจารย์ ประจำเดือน
PLAN 1	3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ได้รับอนุมัติจาก คณะกรรมการ บริหารวิทยาลัย ภายใน 31 ส.ค. 2551	ไม่ผ่าน	(1.0-P1-7)	- รายงานการประชุมคณะกรรมการ บริหารฯ เดือนตุลาคม 2551
PLAN 1	4. แผนปฏิบัติการสอดคล้องตามแผน กลยุทธ์ และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	ผ่าน	(1.0-P1-8)	- แผนภูมิ/ตาราง วิเคราะห์ความ สอดคล้อง



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN 2	มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P2-1)	แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับ ปรับปรุง เมษายน 2552
PLAN 2	โดยได้รับอนุมัติจากคณะ กก. บริหารวิทยาลัย/ คณะกรรมการอำนวยการของวิทยาลัย ภายใน วันที่ 15 เม.ย. 2552	ผ่าน	-	-
PLAN 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN 3	1. มีแผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุงหลังสิ้นสุด ไตรมาส ที่ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 6.1.1, และ 6.2 และได้รับอนุมัติจากที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการ อำนวยการ ภายในเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุด ไตรมาส คือ 1.1 มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 ฉบับ ปรับปรุงเดือนมกราคม 2552 (หลังสิ้นสุด ไตรมาส 1) ที่ได้รับอนุมัติภายในวันที่ 15 มกราคม 2552	ผ่าน	(1.0-P3-1)	แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับ ปรับปรุง กุมภาพันธ์ 2552
PLAN 3	1.2 มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับ ปรับปรุงเดือนเมษายน 2552 (หลังสิ้นสุด ไตรมาส 2) ที่ได้รับอนุมัติภายในวันที่ 15 เมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P3-2)	แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับ ปรับปรุง สิงหาคม 2552
PLAN 3	1.3 มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับ ปรับปรุงเดือนกรกฎาคม 2552 (หลังสิ้นสุด ไตรมาส 3) ที่ได้รับอนุมัติภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2552	ยังไม่ ครบ กำหนด	(1.0-P3-3)	แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับ ปรับปรุง สิงหาคม 2552



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN 3	2. มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณถัดไป ที่ออกแบบครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 6.1.1, และ 6.2 ภายในเดือน เมษายน โดยได้รับความเห็นชอบในขั้นต้น จากคณะ กรรมการ บริหารวิทยาลัย ภายใน วันที่ 15 เม.ย. นั่นคือ 2.1 มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2553 (ต.ค. 52 – ก.ย. 53) ภายในเดือนเมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P3-4)	- แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ฉบับสิงหาคม 2552
PLAN 3	2.2 ได้รับความเห็นชอบในขั้นต้นจากคณะ กรรมการบริหารวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P3-5)	- รายงานการประชุมคณะกรรมการ บริหาร เดือนสิงหาคม 2552
PLAN 3	3. มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณและโครงการล่วงหน้าไปอย่าง น้อย 2 ปีการศึกษา ภายในเดือนเมษายน โดยได้รับความเห็นชอบในขั้นต้นจากคณะ กรรมการบริหารวิทยาลัย เช่น ในเดือน เมษายน 2552 มี ร่าง แผนการจัดการความรู้ ที่ระบุนความรู้ และรายชื่อผู้รับผิดชอบแต่ละ โครงการ ในปีการศึกษา 2553 และ 2554	ผ่าน	-	-
PLAN 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO 1	1. ดำเนิน โครงการ/กิจกรรม ที่ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 6.1.1, และ 6.2 ตาม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และ 2552 เป็นจำนวน 744 กิจกรรม	ผ่าน	(1.0-D1-1)	- รายงานการติดตามการดำเนิน โครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2551 ไตรมาส 3, 4 - รายงานการติดตามการดำเนิน โครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2552 ไตรมาส 1, 2, 3
DO 1	จากที่กำหนดไว้ 744 กิจกรรม	ผ่าน	(1.0-D1-2)	- แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับตุลาคม 2551 - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับสิงหาคม 2551



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
DO 1	2. ทุกโครงการ/กิจกรรม บรรลุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี/แผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุง ตามขั้นตอนการขออนุมัติปรับแผนของวิทยาลัย (ซึ่งมีทั้ง 2 เส้นทางคือ แบบ Top Down และ Bottom Up)	ผ่าน	(1.0-D1-3)	- รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 3, 4 - รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1, 2, 3
DO 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO 2	ทุกโครงการส่งเอกสารโครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้า วันเริ่มจัดโครงการ เช่น กรณีวันเริ่มต้นคือ 7 มี.ค. หรือ 17 มี.ค. หรือ 27 มี.ค. ส่งเอกสารโครงการเสนอขออนุมัติ ตามขั้นตอนของวิทยาลัย ภายในวันที่ 7 ก.พ.	ผ่าน	(1.0-D2-1)	-
DO 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO 3	ทุกโครงการส่งเครื่องมือวัดผล ที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ไปพร้อมกับการส่งเอกสารโครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้าวันเริ่มจัดโครงการ	ผ่าน	(1.0-D3-1)	-
DO 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK 1	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ก่อนใช้ ภายในวันที่ 15 ก.ค. 2551 โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น ดังนี้	ยังไม่ถึงกำหนด	(1.0-C1-1)	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ประจำเดือนสิงหาคม 2551
CHECK 1	1. ความเพียงพอของทรัพยากร	ผ่าน	-	-
CHECK 1	2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัดโครงการ/กิจกรรม	ผ่าน	-	-
CHECK 1	3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม	ผ่าน	-	-



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK 1	4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของ สกอ สมศ สบช กพร	ผ่าน	-	-
CHECK 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK 2	1. ทุกโครงการส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากวันสิ้นสุดการจัดโครงการ เช่น กรณีวันสิ้นสุดคือ 7 ก.ค. หรือ 17 ก.ค. หรือ 27 ก.ค. ส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ตามขั้นตอนของวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 ส.ค.	ผ่าน	(1.0-C2-1)	- รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 3, 4 - รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1, 2, 3
CHECK 2	2. มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการฝ่าย/กลุ่มงาน ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส นั่นคือ 2.1 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 1 ภายในวันที่ 15 ม.ค. 2552	ผ่าน	-	-
CHECK 2	2.2 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 2 ภายในวันที่ 15 เม.ย. 2552	ผ่าน	-	-
CHECK 2	2.3 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 3 ภายในวันที่ 15 ก.ค. 2552	ยังไม่ครบกำหนดการดำเนินงาน	(1.0-C2-4)	- รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 3 (กรกฎาคม 2552)



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK 2	2.4 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 4 ภายในวันที่ 15 ต.ค. 2552	ยังไม่ครบ กำหนดการ ดำเนินงาน	(1.0-C2-5)	- รายงานการติดตามการ ดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2552 ไตรมาส 4 (กันยายน 2552) ออก เอกสาร กุมภาพันธ์ 2553
CHECK 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK 3	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีระหว่างใช้ โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น คือ 1. ความ เพียงพอของทรัพยากร 2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัด โครงการ/กิจกรรม 3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้ จัด/ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม และ 4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับ แต่ละตัวชี้วัดของ สกอ สมศ สภา สบช กพร ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุด ไตรมาส นั่นคือ ♦ มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ระหว่างใช้ ในที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 1 ภายในวันที่ 15 มค. 2552	ผ่าน	-	-
CHECK 3	♦ มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ระหว่างใช้ ในที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 2 ภายในวันที่ 15 เมย. 2552	ผ่าน	-	-
CHECK 3	♦ มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ระหว่างใช้ ในที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 3 ภายในวันที่ 15 กค. 2552	ผ่าน	-	-
CHECK 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
ACT 1	1. มีการนำผลการประเมินโครงการซึ่งครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 6.1.1, และ 6.2 จาก CHECK1 มาพิจารณาใช้ปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม ที่อาจพบ/เกิด ปัญหา/อุปสรรคคล้ายเดิม ก่อนเสนอเอกสาร โครงการ เช่น โครงการติดตามผลการใช้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 หลังสิ้นไตรมาส 2 (มีนาคม 2552)	ผ่าน	(1.0-A1-1)	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ประจำเดือนสิงหาคม 2551
ACT 1	2. มีการระบุ/แสดง ประเด็นการพิจารณาปรับปรุง ในเอกสาร โครงการ เช่น โครงการติดตามผลการใช้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 หลังสิ้นไตรมาส 2 (มีนาคม 2552)	ผ่าน	-	-
ACT 1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT 2	มีการนำผลการประเมินโครงการ และแผนปฏิบัติการ (จาก C1 C2) มาใช้พิจารณาปรับปรุง อย่างน้อย 3 รายการ คือ 1. แผนกลยุทธ์ และโอกาสที่จะบรรลุผลตามเป้าหมายรายตัวบ่งชี้	ผ่าน	-	-
ACT 2	2. โครงการ/กิจกรรม ซึ่งครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 6.1.1, และ 6.2 ในแผนปฏิบัติการ	ผ่าน	-	-
	3. งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุน	ผ่าน	-	-
ACT 2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT 3	มีการนำผลการประเมิน โครงการ และแผนปฏิบัติการ (จาก CHECK1 C2) มาใช้พิจารณาปรับปรุง อย่างน้อย 2 รายการ คือ 1. ผู้รับผิดชอบ	ผ่าน	-	-
ACT 3	2. นโยบาย ระบบและกลไกที่รองรับการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 6.1.1, และ 6.2	ผ่าน	(1.0-A3-2)	โครงการที่สร้างองค์กรที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหาร
ACT 3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ 6.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีการดำเนินงานได้ 4 ระดับ ดังนี้

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับโดยวางแผนปฏิบัติการ ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และ วัฒนธรรม ให้สอดคล้องตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมสนับสนุนให้เกิดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (6.1-1)



2. มีการกำหนดกิจกรรม/โครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการในโครงการ/กิจกรรมด้านการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมโดยได้จัดทำกิจกรรม/โครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม การพัฒนาสังคมและการพัฒนาประชาธิปไตยภายใต้เศรษฐกิจพอเพียง (6.1-2-1) และได้จัดให้นักศึกษาเจ้าหน้าที่ ข้าราชการ และคณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรม ด้านการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ตามแผนปฏิบัติการของวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2551 ดำเนินการได้จำนวน 46 กิจกรรม/โครงการ (6.1-2-2)

3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ โดยจัดทำกิจกรรมบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนรายวิชาจิตวิทยาสังคม (6.1-3-1) และสนับสนุนให้ทุกคนในองค์กรจัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย โดยแสดงเอกลักษณ์ไทย และวัฒนธรรมขององค์กรด้านการแต่งกายด้วยผ้าไทยในการทำงาน และการดำรงชีวิต (6.1-3-2)

4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง โดยวิทยาลัยจัดให้มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา และวัฒนธรรม ในกิจกรรมเสวนาวิชาการระหว่างประเทศไทยกับประเทศอินโดนีเซีย ในโครงการ Faculty and Student Exchange Training Programme : Health and Cultural Immersion (6.1-4-1) และจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี เช่น การทอผ้าคูบัว ไว้ในเว็บไซต์งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6.1-4-2)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ระดับ ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ระดับ จึงมีพัฒนาการ และวิทยาลัยตั้งเป้าหมายที่ระดับ 4 จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5



แนวทางพัฒนา

1. คณะกรรมการกลุ่มงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับการสอน สโมสรนักศึกษา และชมรมต่าง ๆ จัดทำโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสนองตอบต่อการเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของนักศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้นโดยพิจารณาและร่วมในการวางแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553

2. คณะกรรมการกลุ่มงานวิชาการด้านกิจการศึกษาร่วมกับการสอน สโมสรนักศึกษาและชมรมต่าง ๆ จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม เข้ากับพันธกิจอื่นของวิทยาลัย และสนับสนุนการนำศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับชาติและระดับสากล ในปีงบประมาณ 2553

รายการหลักฐาน

- 6.1-1 แผนกลยุทธ์ ประจำปี 2551-2553 หน้า 3-4-55
- 6.1-2-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 หน้า 2-64-109
- 6.1-2-2 ผลการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551
- 6.1-3-1 การออกแบบการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาจิตวิทยาสังคม
- 6.1-3-2 ตารางมอบหมายให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของวิทยาลัย / ร่วมกับหน่วยงานภายนอก
- 6.1-4-1 รูปภาพโครงการ Faculty and Student Exchange Training Programme: Health and Cultural Immersion
- 6.1-4-2 ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี : การทอผ้าคูบัว



ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (สมศ 4.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ ร้อยละ 1 - 1.4	เท่ากับ ร้อยละ 1.5 - 1.9	เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 2

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัย มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ 46 โครงการ/กิจกรรม (6.1.1-1-1 – 6.1.1-1-2) และมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า จำนวน 778.23 (6.1.1-2) คิดเป็นร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 เท่ากับ 5.91 (6.1.1-3)

ผลการดำเนินงานสรุปได้ตามตาราง 6.1

ตาราง 6.1 สรุปผลการดำเนินงานในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2549 – 2551

รายการ	หน่วย	ปีการศึกษา		
		2549	2550	2551
โครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ/กิจกรรม	141 กิจกรรม	102 กิจกรรม	46 กิจกรรม
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	FTES	764.63	830.78	778.23
จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	อัตราส่วน	1:5.42	1:8.14	1:17.14
ร้อยละกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	ร้อยละ	18.84	12.27	5.91
เป้าหมาย	ร้อยละ	≥ 15	≥ 2	≥ 2



ในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ 102 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 12.27 ของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ≥ 2 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

แนวทางพัฒนา

1. คณะกรรมการกลุ่มงานกิจการนักศึกษา ประสานงานกับสโมสรนักศึกษาจัดทำโครงการ/ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสนองต่อการเสริมสร้าง คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนักศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยกระตุ้นให้สโมสรนักศึกษา ชมรมต่าง ๆ คิดโครงการ/กิจกรรมที่สามารถตอบสนองการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม และนำเสนอในการวางแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553

2. คณะกรรมการกลุ่มงานวิชาการด้านการสอน งานวิจัย งานกิจการนักศึกษา งานบริการ วิชาการแก่สังคม จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการงานในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นของวิทยาลัย และสนับสนุนการนำศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยออก เผยแพร่ในระดับสากล ในปีงบประมาณ 2553

รายการหลักฐาน

- 6.1.1-1-1 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2551 หน้า 2-64-109
- 6.1.1-1-2 สรุปแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2551 หน้า 2-104-166 ถึง 2-166-166
- 6.1.1-2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าประจำปีการศึกษา 2551
- 6.1.1-3 รายงานสรุปข้อมูลกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์
ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ (สมศ 4.2 และ กพร 4.4.3)

เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 6.1.2 (ระดับ)

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ ร้อยละ 0.01 - 0.49	เท่ากับ ร้อยละ 0.50 – 0.99	เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 1

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าใช้จ่ายเป็นต้นทุนที่เกิดขึ้นในการที่อาจารย์ประจำของสถาบันได้ใช้เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น}}{\text{งบดำเนินการในปีการศึกษานั้น}} \times 100$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีราชนรี มีร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ คิดเป็น 11.35 % จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าตลอดปีรวมทั้งสิ้น 6,223,739.17 บาท โดยมีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นจำนวนเงิน 1,243,739.17 บาท คิดเป็นร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ 2.27 % มีมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นมูลค่า 4,980,000.- บาท คิดเป็นร้อยละของมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ 9.08%



ตาราง 6.1.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์
ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ ประจำปีการศึกษา 2549 - 2551

รายการ	ปีการศึกษา		
	2549	2550	2551
ค่าใช้จ่ายเงินงบประมาณและเงินบำรุงของ โครงการ/กิจกรรมฯ	-	914,058.35	1,243,739.17
มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์	-	4,298,055.00	4,980,000.00
รวมมูลค่าและค่าใช้จ่ายทั้งหมด	543,101	5,212,113.35	6,223,739.17
ค่าใช้จ่ายดำเนินการทั้งหมด	43,235,579.363	7,796,348.84	54,818,954.17
ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์ต่อ งบดำเนินการ	-	1.91%	2.27 %
ร้อยละของมูลค่าในการอนุรักษ์ต่อ งบดำเนินการ	-	8.99 %	9.08 %
รวมร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าต่อ งบดำเนินการ	1.30 %	10.90 %	11.35 %
เป้าหมาย	> 1%	> 1%	> 1%

ในปีการศึกษา 2550 มีร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าต้องบดำเนินการ เท่ากับ 10.90% การประเมิน
ครั้งนี้ วิทยาลัยมีร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าต้องบดำเนินการ เท่ากับ 11.35% จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัย
กำหนดเป้าหมาย ≥ 1 จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5



แนวทางการพัฒนา

1. งานกิจการนักศึกษา งานพัฒนานักศึกษา และงานการเงินและบัญชี ควรมีการจัดทำทะเบียนคุมการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อสะดวกต่อการนำมาบันทึกในทะเบียนการคิดมูลค่า
2. งานกิจการนักศึกษา งานพัฒนานักศึกษา และงานการเงินและบัญชี ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมวิทยาลัย หรือรายงานต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย อย่างน้อย 2 ครั้ง

รายการหลักฐาน

- 6.1.2.-1 รายงานสรุปข้อมูลกิจกรรม / โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2551
- 6.1.2.-2 งบดำเนินการประจำปีงบประมาณ 2551

ตาราง สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 6.0 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 6.1.1 และ 6.1.2) (สบข.)	PDCA			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	3	1	1	(4) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (สมศ. 4.1)	3	1	1	(3) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (สมศ. 4.2)	3	1	1	(3) 5
รวม				50 (10) 5



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.0 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจบริหารจัดการ
ด้านการนำองค์กรและการบริหาร (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.1.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3,
7.5, 7.6, 7.7 และ 7.8) (สบข)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน เพื่อรองรับภารกิจบริหารจัดการ ด้านแผนงาน โครงการ และการประกันคุณภาพการศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.1.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.5, 7.6, 7.7 และ 7.8) สบข. ดังนี้

PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN1	มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และ 2552 ของวิทยาลัย ที่แสดงให้เห็นการ ออกแบบที่ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.1.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.5, 7.6, 7.7 และ 7.8	ผ่าน	(1.0-P1-1)	- แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับตุลาคม 2551 - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ฉบับสิงหาคม 2552
PLAN1	1. แผนวกใช้แนวทางพัฒนาใน SAR ปี การศึกษา 2550 เป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-2)	- แนวทางพัฒนาใน SAR ปีการศึกษา 2550
PLAN1	1. แผนวกใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน เป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-3)	- รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปี การศึกษา 2551
PLAN1	1. แผนวกใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-4)	- รายงานผลการประเมินคุณภาพ ภายนอก ปี การศึกษา 2548 โดย สมศ. (ส.ค. 49)
PLAN1	1. แผนวกใช้ผลการติดตามการใช้แผน เป็น ตัวตั้ง	ผ่าน	(1.0-P1-5)	- รายงานการติดตามการดำเนินโครงการ - ตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1 - 2
PLAN1	2. เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมแสดง ความเห็น	ผ่าน	(1.0-P1-6)	- รายงานการประชุมอาจารย์ ประจำเดือน
PLAN1	3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ได้รับอนุมัติจาก คณะ กก. บริหาร วิทยาลัย ภายใน 31 สค 2551	ผ่าน	(1.0-P1-7)	- รายงานการประชุมคณะกรรมการ บริหารฯ เดือนตุลาคม 2551
PLAN1	4. แผนปฏิบัติการสอดคล้องตามแผนกล ยุทธ์ และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	ผ่าน	(1.0-P1-8)	- แผนภูมิ/ตาราง วิเคราะห์ความ สอดคล้อง



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN2	มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P2-1)	- แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง เมษายน 2552
PLAN2	โดยได้รับอนุมัติจากคณะ กก บริหารวิทยาลัย/ คณะกรรมการอำนวยการของวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. 2552	ผ่าน	-	-
PLAN2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN3	1. มีแผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุงหลังสิ้นสุด ไตรมาส ที่ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.1.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.5, 7.6, 7.7 และ 7.8 และได้รับอนุมัติจากที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการอำนวยการ ภายในเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส คือ 1.1 มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 ฉบับปรับปรุง เดือนมกราคม 2552(หลังสิ้นสุดไตรมาส 1) ที่ ได้รับอนุมัติฯ ภายในวันที่ 15 มกราคม 2552	ผ่าน	(1.0-P3-1)	- แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง กุมภาพันธ์ 2552
PLAN3	1.2 มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2552 (หลังสิ้นสุดไตรมาส 2) ที่ ได้รับอนุมัติฯ ภายในวันที่ 15 เมษายน 2552	ผ่าน	(1.0- P3-2)	- แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง สิงหาคม 2552
PLAN3	1.3 มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง เดือนกรกฎาคม 2552 (หลังสิ้นสุดไตรมาส 3) ที่ ได้รับอนุมัติฯ ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2552	ยังไม่ครบ กำหนดเวลา	(1.0-P3-3)	- แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับปรับปรุง สิงหาคม 2552
PLAN3	2. มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณถัดไป ที่ออกแบบครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.1.1, 1.2, 7.9, 9.1, 9.2 และ 9.3 ภายในเดือนเมษายน โดยได้รับ ความเห็นชอบในขั้นต้นจากคณะกรรมการบริหาร วิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. นั่นคือ 2.1 มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 (ต.ค. 52-ก.ย. 53) ภายในเดือนเมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P3-4)	- แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2553 ฉบับ สิงหาคม 2552



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN3	2.2 ได้รับความเห็นชอบในขั้นต้นจากคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เมษายน 2552	ผ่าน	(1.0-P3-5)	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เดือนสิงหาคม 2552
PLAN3	3. มีร่าง แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณละ โครงการล่วงหน้าไปอย่างน้อย 2 ปีการศึกษา ภายในเดือนเมษายน โดยได้รับความเห็นชอบในขั้นต้นจากคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เช่น ในเดือนเมษายน 2552 มีร่างแผนการจัดการความรู้ที่จะบุกความรู้ และรายชื่อผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ ในปีการศึกษา 2553 และ 2554	ผ่าน	-	-
PLAN3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO1	1. ดำเนิน โครงการ/กิจกรรม ที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.1.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.5, 7.6, 7.7 และ 7.8 ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และ 2552 เป็นจำนวน 744 กิจกรรม	ผ่าน	(1.0-D1-1)	- รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 3, 4 - รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1, 2, 3
DO1	จากที่กำหนดไว้ 744 กิจกรรม	ผ่าน	(1.0-D1-2)	- แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับ ตุลาคม 2551 - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับ สิงหาคม 2551
DO1	2. ทุกโครงการ/กิจกรรม บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี/แผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุง ตามขั้นตอนการขออนุมัติปรับแผนของวิทยาลัย (ซึ่งมีทั้ง 2 เส้นทางคือ แบบ Top Down และ Bottom Up)	ผ่าน	(1.0-D1-3)	- รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 3, 4 - รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1, 2, 3



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
DO1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO2	ทุกโครงการส่งเอกสาร โครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้า วันเริ่มจัดโครงการ เช่น กรณีวันเริ่มต้นคือ 7 มี.ค. หรือ 17 มี.ค. หรือ 27 มี.ค. ส่งเอกสาร โครงการเสนอขออนุมัติ ตามขั้นตอนของวิทยาลัย ภายในวันที่ 7 ก.พ.	ผ่าน	(1.0-D2-1)	-
DO2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO3	ทุกโครงการส่งเครื่องมือวัดผล ที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ไปพร้อมกับการส่งเอกสารโครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้าวันเริ่มจัดโครงการ	ผ่าน	(1.0-D3-1)	-
DO3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK1	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ก่อนใช้ ภายในวันที่ 15 ก.ค. 2551 โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น ดังนี้	ผ่าน	(1.0-C1-1)	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ประจำเดือนสิงหาคม 2551
CHECK1	1. ความเพียงพอของทรัพยากร	ผ่าน	-	-
CHECK1	2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัดโครงการ/กิจกรรม	ผ่าน	-	-
CHECK1	3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม	ผ่าน	-	-
CHECK1	4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของ สกอ., สมศ., สภา, สบช., กพร.	ผ่าน	-	-
CHECK1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK2	1. ทุกโครงการส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากวันสิ้นสุดการจัดโครงการ เช่น กรณีวันสิ้นสุดคือ 7 ก.ค. หรือ 17 ก.ค. หรือ 27 ก.ค. ส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ตามขั้นตอนของวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 ส.ค.	ผ่าน	(1.0-C2-1)	- รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 3, 4 - รายงานการติดตามการดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาส 1, 2, 3



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK2	2. มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหาร/คณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการ ฝ่าย/กลุ่มงาน ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจาก เดือนสิ้นสุดไตรมาส นั้นคือ 2.1 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 1 ภายในวันที่ 15 ม.ค. 2552	ผ่าน	-	-
CHECK2	2.2 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 2 ภายในวันที่ 15 เม.ย. 2552	ผ่าน	-	-
CHECK2	2.3 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 3 ภายในวันที่ 15 ก.ค. 2552	ยังไม่ครบ กำหนดเวลา	(1.0- C2-4)	- รายงานการติดตามการ ดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2552 ไตรมาส 3 (กรกฎาคม 2552)
CHECK2	2.4 มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 4 ภายในวันที่ 15 ต.ค. 2552	ยังไม่ครบ กำหนดเวลา	(1.0- C2-5)	- รายงานการติดตามการ ดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2552 ไตรมาส 4 (กันยายน 2552) ออก เอกสาร กุมภาพันธ์ 2553
CHECK2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK3	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีระหว่างใช้ โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น คือ 1. ความ เพียงพอของทรัพยากร 2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัด โครงการ/กิจกรรม 3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้ จัด/ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบ โครงการ/กิจกรรม และ 4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับ แต่ละตัวชี้วัดของ สกอ สมศ สภา สบช กพร ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุด ไตรมาส นั้นคือ ♦ มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ระหว่างใช้ ในที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 1 ภายในวันที่ 15 ม.ค. 2552	ผ่าน	-	-
CHECK3	♦ มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ระหว่างใช้ ในที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 2 ภายในวันที่ 15 เม.ย. 2552	ผ่าน	-	-
CHECK3	♦ มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 ระหว่างใช้ ในที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร หลังสิ้นสุดไตรมาส 3 ภายในวันที่ 15 ก.ค. 2552	ผ่าน	-	-
CHECK3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT1	1. มีการนำผลการประเมินโครงการซึ่งครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.1.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.5, 7.6, 7.7 และ 7.8 จาก CHECK1 มา พิจารณาใช้ปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม ที่อาจพบ/ เกิด ปัญหาอุปสรรคคล้ายเดิม ก่อนเสนอเอกสาร โครงการ เช่น โครงการติดตามผลการใช้แผนปฏิบัติ การประจำปีงบประมาณ 2552 หลังสิ้นสุดไตรมาส 2 (มีนาคม 2552)	ผ่าน	(1.0- A1-1)	- รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร วิทยาลัย ประจำเดือน สิงหาคม 2551



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
ACT1	2. มีการระบุ/แสดง ประเด็นการพิจารณาปรับปรุง ใน เอกสาร โครงการ เช่น โครงการติดตามผลการใช้ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 หลังสิ้น ไตรมาส 2 (มีนาคม 2552)	ผ่าน	-	-
ACT1	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT2	มีการนำผลการประเมิน โครงการ และแผนปฏิบัติการ (จาก C1 C2) มาใช้พิจารณาปรับปรุง อย่างน้อย 3 รายการ คือ 1. แผนกลยุทธ์ และ โอกาสที่จะบรรลุผลตาม เป้าหมายรายตัวบ่งชี้	ผ่าน	-	-
ACT2	2. โครงการ/กิจกรรม ซึ่งครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.1.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.5, 7.6, 7.7 และ 7.8 ในแผนปฏิบัติการ	ผ่าน	-	-
	3. งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุน	ผ่าน	-	-
ACT2	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT3	มีการนำผลการประเมินโครงการ และแผนปฏิบัติการ (จาก CHECK1 C2) มาใช้พิจารณาปรับปรุง อย่าง น้อย 2 รายการ คือ 1. ผู้รับผิดชอบ	ผ่าน	-	-
ACT3	2. นโยบาย ระบบและกลไกที่รองรับการปฏิบัติงานตาม ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.1.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.5, 7.6, 7.7 และ 7.8	ผ่าน	(1.0-A3-2)	- โครงการที่สร้างองค์กรที่ ผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการบริหาร
ACT3	ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์	ผ่าน		



ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้
แข่งขันได้ในระดับสากล (สกอ 7.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ ๔ ข้อ	ดำเนินการ ๔ ข้อ	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2. สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่า ปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วัน ก่อนการประชุม
4. สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สถานสถาบันมีการดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบัน โดยคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยมีการพิจารณาเห็นชอบแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี (7.1-1)
2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของวิทยาลัยทุกไตรมาส (7.1-2)
3. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยร้อยละ 85.71 ของแผน โดยกำหนดการประชุมไว้ในแผน 7 ครั้ง (7.1-3-1, 7.1-3-2) ในการประชุมแต่ละครั้งมีคณะกรรมการเข้าร่วมเฉลี่ยร้อยละ 91.03 (7.1-3-3) โดยมีการส่งเอกสารให้คณะกรรมการบริหารล่วงหน้าก่อนการประชุม 7 วัน



4. วิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลงานของผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า (7.1-4)

5. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร เช่น มีการทำรายงานการควบคุมภายใน (7.1-5-1) มีคณะกรรมการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินในระบบ GFMIS (7.1-5-2) และมีคณะกรรมการสวัสดิการบ้านพัก (7.1-5-3) เป็นต้น

จากการประเมินครั้งที่แล้วปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ข้อ 1 - 4 ในการประเมินในครั้งนี้สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ 5 ข้อ จึงมีการพัฒนา วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้สามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์พิจารณา 5 ข้อ จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางการพัฒนา

กรณีกรรมการลาหรืออบรมควรมีการบันทึกและมอบหมายหน้าที่ในการดำเนินการเข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้ง ทั้งนี้ควรมีการรายงานให้คณะกรรมการบริหารทราบทันทีที่กลับมาปฏิบัติงาน/ภารกิจ โดยการแจกบันทึกการประชุม/รายงานการประชุม

รายการหลักฐาน

- 7.1-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย
- 7.1-2 รายงานการติดตามผลการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552
- 7.1-3-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย (เฉพาะกิจ) ครั้งที่ 12/2551
- 7.1-3-2 แผนการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย
- 7.1-3-3 สรุปผลการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551
- 7.1-3-4 ประกาศแจ้งเชิญประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย
- 7.1-4 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในคณะผู้บริหาร ผู้บริหารฯ ปี 2551



- 7.1-5-1 รายงานการควบคุมภายใน
- 7.1-5-2 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินในระบบ GFMIS
- 7.1-5-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการบ้านพัก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการบริหารวิทยาลัย (สมศ. 5.1)

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 – 3 ข้อ	ดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 4 ข้อ	ดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. กรรมการสภาสถาบันหรือกลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
2. สภาสถาบันหรือกลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
3. สภาสถาบันหรือกลุ่มสาขา ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบัน อย่างครบถ้วน มากกว่า ปีละ 2 ครั้ง
4. มีการประชุมสภาสถาบันหรือกลุ่มสาขา อย่างต่ำ ร้อยละ 80 ของแผน
5. มีการประชุมสภาสถาบันหรือกลุ่มสาขา เข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ ร้อยละ 80
6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบันหรือกลุ่มสาขา ก่อนการประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน
7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันหรือกลุ่มสาขา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยหรือกลุ่มสาขาเปิดโอกาส ให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน เช่น ตรวจสอบและรับรองรายงานทางการเงินทุกไตรมาส (7.1.1-1)
2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยหรือกลุ่มสาขามีส่วนร่วมในการกำหนด และเห็นชอบในแผนยุทธศาสตร์และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ เช่น การให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ (7.1.1-2)



3. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของวิทยาลัย
อย่างครบถ้วนทุกไตรมาส (7.1.1-3)

4. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยร้อยละ 85.71 ของแผน (7.1.1-4)

5. มีคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเข้าประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 91.03 (7.1.1-5)

6. มีการส่งเอกสารให้คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยก่อนการประชุมโดยเฉลี่ยอย่างน้อย 7 วัน
(7.1.1-6)

7. มีการประเมินผลงานของผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และ
ตกลงกันไว้ล่วงหน้า (7.1.1-7)

ผลการดำเนินงานสรุปตามตาราง 7.1.1

ตาราง 7.1.1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผน อิงตามเกณฑ์การพิจารณา ปีการศึกษา 2549-2551

เกณฑ์การพิจารณา	ปีการศึกษา		
	2549	2550	2551
ระดับ 1 กรรมการสถานศึกษา/กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน	มี	มี	มี
ระดับ 2 สถานศึกษา/กลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ	มี	มี	มี
ระดับ 3 สถานศึกษา/กลุ่มสาขาติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถานศึกษาอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	มี	มี	มี
ระดับ 4 มีการประชุมสถานศึกษา/กลุ่มสาขาอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน	100%	100%	85.71%
ระดับ 5 มีการประชุมกรรมการสถานศึกษา/กลุ่มสาขา เข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80	81.67%	77.50%	91.03%
ระดับ 6 มีการส่งเอกสารให้กรรมการสถานศึกษา/กลุ่มสาขา ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน	ไม่มี	ไม่มี	มี
ระดับ 7 มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถานศึกษา/กลุ่มสาขาโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงไว้ล่วงหน้า	มี	มี	มี
เป้าหมาย	≥ 3	≥ 5	≥ 5

จากการประเมินครั้งที่แล้ว วิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ได้ 5 ข้อ การประเมินใน
ครั้งนี้สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ได้ 7 ข้อ จึงมีการพัฒนา วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้สามารถดำเนินงานได้
ตามเกณฑ์พิจารณา 7 ข้อ จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

รายการหลักฐาน

- 7.1.1-1 รายงานการตรวจสอบและรับรองรายงานทางการเงิน
- 7.1.1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย
- 7.1.1-3 รายงานการติดตามผลการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552
- 7.1.1-4 สรุปผลการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551
- 7.1.1-5 เช่นเดียวกับ 7.1.1-4
- 7.1.1-6 ประกาศแจ้งเชิญประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย
- 7.1.1-7 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ในคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร ระบบบริหารทั่วไป และระบบบริหาร ทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ 7.2)

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน



4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ 4 ระดับ ดังนี้

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยการแต่งตั้ง และ อิงระเบียบพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนปี 2535 (7.2-1)
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งทุกคนมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการ (7.2-2)
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน โดยวิทยาลัยมีการประเมินผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ (7.2-3)
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน วิทยาลัยดำเนินการโดยให้ทุกคนทำแผนการพัฒนาศักยภาพของตนเองตามผลการประเมิน (7.2-4)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ข้อ 1 – 4 จึงมีการพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้สามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์พิจารณา 4 ข้อ จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางการพัฒนา

1. ควรให้งานพัฒนาบุคลากรนำข้อมูลจากการประเมินผู้บริหาร มาวิเคราะห์สมรรถนะที่พึงประสงค์และดำเนินการพัฒนาสมรรถนะเหล่านั้น และจัดทำแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องและทันต่อความเปลี่ยนแปลงโดยระบุเป็นรายบุคคล
2. ควรติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลเพื่อนำมาพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการพัฒนาบุคลากรให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร



รายการหลักฐาน

- 7.2-1 ระเบียบพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน ปี 2535
- 7.2-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
- 7.2-3 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ในคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร ระบบบริหารทั่วไป และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2551
- 7.2-4 แผนพัฒนาศักยภาพของตนเอง

ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (สกอ 7.3 และ สมศ 5.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
- มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100
- มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
- มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยดำเนินงานได้ 4 ระดับ ดังนี้

- มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันทราบ โดยวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ (7.3-1-1) เพื่อทบทวนผลการดำเนินงาน และจัดทำแผนการจัดการความรู้ (7.3-1-2) และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในองค์กรรับทราบ (7.3-1-3)



2. – 3. มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายจำนวน 6 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 (7.3-3)

4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ (7.3-4)

5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้โดยวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินมาปรับใช้เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ (7.3-5-1, 7.3-5-2)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยฯสามารถดำเนินการได้ในระดับคุณภาพที่ 5 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพ 4 ข้อแรก จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	3	5	5

แนวทางพัฒนา

1. คณะกรรมการการจัดการความรู้ในองค์กร ดำรวจความเชี่ยวชาญของบุคคลและผลงานเด่นของงานต่างองค์กร ศึกษาข้อมูลเชิงลึก เพื่อผลักดันสู่การจัดการความรู้

2. คณะกรรมการการจัดการความรู้ในองค์กร เสริมแรงบุคลากรในการทำงานเป็นทีมและสร้าง COP ของแต่ละหน่วยงาน

3. คณะกรรมการการจัดการความรู้ในองค์กร กระตุ้นให้มีกระบวนการจัดการความรู้ในทุกรายวิชาและงานที่มีศักยภาพ

4. คณะกรรมการการจัดการความรู้ในองค์กร ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ ที่ผ่านการจัดการความรู้สู่สาธารณชน

5. คณะกรรมการการจัดการความรู้ในองค์กร ควรเร่ง จัดดำเนินการศึกษาวิจัยเพื่อหาปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการความรู้ขององค์กร การวิเคราะห์ SWOT Analysis และร่วมกับงานพัฒนาบุคลากรวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำ (GAP Analysis) เพื่อเป็นข้อมูลนำไปสู่การพัฒนาระบบการบริหารจัดการความรู้ขององค์กรและรายบุคคล โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ 2553 – 2555



รายการหลักฐาน

- 7.3-1-1 คำสั่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี เลขที่ 65/2551 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2551
- 7.3-1-2 คำสั่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี เลขที่ 193/2551 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2551
- 7.3-1-3 คำสั่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี เลขที่ 37/2552 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2552
- 7.3-2 แผนกลยุทธ์ประจำปี 2551 – 2552 หน้า 3-2-55 ถึง 3-5-55
แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ประจำปี 2551 และโครงการจัดการความรู้
- 7.3-3 รายงานการประชุมการจัดทำแผนและการปรับแผนประจำปี 2551
- 7.3-4 รายงานการประชุมการสรุปผลการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ส่วนที่ 3 ผลงานเด่น
- 7.3-5-1 รายงานสรุปผลโครงการจัดการความรู้ในองค์กร
- 7.3-5-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1/2551 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมี
คุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ 7.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
- มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การ สนับสนุน เข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน
- มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษานุคลากรที่มีคุณภาพ
- มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน



5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยฯ มีระบบและการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ 6 ระดับ ดังนี้

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลขึ้น (7.4-1-1) มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล (7.4-1-2) และมีการวิเคราะห์สถิติการเข้า - ออกของบุคลากรในวิทยาลัย (7.4-1-3, 7.4-1-4)
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุน เข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ ตามคู่มือการบริหารทรัพยากรบุคคล (7.4-2)
3. มีระบบสวัสดิการและการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข ตามคู่มือการบริหารทรัพยากรบุคคลและวิทยาลัยมีกิจกรรม/โครงการที่เสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีกับบุคลากรในองค์กร จำนวน 6 กิจกรรม (7.4-3)
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน มีคู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่องการพัฒนาบุคลากร (PM 24) (7.4-4-1) และคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเป็นกลไกการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลงาน และบุคลากรให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน (7.4-4-2)
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ โดยมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในคณะผู้บริหาร ผู้บริหาร ระบบบริหารทั่วไปและการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกปี (7.4-5)
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัย และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับเสนอต่อผู้บริหาร และนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางาน (7.4-6)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยฯ มีระบบและการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และประสิทธิภาพได้ 4 ระดับ จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยฯ กำหนดเป้าหมายมีระบบ



และการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อธำรงและรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และประสิทธิภาพที่ ระดับ 5 จึง
บรรจุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	3
พัฒนาการ	-	1
บรรจุเป้าหมาย	-	1
รวม	3	5

แนวทางการพัฒนา

1. งานพัฒนาบุคลากรร่วมกับงานบริหารทรัพยากรบุคคล ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีความรู้ ความผูกพันในองค์กรเพิ่มมากขึ้น โดยจัดโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาองค์กรร่วมกันอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง
2. งานบริหารทรัพยากรบุคคล สนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารงานของวิทยาลัย โดยเปิดเวทีอภิปรายหรือเสนอความคิดเห็นในการประชุมประจำเดือน

รายการหลักฐาน

- 7.4-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน บริหารทรัพยากรบุคคล
- 7.4-1-2 แผนบริหารทรัพยากรบุคคลปีการศึกษา 2552
- 7.4-1-3 สถิติการเข้า-ออกของบุคลากรในวิทยาลัย
- 7.4-1-4 รายงานการประชุมการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลปีการศึกษา 2552
- 7.4-2 คู่มือการบริหารทรัพยากรบุคคล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 7.4-3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 กิจกรรม/โครงการที่เสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีในองค์กรจำนวน 6 กิจกรรม/โครงการ
 - 1)โครงการสนับสนุนพันธกิจของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
 - กิจกรรมที่ 1 การสรรหาบุคลากรและการจัดการ การเงิน เพื่อสิทธิประโยชน์ของบุคลากรในองค์กร
 - กิจกรรมที่ 2 จัดหาพัสดุและอุปกรณ์เพื่อการผลิตและพัฒนาบุคลากร
 - กิจกรรมที่ 3 รักษาสิทธิประโยชน์และสวัสดิการเพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากร



2) โครงการส่งเสริมสุขภาพ

กิจกรรมที่ 1 วิทยาลัยพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ

กิจกรรมที่ 2 สถานศึกษาพยาบาลต้นแบบในการแก้ปัญหาบุหรี่

3) โครงการสร้างเสริมศักยภาพและคุณธรรมจริยธรรมของบุคลากร

- 7.4-4 -1 คู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่องการพัฒนาบุคลากร(PM 24)
- 7.4-4-2 คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเป็นกลไกการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลงานและบุคลากร
- 7.4-5 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในคณะผู้บริหาร ผู้บริหารระบบบริหารทั่วไปและการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2551
- 7.4-6 การบริหารทรัพยากรบุคคลของวิทยาลัย (ค.ศ.51-มี.ค.52)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.9)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ ร้อยละ 1 - 34	เท่ากับ ร้อยละ 35 - 49	เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยฯ มีอาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ/อบรมหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำ (7.4.1-1) โดยมีอาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิชาการในประเทศ จำนวน 9 คน (7.4.1 – 2)

ปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ/อบรมหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำ จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้สามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์พิจารณาคิดเป็นร้อยละ 50 จึงบรรลุเป้าหมาย



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

แนวทางการพัฒนา

งานพัฒนาบุคลากร สนับสนุนและผลักดันอาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้น โดยได้เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

รายการหลักฐาน

- 7.4.1-1 รายชื่ออาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม/อบรม
- 7.4.1-2 รายชื่ออาจารย์ที่ไปนำเสนอผลงานวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.11)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ; ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ ร้อยละ 1-44	เท่ากับ ร้อยละ 45- 69	เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยฯ มีบุคลากรประจำสายสนับสนุนของวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 64 คน (7.4.2 – 1) โดยบุคลากรประจำสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในประเทศ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (7.4.2-2) โดยมีบุคลากรสายสนับสนุนไปร่วมประชุมอบรม สัมมนา/ดูงาน จำนวน 33 คน และวิทยาลัยได้จัดประชุม/อบรม เพื่อพัฒนาศักยภาพ ให้กับบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 3 โครงการ /กิจกรรม (7.4.2 – 3)



ปีการศึกษา 2550 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพในประเทศและต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 100 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพในประเทศและต่างประเทศ ร้อยละ 100 จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สบช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

แนวทางการพัฒนา

งานพัฒนาบุคลากร จะส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น

รายการหลักฐาน

- 7.4.2-1 รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี
- 7.4.2-2 รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนที่ร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ดูงาน
- 7.4.2-3 โครงการที่วิทยาลัยจัดให้กับบุคลากรสายสนับสนุน 3 โครงการ
 - 1) โครงการสร้างเสริมศักยภาพและคุณธรรมจริยธรรมของบุคลากร
 - 2) กิจกรรมการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท
 - 3) กิจกรรมการทบทวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา



ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.3 การจัดทำ Strategic Competency Matrix (สบช.)

ชนิดของตัวบ่งชี้; กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการบรรลุเกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อแรก	ดำเนินการบรรลุเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อแรก	ดำเนินการบรรลุเกณฑ์มาตรฐาน ครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการจัดทำ Strategic Competency Matrix
2. มีแผนงานการจัดทำ Strategic Competency Matrix
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ Strategic Competency Matrix
4. มีการจัดทำ Strategic Competency Matrix ของบุคลากรทุกระดับ โดยกำหนดเป้าประสงค์ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ของบุคลากรทุกระดับ
6. มีการประเมินผลการดำเนินงาน Strategic Competency Matrix ของบุคลากรทุกระดับ
7. มีการนำผลการประเมินผลข้อ 6 มากำหนด competency ของบุคลากรทุกระดับในองค์กร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551วิทยาลัยฯ สามารถดำเนินการได้ 7 ระดับดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางในการจัดทำ Strategic Competency Matrix โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการจัดทำ Strategic Competency Matrix ไว้ในคู่มือ (7.4.3 – 1)
2. มีแผนงานการจัดทำ Strategic Competency Matrix ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ Strategic Competency Matrix (7.4.3 – 2)
3. วิทยาลัยฯ จัดทำ Strategic Competency Matrix ของบุคลากรทุกระดับ โดยกำหนดเป้าประสงค์ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน (7.4.3 – 3)
4. งานพัฒนาบุคลากร ได้ดำเนินการให้บุคลากรทุกระดับ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลประจำปี



5. มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงานการพัฒนาบุคลากร (PM 24) (7.4.3- 4-1, 7.4.3-4.2) มีการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน และนำผลมาใช้ในการปฏิบัติงานและกำหนด Competency ของบุคลากรในปีต่อไป (7.4.3 – 5)
- 6.มีการประเมินผลการดำเนินงาน Strategic Competency Matrix ของบุคลากรทุกระดับ(7.4.3-6)
- 7.มีการนำผลการประเมินผลข้อ 6 มากำหนดcompetency ของบุคลากรทุกระดับในองค์กร(7.4.3-7)
- ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยไม่มีการประเมินการจัดทำ Strategic Competency Matrix จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายมีการจัดทำ Strategic Competency Matrix ครบ 7 ข้อ จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	2
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	-	-	5

แนวทางการพัฒนา

งานพัฒนาบุคลากร ติดตามผลการไปพัฒนาสมรรถนะบุคลากรรายบุคคลเป็นรายเดือนและสรุปผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ของบุคลากรทุกระดับทุก 6 เดือนเพื่อประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะและใช้เป็นแนวทางในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรในปีต่อไป

รายการหลักฐาน

- 7.4.3-1 คู่มือการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 7.4.3-2 แผนงาน/โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในองค์กรเพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์
- 7.4.3-3 Strategic Competency Matrix ของบุคลากรวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 7.4.3-4-1 คู่มือขั้นตอนการทำงานการพัฒนาบุคลากร (PM 24)
- 7.4.3-4-2 รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix
- 7.4.3-5 รายงานสรุปประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผน Strategic Competency Matrix
- 7.4.3-6 รายงานสรุปประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผน Strategic Competency Matrix
- 7.4.3-7 รายงานสรุปประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผน Strategic Competency Matrix



ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย (สกอ.7.5 และ สมศ 5.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	ดำเนินการ 2 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้

1. ผู้บริหารของวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศไว้ในกลยุทธ์ที่ 2 และกลยุทธ์ที่ 3 ของแผนกลยุทธ์ประจำปี 2551 - 2553 (7.5-1)
2. วิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในระบบ Intranet จำนวน 10 ฐาน ได้แก่ งานการเงิน งานการสอน งานบุคลากร งานพัฒนาบุคลากร งานบริการวิชาการแก่สังคม งานประกันคุณภาพการศึกษา งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานยุทธศาสตร์ งานทะเบียนนักศึกษา และงานวิจัย (7.5-2) และมีฐานข้อมูลในระบบ Internet จำนวน 3 ฐาน ได้แก่ ฐานข้อมูลห้องสมุด งานทะเบียนและประเมินผลการศึกษา และงานวิจัย (7.5-3)
3. วิทยาลัยฯ มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยการใช้แบบประเมินของวิทยาลัย (7.5-4)



4. วิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพการบริการด้านประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยพบว่ามีประสิทธิภาพ และความปลอดภัย อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 83.26 (7.5-4)

5. วิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล โดยพบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 83.81 (7.5-4)

6. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล โดยจัดทำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศ (7.5-5)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ระดับ 5 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียนการสอนและงานวิจัย เท่ากับ 4 ระดับ จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	3	5	5

แนวทางพัฒนา

1. งานวิทยบริการควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระบบเครือข่ายเพื่อสร้างระบบการตรวจสอบและอนุญาตการเข้าใช้ระบบที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. งานวิทยบริการควรดำเนินการประสานงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่อง การจัดหาอุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการศึกษาด้วยตนเองที่หอพักโดยติดตั้งเครือข่ายไร้สายให้ครอบคลุมทุกจุดในวิทยาลัย

3. งานวิทยบริการควรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการสำรวจ และจัดหาเครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์ เพื่อการใช้งานของนักศึกษาที่ห้องสมุด ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ หอพักนักศึกษา

4. ควรพิจารณาให้ระบบฐานข้อมูลมีการเชื่อมโยงได้

ทั้งนี้นำเสนอผู้บริหาร เพื่อขอความเห็นชอบและเพื่อการตัดสินใจในการวางแผนการดำเนินงานทุก 6 เดือน



รายการหลักฐาน

- 7.5-1 แผนกลยุทธ์ ประจำปี 2551- 2553
- 7.5-2 หน้าจอรระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 7.5-3 หน้าจอ Web board ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 7.5-4 รายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 7.5-5 คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศ ของงานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ 7.6)

เกณฑ์การประเมิน

๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน
ดำเนินการ ไม่ครบ ๓ ข้อแรก	ดำเนินการ ๓ - ๔ ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิตยสาร
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน



ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยได้ดำเนินการในด้านระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาที่ 5 ระดับ ดังนี้

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ เว็บไซต์ ป้ายติดประกาศข้อมูลข่าวสารที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ การประกาศเสียงตามสายเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูล การจัดส่งรายงานประจำปีไปยังสถาบันต่างๆ รายการวิทยุ (7.6-1-1, 7.6-1-2)

2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับร่วมกัน คือ

2.1 ช่องทางรับฟังความคิดเห็นที่

2.1.1 เรือนประชาสัมพันธ์ โดยให้ประชาชนที่ติดต่อแสดงความคิดเห็น

2.1.2 หน้าห้อง Daycare ให้ผู้ปกครองเด็กแสดงความคิดเห็น

2.1.3 หน้าตึกอำนวยการให้บุคคล และประชาชนแสดงความคิดเห็น (7.6-2-1)

2.2 การประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพ การประชุมผู้ปกครอง (7.6-2-2)

2.3 Web block (7.6-2-3)

3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร และผู้เกี่ยวข้องรับผิดชอบการดำเนินงาน

3.1 เปิดรับฟังความคิดเห็นตามขั้นตอนการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร (7.6-3-1) ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2551 ยังไม่มีการให้ข้อมูล และการร้องเรียน (7.6-3-2)

3.2 นำเสนอข้อคิดเห็นจากการประชุมนำเสนอในที่ประชุมให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการปฏิบัติการแก้ไข และป้องกันตามความเหมาะสม (7.6-3-2)

3.3 นำความคิดเห็นที่ได้จากการเสนอแนะใน Web block นำเสนอในที่ประชุมกรรมการบริหารคุณภาพ เพื่อการพิจารณา

4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่นการประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพ ร่วมกันปีละ 2 ครั้ง และจัดดำเนินการในทุกปี (7.6-4)

5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน คือ การเชิญบุคคลภายนอกร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจติดตามคุณภาพภายใน ได้แก่ นายกสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขากะวันออก ข้าราชการบำนาญ เป็นต้น (7.6-5)

ในรอบปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ระดับที่ 5 และ การประเมินในครั้งนี้สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ที่ระดับ 5 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้สามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์พิจารณาที่ระดับ 5 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน



สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางการพัฒนา

1. ควรให้งานระบบสารสนเทศและข้อมูลข่าวสารสำรวจความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ มาวิเคราะห์หาความสอดคล้องและดำเนินการพัฒนาและจัดทำแผนพัฒนาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องตามความต้องการของสังคม
2. คณะกรรมการบริหารคุณภาพ จัดดำเนินการศึกษาวิจัยเพื่อวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานคุณภาพแบบชุมชนมีส่วนร่วม และร่วมกับงานพัฒนาบุคลากรวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำ (GAP Analysis) เพื่อเป็นข้อมูลนำไปสู่การพัฒนากระบวนการบริหารคุณภาพและการจัดการความรู้ขององค์กรและรายบุคคล โดยจะดำเนินการ ในปีงบประมาณ 2552

รายการหลักฐาน

- 7.6-1-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพครั้งที่ 1 วันที่ 20 เมษายน และวันที่ 7 พฤษภาคม 2552
- 7.6-1-2 รายงานประจำปี 2551 และหนังสือขอส่งรายงานประจำปี 2551
- 7.6-2-1 รูปกล่องแสดงการรับฟังความคิดเห็น
- 7.6-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพครั้งที่ 1/2552 วันที่ 20 เมษายน 2552
- 7.6-2-3 Web block
- 7.6-3-1 ขั้นตอนการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร
- 7.6-3-2 บัญชีแสดงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล
- 7.6-3-3 บันทึกข้อความแสดงผลการรับฟังข้อมูล
- 7.6-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ที่ 161/2551
- 7.6-5 โครงการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (แผนการตรวจและรายงานผลการตรวจติดตามคุณภาพภายใน) และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามคุณภาพภายใน



ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ 7.7)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ ร้อยละ 0.1 - 0.99	เท่ากับ ร้อยละ 1 - 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 อาจารย์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี มีจำนวนทั้งสิ้น 46 คน (7.7-1) ยังไม่มีอาจารย์ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สปช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	0	-	0
พัฒนาการ	-	-	0
บรรลุเป้าหมาย	-	-	0
รวม	0	-	0

รายการหลักฐาน

7.7-1 รายชื่ออาจารย์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี



ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ 7.8)

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของ ปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือ ป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร สูงสุดของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยได้ดำเนินการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัย ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจหลักของวิทยาลัย ได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มงานต่างๆ และคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง (7.8-1-1) โดยผู้อำนวยการเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยงดังปรากฏในคู่มือบริหารความเสี่ยง (BCNR Risk Management) ของวิทยาลัย (7.8-1-2)
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน (7.8-2-1, 7.8-2-2) และจัดลำดับความสำคัญของ ปัจจัยเสี่ยงโดยการระบุความเสี่ยงที่ครอบคลุมความเสี่ยง 1) ด้านงบประมาณและงบประมาณ 2) ด้านกลยุทธ์ 3) ด้านนโยบาย 4) ด้านการปฏิบัติงาน และ 5) ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก ทั้งนี้แต่ละกลุ่มงานจะมีการพิจารณาวิเคราะห์



และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง โดยพิจารณาจากมิติของโอกาสและผลกระทบจากสูงมายังต่ำ เพื่อกำหนดมาตรการหรือแผนการจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายองค์กร (7.8-2-3)

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยแบ่งตามรองผู้อำนวยการแต่ละกลุ่มงาน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกับทีมงาน โดยแผนดังกล่าวมีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่บุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ดำเนินการนำเสนอความรู้ในการบริหารความเสี่ยง แนวทางการประเมินและบริหารความเสี่ยงในในที่ประชุมแก่องค์ผู้อำนวยการและผู้เกี่ยวข้องทุกคน (7.8-3-1, 7.8-3-2, 7.8-3-3)

4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และมีการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานการป้องกัน ความเสี่ยงเป็นระยะ (7.8-4-1, 7.8-4-2)

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการ (7.8-5-1) และสรุปผล งานส่งหน่วยงานต้นสังกัด (สพช.) เมื่อสิ้นปีงบประมาณ (7.8-5-2)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยสามารถดำเนินการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับที่ 5 เท่ากับ 3 คะแนน ปีการศึกษา 2551 สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ที่ ระดับ 5 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานระดับ 5 จึงบรรลุเป้าหมายตาม แผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5



แนวทางพัฒนา

1. บูรณาการการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงกับระบบการควบคุมภายใน
2. กำหนดมาตรการสร้างความรู้ ความเข้าใจในด้านการบริหารความเสี่ยง ให้นักศึกษาในวิทยาลัย รวมถึงนักศึกษาในหลากหลายช่องทางอย่างสม่ำเสมอ
3. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัย เช่น ตัวแทนนักศึกษาร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
4. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยงขององค์กรในฐานข้อมูลระบบสารสนเทศวิทยาลัย

รายการหลักฐาน

- 7.8-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำปี 2551
- 7.8-1-2 คู่มือบริหารความเสี่ยง (BCNR Risk Management)
- 7.8-2-1 แบบประเมินองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายในระดับส่วนย่อยงาน (แบบ ปย.2-1)
- 7.8-2-2 แบบประเมินการควบคุมภายใน (แบบ ปม)/แบบฟอร์มการระบุความเสี่ยง
- 7.8-2-3 รายงานการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง
- 7.8-3-1 รายงานการประชุมประจำเดือน (มกราคม 2552)
- 7.8-3-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและผู้เกี่ยวข้อง
- 7.8-3-3 แผนงานการบริหารความเสี่ยงซึ่งจัดทำโดยรองผู้อำนวยการแต่ละกลุ่มงาน
- 7.8-4-1 แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.3)
- 7.8-4-2 รายงานการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของงวดก่อนระดับงานส่วนย่อย (แบบติดตาม ปย.3)
- 7.8-5-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 7.8-5-2 รายงานผลการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
(สกอ 7.9)

เกณฑ์การประเมิน

๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ ๕ ข้อแรก	ดำเนินการ ๕ - ๗ ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยได้ดำเนินการเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน โดยจัดทำแนวทางการดำเนินการกำหนดแนวทางการประเมินผลภายในสถาบันปีการศึกษา 2551 (7.9-1-1) ร่วมกับการจัดทำโครงการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร และการจัดการความรู้ (7.9-1-2)
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน โดยการดำเนินงาน ประเมินผลปีละ 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคมและกันยายน และวางแผนการประเมินผลงานร่วมกันโดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน พร้อมทั้งแจ้งให้ทุกคนรับทราบ (7.9-2-1, 7.9-2-2)



3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบันโดยการจัดทำแผนกลยุทธ์และจัดทำโครงการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรและการจัดการความรู้ซึ่งมีกระบวนการทบทวนตัวชี้วัดขององค์กร ตัวชี้วัดระดับบุคคลทั้งนี้การกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายยึดตามพันธกิจหลักของสถาบัน (7.9-3-1)

4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับวิทยาลัย โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันโดยการจัดทำแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย (7.9-4-1)

5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยโดยการประชุมจัดทำแผนและประชุมโครงการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรและการจัดการความรู้ (7.9-5-1)

6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ โดยคณะกรรมการงานแผนและงานประกันฯ ในการติดตามงานทุกรายเดือนและรายไตรมาสและคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานเมื่อครบวงรอบการเลื่อนขึ้นเงินเดือน (7.9-6-1)

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนซึ่ง ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานเป็น 2 ระยะ ในวงรอบเดือน มีนาคม และเดือนกันยายน (7.9-7-1)

8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ โดยเมื่อครบรอบการประเมินผลงานการปฏิบัติราชการนำผลการประเมินนั้นมาพิจารณาเพื่อการเลื่อนขึ้นเงินเดือน และมอบรางวัลบุคลากรดีเด่นประจำปีในวันไหว้ครูและโอกาสพิเศษอื่น ๆ (7.9-8-1)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ระดับที่ 6 ปีการศึกษา 2551 สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ที่ระดับ 8 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้สามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์พิจารณาที่ระดับ 8 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5



แนวทางพัฒนา

งานการเจ้าหน้าที่ งานแผน และงานประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีการดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดสายสนับสนุนเพื่อความครอบคลุมการดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัด ในระดับบุคคล จนเกิดผลการปฏิบัติราชการที่ดี และสามารถนำมาสู่การพิจารณาเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ทันเดือนกรกฎาคม 2552 และนำไปใช้ รวมถึงการปรับปรุงพัฒนางานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่อง ในทุกวงรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

รายการหลักฐาน

- 7.9-1-1 แนวทางการดำเนินการประเมินผลภายในสถาบันปีการศึกษา 2551
- 7.9-1-2 โครงการพัฒนาการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของวิทยาลัยลงสู่ระดับบุคคล (Individual Score Card)
- 7.9-2-1 แนวทางการดำเนินการประเมินผลภายในสถาบันปีการศึกษา 2551
- 7.9-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพครั้งที่ 2/2551 วันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2551
- 7.9-3 แผนกลยุทธ์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ประจำปี 2552-2555 หน้า 3-2-9
- 7.9-4 แผนกลยุทธ์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ประจำปี 2552-2555 หน้า 2-8-29
- 7.9-5 แผนกลยุทธ์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ประจำปี 2552-2555 หน้า 3-6-55
- 7.9-6-1 รายงานผลการติดตามการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 (FM 23-03)
- 7.9-6-2 รายงานผลการประเมินการปฏิบัติราชการข้อมูล ณ วันที่ 7 มีนาคม 2552
- 7.9-7 รายงานผลการประเมินการปฏิบัติราชการข้อมูล ณ วันที่ 7 มีนาคม 2552
- 7.9-8 คำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการ ณ 1 เมษายน 2552



ตาราง สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ประจำปีการศึกษา

2551

องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 7.0 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อ รองรับภารกิจบริหารจัดการ ด้านการนำองค์กรและการบริหาร (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.1.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8 และ 7.9) (สพข)	PDCA			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและ สามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (สกอ 7.1)	3	1	1	(0.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการบริหาร วิทยาลัย (สมศ. 5.1)	3	1	1	(0.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ 7.2)	3	1	1	(1) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ (สกอ 7.3)	3	1	1	(1) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ 7.4)	3	1	1	(1) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือ นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ 5.9)	3	1	1	(0.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ 5.11)	3	1	1	(0.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.3 การจัดทำ Strategic Competency Matrix (สพข)	3	1	1	(1) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการ สอนและการวิจัย (สกอ 7.5) *	3	1	1	(1) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ 7.6)	3	1	1	(1) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ 7.7)	0	0	0	(1) 0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการกระบวนการบริหาร การศึกษา (สกอ 7.8)	3	1	1	(1) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (สกอ 7.9)	3	1	1	(1) 5
รวม				50.05 (11) 4.55



องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.0 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบโดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจบริหาร
จัดการด้านการเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1, 8.1.1, 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4, 8.1.5 และ
8.2) (สบข.)

เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8.0 (ระดับ)

PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN	มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของวิทยาลัย ที่แสดงให้เห็นการออกแบบที่ครอบคลุม ตัวบ่งชี้ที่ 8.1, 8.1.1, 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4, 8.1.5 และ 8.2 โดย	ผ่าน	(8.0-P-1)	1.แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับตุลาคม 2551 2.แผนปฏิบัติการงานการเงิน บัญชี ตุลาคม 2551
	1. ผนวกใช้แนวทางพัฒนาใน SAR ผลการ ประเมินคุณภาพภายใน ภายนอก และผลการ ติดตามการใช้แผนเป็นตัวตั้ง	ผ่าน	(8.0-P-2)	1.แนวทางในการพัฒนา จาก SAR 2550 2.แผนพัฒนาวิทยาลัย ปี 2551
	2. ชักซ้อมและเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง ร่วมแสดง ความเห็น	ผ่าน	(8.0-P-2)	1.รายงานประชุมจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 เดือนสิงหาคม 2551
	3. ได้รับอนุมัติจาก คณะ กรรมการ บริหาร วิทยาลัย ภายใน 31 ส.ค.	ผ่าน	(8.0-P-3)	1.แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับใช้ตุลาคม 2551 2.ฉบับร่างแผนปฏิบัติการ ประจำปี ฉบับสิงหาคม 2551 3.รายงานประชุมจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 เดือนสิงหาคม 2551
	4. สอดคล้องตามแผนกลยุทธ์ และเป้าหมายของ แต่ละตัวบ่งชี้	ผ่าน	(8.0-P-4)	1.แผนยุทธศาสตร์การเงิน งบประมาณในสัปดาห์ ประจำปี 2551-2552 2.แผนกลยุทธ์วิทยาลัย ประจำปี 2552-2555



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
PLAN	ผลการประเมินอิงตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN1	มีแผนปฏิบัติการประจำปี ฉบับปรับปรุงเดือน เมษายน โดยได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ บริหารวิทยาลัย/คณะกรรมการอำนวยการของ วิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. เช่น มีแผนปฏิบัติ การประจำปีงบประมาณ 2552 ฉบับปรับปรุงเดือน เมษายน 2552 ที่ได้รับอนุมัติจากคณะ กรรมการบริหารวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 เม.ย. 52	ผ่าน	(8.0-P1-1)	1.รายงานผลการประชุมคณะ กรรมการบริหาร เดือนเมษายน 2552 2.รายงานการประชุมปรับ แผนปฏิบัติการ เดือนเมษายน 2552 3.แผนปฏิบัติการประจำปี ฉบับเดือนเมษายน 2552
PLAN1	ผลการประเมินอิงตามเกณฑ์	ผ่าน		
PLAN2	1. มีแผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุงหลังสิ้นสุด ไตรมาส ที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมคณะ กรรมการบริหาร/คณะกรรมการอำนวยการ ภายในเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส เช่น 15 ม.ค. 15 เม.ย. 15 ก.ค. 2. มีร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณถัดไป ภายในเดือนเมษายน โดยได้รับความเห็นชอบใน ขั้นต้นจากคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ภายใน วันที่ 15 เม.ย. เช่น ในเดือนเมษายน 2552 มีร่าง แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553	ผ่าน	(8.0-P2-1) (8.0-P2-2)	1.แผนปฏิบัติการประจำปี ฉบับเดือนเมษายน 2552 2.รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เดือนเมษายน 52 1.รายงานการประชุมปรับแผน รอบครึ่งปี ฉบับเดือนเมษายน 2552 2.ร่างแผน/กิจกรรม เพื่อจัดทำ แผนปฏิบัติการปี 53
PLAN2	ผลการประเมินอิงตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO	1. ดำเนิน โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ อย่างน้อยร้อยละ 90	ผ่าน	(8.0-D-1)	1.สรุปผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการรายไตรมาส 2.รายงานประเมินตนเอง (SAR)งานการเงินและบัญชี ปี การศึกษา 2551 3.สรุปผลการดำเนินงานรอบ ครึ่งปีของงานการเงินและ บัญชี



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
	2. ทุกโครงการ/กิจกรรม บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี/ แผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุง (ตามขั้นตอนการขออนุมัติปรับ แผนของแต่ละวิทยาลัย ซึ่งควรมีอย่างน้อย 2 เส้นทางคือ แบบ Top Down และ Bottom Up)	ผ่าน	(8.0-D-1)	1.แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2552 2.รายงานการประชุม คณะกรรมการ บริหาร 3.รายงานการประชุม ประจำเดือน
DO	ผลการประเมินอิงตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO1	ส่งเอกสาร โครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้า วันเริ่ม จัดโครงการ เช่น กรณีวันเริ่มต้นคือ 7 มี.ค. หรือ 17 มี.ค. หรือ 27 มี.ค. ต้องส่งเอกสารโครงการเสนอขออนุมัติ ตามขั้นตอน ของแต่ละวิทยาลัย ภายในวันที่ 7 ก.พ.	ผ่าน	(8.0-D1-1)	1.ร่างแผนปฏิบัติการ ประจำปี2552 ฉบับ สิงหาคม 2551 2.รายการประชุม จัดทำแผนปฏิบัติ ประจำปี 2551 เดือน สิงหาคม 2551 3.โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพการ บริหารงบประมาณ ขององค์กร
DO1	ผลการประเมินอิงตามเกณฑ์	ผ่าน		
DO2	1. ส่งเครื่องมือวัดผล ที่สอดคล้องตาม วัตถุประสงค์ และ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ไปพร้อมกับการส่ง เอกสาร โครงการ ภายในวันที่ 7 ของเดือนก่อนหน้าวันเริ่มจัด โครงการ 2. ส่งสรุปการใช้จ่ายงบประมาณจากเงินงบประมาณ เงิน อุดหนุน และเงินนอกงบประมาณของวิทยาลัยในสังกัด สบข. ภายใน 15 วัน หลังสิ้นปีงบประมาณ เช่น ส่งสรุปของ ปีงบประมาณ 2551 ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2551 3. ดำรวจวัดคงเหลือ ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 15 กันยายน ก่อนสิ้นปีงบประมาณ	ผ่าน ไม่ผ่าน	(8.0-D2-1) (8.0-D2-2) (8.0-D2-3)	1.โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพการ บริหารงบประมาณ ขององค์กร 1.หนังสือรายงาน การใช้จ่ายเงิน งบประมาณ ประจำปี 2551 1.รายงานผลการ สำรวจวัดคงเหลือ ประจำปีงบประมาณ 2551 (ลงวันที่ 8 ต.ค.51)



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
	4. สํารวจครุภัณฑ์ประจำปี ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 15 กันยายน ก่อนสิ้นปีงบประมาณ	ไม่ผ่าน	(8.0-D2-4)	1.รายงานผลการสำรวจ ครุภัณฑ์ประจำปีงบ ประมาณ 2551 (วันที่ 10 ต.ค.51)
DO2	ผลการประเมินอิงตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีก่อนใช้ภายในวันที่ 15 ก.ค. โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น ดังนี้ 1. ความเพียงพอของทรัพยากร 2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัดโครงการ/กิจกรรม 3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม 4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของ สกอ., สมศ., สภา, สบข., กพร.	ผ่าน	(8.0-C-1)	1.การงานการประชุม จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2552 เดือน สิงหาคม 2551
	5. อย่างน้อยร้อยละ 60 ของบุคลากรมีระดับความพึงพอใจของการให้บริการของงานการเงินและบัญชี ระดับ 3.5 ขึ้นไป 6. อย่างน้อยร้อยละ 60 ของบุคลากรมีระดับความพึงพอใจของการให้บริการของงานพัสดุ ระดับ 3.5 ขึ้นไป			1.รายงานประชุม ประจำเดือน 2.สรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจ เอกสารเช่นเดียวกับ (8.0-C1-3)
CHECK	ผลการประเมินอิงตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK1	1. ส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากวันสิ้นสุดการจัดโครงการ เช่น กรณีวันสิ้นสุดคือ 7 ก.ค. หรือ 17 ก.ค. หรือ 27 ก.ค. ส่งสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ตามขั้นตอนของแต่ละวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 ส.ค.	ผ่าน	(8.0-C1-1)	1.แบบรายงานการติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผน 2.หนังสือส่ง รายงานการ ใช้เงินรายเดือน /ราย ไตรมาส



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK1	2. มีการพิจารณาประเมินแผนปฏิบัติการในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการผู้อำนวยการ/คณะกรรมการฝ่าย/กลุ่มงาน ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส เช่น 15 ม.ค. 15 เม.ย. 15 ก.ค. 15 ต.ค. 3. อย่างน้อยร้อยละ 80 ของบุคลากรมีระดับความพึงพอใจของการให้บริการของงานการเงินและบัญชี ระดับ 3.5 ขึ้นไป 4. อย่างน้อยร้อยละ 80 ของบุคลากรมีระดับความพึงพอใจของการให้บริการของงานพัสดุ ระดับ 3.5 ขึ้นไป	ผ่าน	(8.0-C1-2)	1.รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร (รายงานการใช้จ่ายเงิน ในคณะกรรมการบริหาร) 2.รายงานการประชุมประจำเดือน (รายการการใช้จ่ายเงินในที่ประชุมประจำเดือน)
		ผ่าน	(8.0-C1-3)	1.รายงานประชุมประจำเดือน 2.สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
		ผ่าน	(8.0-C1-3)	เอกสารเช่นเดียวกันกับ (8.0-C1-3)
CHECK1	ผลการประเมินอิงตามเกณฑ์	ผ่าน		
CHECK2	มีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีระหว่างใช้ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส (เช่น 15 ม.ค. 15 เม.ย. 15 ก.ค.) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ประเด็น คือ 1. ความเพียงพอของทรัพยากร 2. ความซ้ำซ้อนของเวลาจัดโครงการ/กิจกรรม 3. ความซ้ำซ้อนของเวลา ของผู้จัด/ร่วมจัด/ร่วมรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม 4. การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของ สกอ., สมศ., สภา, สบช., กพร. 5. อย่างน้อยร้อยละ 80 ของบุคลากรมีระดับความพึงพอใจของการให้บริการของงานการเงินและบัญชี ระดับ 3.5 ขึ้นไป 6. อย่างน้อยร้อยละ 80 ของบุคลากรมีระดับความพึงพอใจของการให้บริการของงานพัสดุ ระดับ 3.5 ขึ้นไป	ผ่าน	(8.0-C2-3)	
		ผ่าน	(8.0-C2-5)	1.รายงานประชุมประจำเดือน 2.สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
		ผ่าน	(8.0-C2-6)	เอกสารเช่นเดียวกันกับ (8.0-C2-5)



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
CHECK2	ผลการประเมินอิงตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT	1. มีการนำผลการประเมินโครงการจาก CHECK1 มาพิจารณาใช้ปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม ที่อาจพบ/เกิด ปัญหา/อุปสรรคคล้ายเดิม ก่อนเสนอเอกสาร โครงการ	ผ่าน	(8.0-A-1)	1.บันทึกข้อความขออนุมัติ ปรับแผน 2.รายงานการปรับแผน ปฏิบัติการ รอบครึ่งปี เมษายน 2552
	2. มีการระบุ/แสดง ประเด็นการพิจารณาปรับปรุง ในเอกสารโครงการ	ผ่าน	(8.0-A-2)	1.บันทึกข้อความขออนุมัติ ปรับแผน 2.รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร
ACT	ผลการประเมินอิงตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT1	มีการนำผลการประเมินโครงการ และแผนปฏิบัติการ (จาก CHECK1 CHECK2) มาใช้พิจารณาปรับปรุง อย่างน้อย 3 รายการ คือ 1. แผนกลยุทธ์ และโอกาสที่จะบรรลุผลตามเป้าหมายรายตัวบ่งชี้ 2. โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการ 3. งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุน	ผ่าน	(8.0-A1-1)	1.แผนกลยุทธ์วิทยาลัย ประจำปี 2552-2555 2.รายงานการประชุมจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 เดือน สิงหาคม 2551 3.แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับตุลาคม 2551 4.แผนกลยุทธ์การเงิน งบประมาณในสัปดาห์ 5.บันทึกข้อความขออนุมัติ ปรับแผน 6.รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร 7.รายงานการประชุมปรับ แผนปฏิบัติการรอบครึ่งปี เมษายน 2552 8.แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ฉบับมกราคม 2552



PDCA	เกณฑ์/ขั้นตอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	หมายเลข หลักฐาน	รายการหลักฐาน
ACT1	ผลการประเมินอิงตามเกณฑ์	ผ่าน		
ACT2	มีการนำผลการประเมิน โครงการ และแผนปฏิบัติการ (จาก CHECK1 CHECK2) มาใช้พิจารณาปรับปรุง อย่างน้อย 5 รายการ คือ 1. แผนกลยุทธ์ และ โอกาสที่จะบรรลุผลตามเป้าหมายรายตัวบ่งชี้ 2. โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการ 3. งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุน 4. ผู้รับผิดชอบ 5. นโยบาย ระบบและกลไกที่รองรับการปฏิบัติงานตาม PI ที่ระบุใน PLAN1	ผ่าน	(8.0-A2-1)	1.แผนกลยุทธ์วิทยาลัย ประจำปี 2552 - 2555 2.รายงานการประชุม จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2552 เดือน สิงหาคม 2551 3.แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2552 ฉบับ ตุลาคม 2551 4.แผนกลยุทธ์การเงิน งบประมาณไตรมาสภาค 5.บันทึกข้อความขอ อนุมัติปรับแผน 6.รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร 7.รายงานการประชุม ปรับแผนปฏิบัติการรอบ ครึ่งปี เมษายน 2552 8.แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2552 ฉบับ มกราคม 2552 9.แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2552 ฉบับ เมษายน 2552
ACT2	ผลการประเมินอิงตามเกณฑ์	ผ่าน		



ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ 8.1)

เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8.1 (ระดับ)

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2551 งานการเงินและบัญชี วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 7 คือ

1. วิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย โดยจัดให้หน่วยงานจัดทำคำของบประมาณที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของวิทยาลัย (8.1-1-1, 8.1-1-2, 8.1-1-3)
2. วิทยาลัยมีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนี้ การจัดหาทรัพยากรทางการเงินแบ่งเป็น 2 แหล่ง คือ จากแหล่งเงินงบประมาณแผ่นดิน โดยจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีผ่านสำนักงบประมาณ (8.1-2-1, 8.1-2-2) จากแหล่งเงินรายได้ของวิทยาลัย (เงินนอกงบประมาณ) โดย การประมาณการ



รายรับจากเงินบำรุงการศึกษา รายได้จากทรัพย์สินและผลประโยชน์อื่น รายได้จากการให้บริการวิชาการ ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณรายได้ของวิทยาลัย มีหน้าที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ งบประมาณที่ได้รับประจำปีให้เป็นไปตามพันธกิจของวิทยาลัย เสนอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และคณะกรรมการสภาวิทยาลัย (8.1-2-3, 8.1-2-4) จัดทำรูปเล่มเอกสารสรุปสาระสำคัญและรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ มีการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินของวิทยาลัยทุกรายไตรมาสเสนอต่อสภาวิทยาลัย เพื่อนำมาวางแผนการใช้จ่ายเงิน และสามารถตรวจสอบได้ (8.1-2-5)

3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน จากระบบ GFMS ดังนี้ รายงานสถานการณ์การใช้จ่ายเงินงบประมาณ (8.1-3-1) รายงานงบทดลอง และรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง (8.1-3-2) ระบบการควบคุมการใช้งบประมาณของกองนโยบายและแผน รายงานผลการปฏิบัติงาน การใช้จ่ายเงินงบประมาณของวิทยาลัย (8.1-3-3) นอกจากนั้นยังได้ทำการวิเคราะห์งบการเงินของวิทยาลัย เพื่อให้ทราบสถานะความมั่นคงทางการเงินขององค์กร (8.1-3-4)

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกเดือน โดยดำเนินการเสร็จภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป (8.1-4-1)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง การวิเคราะห์และคำนวณค่าใช้จ่ายผลผลิต ได้แก่ การคำนวณค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ การคำนวณร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ การพัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ จำนวนการอนุรักษ์ การพัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (8.1-5-1) อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุน (8.1-5-2) การดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบัน (8.1-5-3) นอกจากนั้นยังได้ทำการวิเคราะห์งบการเงินของวิทยาลัย เพื่อให้ทราบสถานะความมั่นคงทางการเงินขององค์กร (8.1-5-4)

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด โดยมีคณะกรรมการเก็บรักษาเงินให้เป็นไปตามระเบียบการเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลังของส่วนราชการ มีรายงานการตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายในวิทยาลัย เพื่อควบคุมการเบิกจ่ายเงิน ติดตามการใช้จ่ายเงินของวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ ที่สถาบันกำหนด (8.1-6-1)

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจ เช่น การโอนเปลี่ยนแปลงรายการ งบประมาณรายจ่ายเพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน เป็นเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ เพิ่มคุณค่าการให้บริการ พัฒนาบุคลากร พัฒนาเทคโนโลยี โดยคำนึงถึงประโยชน์ ประหยัด ความคุ้มค่า ความโปร่งใส (8.1-7-1)



8. มีการประเมินความพึงพอใจการให้บริการด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ การบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณของวิทยาลัย ได้คำนึงถึงการให้บริการแก่บุคลากรในหน่วยงาน โดยกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ ของวิทยาลัย โดยจัดให้มีการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ รอบที่ 1 รอบครึ่งปีแรก ประเมินการดำเนินงานการปฏิบัติงานการให้บริการ ตั้งแต่ 1 ต.ค. 51 - 31 มี.ค.52 รอบที่ 2 ครึ่งปีหลัง ประเมินการปฏิบัติงานการให้บริการ 1 เม.ย. 52 - 30 ก.ย.52 เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การปรับปรุงแผนการทำงาน แผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป โดยในรอบงบประมาณ 2551 ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการด้านการเงินและบัญชี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.57 และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม (4, 5 คือ ระดับการให้บริการ ดี - ดีมาก) คิดเป็นร้อยละ 97.89 ของผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนผลการประเมินการให้บริการของงานพัสดุ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.24 ร้อยละของผู้ตอบบริการ ดี - ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 88.71 (8.1-7-2, 8.1-7-3)

ปีงบประมาณ 2550 วิทยาลัยมีระบบและกลไกการจัดสรรวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพที่ระดับ 7 ปีงบประมาณ 2551 วิทยาลัยมีการดำเนินงานผ่านระดับ 7 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายที่ระดับ 7 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5

แนวทางการพัฒนา

1. ในปีงบประมาณ 2552 ควรมีการพัฒนาการจัดทำแผนปฏิบัติการให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานโดยยึดเกณฑ์แนวทางปฏิบัติที่ดี (Good Practice)
2. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการเงินและบัญชีควรได้รับการพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับระเบียบปฏิบัติด้านการเงินและบัญชี ให้ทันต่อระเบียบวิธีที่มีการเปลี่ยนแปลงของระบบการเงินงบประมาณภาครัฐแนวใหม่ โดยยึดเกณฑ์ไม่น้อยกว่าที่งานพัฒนาบุคลากรกำหนด โดยไม่น้อยกว่า 10 วันทำการ หรือในรอบ 1 ปี ควรได้รับการพัฒนาในระเบียบ/ วิธีปฏิบัติ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี



3. ในปีงบประมาณ 2552 งานการเงินและบัญชี ควรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน และ งบประมาณต่อ ที่ประชุมประจำเดือน และรายงาน ต่อคณะกรรมการบริหารอย่างเป็นทางการ อย่างน้อย 2 ครั้ง ได้แก่ รอบครึ่งปีงบประมาณ (ช่วงสิ้นไตรมาส 2) และรอบสิ้นปีงบประมาณ (ช่วงเดือนกันยายน) หรือ วิเคราะห์ผลรอบสิ้นปีให้เสร็จสิ้นภายใน 15 กันยายน 2552

4. ในปีงบประมาณ 2552 ควรมีการเร่งรัดให้งานพัสดุมีการจัดทำรายงานตรวจสอบทรัพย์สิน และวัสดุคงคลังให้เสร็จภายใน 15 กันยายน หรืออย่างช้าภายใน 30 กันยายน 2552

5. รักษาไว้ซึ่งระบบตรวจสอบบัญชีที่ดีที่วิทยาลัย ได้ยึดถือและปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ

6. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีแนวทางปฏิบัติงานที่ดี (Good Practice) ของการเงินและงบประมาณ และสนับสนุนให้มีการส่งประกวดผลงาน เมื่อสถาบันพระบรมราชชนก หรือหน่วยงานภายนอกจัดเวทีเผยแพร่แนวทางปฏิบัติงานที่ดี

รายการหลักฐาน

- 8.1-1-1 แผนกลยุทธ์ “การเงินและงบประมาณของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี ไสยะอาด” ประจำปี 2551- 2555
- 8.1-1-2 ร่างแผนปฏิบัติการ การดำเนินงานด้านการเงินและบัญชีประจำปี 2551
- 8.1-1-3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยปี 2552
- 8.1-2-1 นโยบาย แนวทางการจัดทำงบประมาณ และเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี
- 8.1-2-2 สำเนาหนังสือราชการเกี่ยวกับค่าของงบประมาณประจำปี
- 8.1-2-3 สำเนาหนังสือราชการแจ้งประมาณการเงินจัดสรรประจำปี
- 8.1-2-4 ประมาณการรายรับเงินนอกงบประมาณของวิทยาลัย
- 8.1-2-5 สำเนารายงานการประชุมของวิทยาลัย (ครั้งที่มีการรายงานทางการเงิน)
- 8.1-3-1 ฐาน GFMS หน้าบัญชีวิทยาลัย
- 8.1-3-2 ตัวอย่างรายงานการเงินประจำปีของวิทยาลัย
- 8.1-3-3 รายงานการเงินเกี่ยวกับรายรับ – รายจ่ายเงินงบประมาณ เงินอุดหนุน และเงินนอกงบประมาณของวิทยาลัย
- 8.1-3-4 การวิเคราะห์งบการเงิน แสดงอัตราความมั่นคงทางการเงินของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี
- 8.1-4-1 สำเนาหนังสือส่งรายงานการเงินประจำเดือน รายงานการเงินรายไตรมาส
- 8.1-5-1 บันทึกข้อความรายงานวิเคราะห์การเงินตามตัวบ่งชี้



- 8.1-5-2 เล่มรายงานผลการดำเนินงานการเงินงบประมาณ+สำเนารายงานประชุมกรรมการบริหาร ฉบับเดือนเมษายน 2552
- 8.1-5-3 สำเนาการจัดส่งรายงานผลการใช้พลังงานของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี (ตัวอย่าง)
- 8.1-5-4 เช่นเดียวกับ 8.1.3-4
- 8.1-6-1 สำเนาคำสั่ง คณะกรรมการ ให้ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบ ดูแลกำกับด้านการเงิน งบประมาณ การบัญชี ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี
- 8.1-7-1 สำเนาหนังสือ การขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ และรายงานการประชุมที่มีการรายงานทางการเงิน การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ
- 8.1-7-2 เล่มสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการ
- 8.1-7-3 สำเนารายงานการประชุมประจำเดือน (ที่เผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจ)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.1 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (สมส. 5.6)

เกณฑ์ประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ 1 - 64,999 บาท	เท่ากับ 65,000 – 99,999 บาท	เท่ากับหรือมากกว่า 100,000 บาท

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{สิ้นทรัพย์ถาวรในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น}}$

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2551 วิทยาลัย มีสินทรัพย์ถาวร ประกอบด้วย ที่ดิน อาคารสถานที่ และครุภัณฑ์ จากการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรสุทธิต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า มีค่าเท่ากับ 167,649.91 ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (8.1.1-5) ผลการดำเนินงานจากมูลค่าครุภัณฑ์สุทธิ จำนวน 14,101,260.08 มูลค่าอาคารและสิ่งก่อสร้างสุทธิ 64,377,437.17 (8.1.1-1) โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเสื่อมราคา เพื่อหาราคาสุทธิของสินทรัพย์ของกรมบัญชีกลางเป็นแนวทาง (8.1.1-2) และ ราคาประเมินที่ดินในปี 2551 คิดเป็นมูลค่า 53,681,400.00 รวมจำนวนสินทรัพย์ถาวรสุทธิ 132,160,087.25 (8.1.1-3)



จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าปีงบประมาณ 2551 เท่ากับ 788.31 (8.1.1-4) ผลการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ารายละเอียดดังแสดงในตาราง 8.1.1

ตาราง 8.1.1 สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ 2549 – 2551

รายการ	ปีงบประมาณ 2549	ปีงบประมาณ 2550	ปีงบประมาณ 2551
ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สุทธิ	7,876,092.91	8,674,167.73	14,101,260.08
ราคาอาคารสิ่งก่อสร้างสุทธิ	63,672,576.00	59,737,320.00	64,377,437.17
ราคาประเมินที่ดิน	51,706,400.00	51,706,400.00	53,681,400.00
รวมสินทรัพย์ถาวรสุทธิ	123,255,068.91	120,317,887.73	132,160,087.25
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES	645.25	771.00	788.31
สินทรัพย์ ถาวรต่อนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่า	191,019.09	156,054.33	167,649.91
เป้าหมาย	≥150,000	≥150,000	≥100,000

ปีงบประมาณ 2550 วิทยาลัยมีสินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 156,054.33 บาท ปีงบประมาณ 2551 มีสินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 167,649.91 จึงมีพัฒนาการวิทยาลัยตั้งเป้าหมายสินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า $\geq 100,000$ จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5



แนวทางการพัฒนา

1. ในปีงบประมาณ 2552 เพื่อให้การวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรของวิทยาลัย เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการ และการจัดทำรายงานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว งานการเงินและบัญชีควรจัดให้มีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า อย่างน้อย 2 ครั้ง ได้แก่ รอบครึ่งปีงบประมาณ (ช่วงสิ้นไตรมาส 2) และรอบสิ้นปีงบประมาณ (ช่วงเดือนกันยายน) หรือวิเคราะห์ผลรอบสิ้นปี ให้เสร็จสิ้นภายใน 15 กันยายน 2552

2. ควรมีการเข้าร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน (KM) ระหว่างหน่วยงานในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก หรือหน่วยงานราชการนอกสังกัดอื่น เพื่อจะได้นำมาพัฒนาฐานข้อมูล หรือทะเบียนทรัพย์สินของวิทยาลัย ต่อไป

รายการหลักฐาน

- 8.1.1-1 ฐานข้อมูลการตีราคาทรัพย์สินของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาส ปีงบประมาณ 2551 (มีการจำแนกหมวดครุภัณฑ์)
- 8.1.1-2 สำเนาหนังสือการกำหนดอัตราการคิดค่าเสื่อมราคา
- 8.1.1-3 สำเนาหนังสือราชการยืนยันราคาประเมินที่ดิน
- 8.1.1-4 ผลการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ 2551
- 8.1.1-5 ผลการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า



ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (สมศ 5.7)

เกณฑ์ประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10 ของเกณฑ์ปกติ หรือ น้อยกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ - 10 ของ เกณฑ์ปกติ	เท่ากับ ร้อยละ 5 – 9.99 ของ เกณฑ์ปกติ หรือ เท่ากับ ร้อยละ - 5 – (-9.99) ของเกณฑ์ปกติ	เท่ากับ ร้อยละ (- 4.99) – 4.99 ของเกณฑ์ปกติ

สูตรการคำนวณ

- ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น}}$$

- ร้อยละค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติ

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า - เกณฑ์ปกติ}}{\text{เกณฑ์ปกติ}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2551 วิทยาลัย มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าคิดเป็น 69,539.84 โดยเมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติ (102,880.-) คิดเป็น น้อยกว่าเกณฑ์ 32.41% (8.1.2-3) โดยในปีงบประมาณ 2551 วิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายประเภทเงินเดือน รวมเป็นเงิน 26,569,514.54 ค่าใช้จ่ายประเภทดำเนินการรวมเป็นเงิน 19,825,835.89 และมีค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์อุปกรณ์ และสิ่งก่อสร้าง คิดเป็นมูลค่า 8,423,603.74 รวมค่าใช้จ่ายทั้งหมดเป็นเงิน 54,818,954.17 (8.1.2-1) โดยที่วิทยาลัยมีการจัดทำฐานข้อมูลการใช้จ่ายเงินแยกตามแหล่งของเงินและงบประมาณ โดยจำแนกเป็น รายจ่ายจากงบประมาณ รายจ่ายจากเงินอุดหนุน และรายจ่ายจากเงินนอกงบประมาณ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าปีงบประมาณ 2551 เท่ากับ 788.31 (8.1.2-2) ผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า รายละเอียดดังแสดงในตาราง 8.1.2



ตาราง 8.1.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ 2549 – 2551

รายการ	ปีงบประมาณ 2549	ปีงบประมาณ 2550	ปีงบประมาณ 2551
เงินเดือน	24,711,979.91	24,804,752.85	26,569,514.54
ค่าใช้จ่ายดำเนินการ	11,865,239.27	15,883,788.71	19,825,835.89
ค่าเสื่อมราคาทรัพย์สิน	6,658,360.15	7,104,777.28	8,423,603.74
รวมค่าใช้จ่ายทั้งหมด	43,235,579.33	47,796,348.84	54,818,954.17
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES	645.25	771.00	788.31
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	67,005.93	61,992.67	69,539.84
เกณฑ์ปกติของสภาการพยาบาล	60,000	102,880	102,880.-
ร้อยละที่ต่างไปจากเกณฑ์ปกติ	+11.68	-39.74	-32.41%
เป้าหมาย	+ -4%	+ -4%	±4%
ค่าใช้จ่ายเงินเดือนต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	57.15%	51.90%	48.47%

ปีงบประมาณ 2550 วิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ -39.74 ปีงบประมาณ 2551 มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ -32.41 จึงไม่มีพัฒนาการ วิทยาลัยตั้งเป้าหมายการดำเนินการได้ที่ ± 4 จึงไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	1	1
พัฒนาการ	-	0	0
บรรลุเป้าหมาย	-	0	0
รวม	-	1	1



แนวทางการพัฒนา

1. ในปีงบประมาณ 2552 งานการเงินและบัญชี ควรจัดให้มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ต่อที่ประชุมของวิทยาลัย เป็นประจำทุกไตรมาส เพื่อให้มีการเร่งรัดใช้จ่ายเงิน
2. ในปีงบประมาณ 2552 เพื่อให้มีผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าของวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณของหน่วยงาน และการจัดทำรายงานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว งานการเงินและบัญชีควรจัดให้มีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า อย่างน้อย 2 ครั้ง ได้แก่ รอบครึ่งปีงบประมาณ (ช่วงสิ้นไตรมาส 2) และรอบสิ้นปีงบประมาณ (ช่วงเดือนกันยายน) และวิเคราะห์ผลรอบสิ้นปีให้เสร็จสิ้นภายใน 15 กันยายน 2552
3. ในปีงบประมาณ 2552 วิทยาลัยควรจัดให้มีคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามมติกรม. เพื่อเป็นการเร่งรัดการเบิกจ่าย และกระตุ้นให้ทุกโครงการกิจกรรมดำเนินการเบิกจ่ายให้ตรงตามแผนที่กำหนด

รายการหลักฐาน

- 8.1.2-1 ฐานข้อมูลรายงานการเงินของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชนบุรี ปีงบประมาณ 2551
- 8.1.2-2 ผลการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ประจำปีงบประมาณ 2551
- 8.1.2-3 ผลการวิเคราะห์ใช้จ่ายต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าประจำปีงบประมาณ 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.3 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (สมศ 5.8)

เกณฑ์ประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ ร้อยละ 1 - 4 ของ งบดำเนินการ	เท่ากับ ร้อยละ 5 - 9 หรือ มากกว่า ร้อยละ 15 ของงบดำเนินการ	เท่ากับ ร้อยละ 10-15 ของ งบดำเนินการ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินเหลือจ่ายสุทธิในปีงบประมาณนั้น}}{\text{งบดำเนินการในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2551 วิทยาลัยมีร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ คิดเป็น 11.86% (8.1.3-3) โดยในปีงบประมาณ 2551 วิทยาลัยมีงบค่าใช้จ่ายดำเนินการรวมทั้งหมดซึ่งในที่นี้ คือ งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคาประจำปี 2551 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 54,818,954.17 บาท และมีเงินเหลือจ่ายสุทธิเป็นเงิน 6,499,213.68 บาท (8.1.3-1) โดยที่วิทยาลัยมีการจัดทำฐานข้อมูลการใช้จ่ายเงินแยกตามแหล่งของเงินและงบประมาณ โดยจำแนกเป็น รายจ่ายจากงบประมาณ รายจ่ายจากเงินอุดหนุน และรายจ่ายจากเงินนอกงบประมาณ จำนวนนักศึกษาเดิมเวลาเทียบเท่าปีงบประมาณ 2551 เท่ากับ 788.31 (8.1.3-2) ผลการวิเคราะห์ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ สะท้อนดังแสดงในตาราง 8.1.3

ตาราง 8.1.3 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ ปีงบประมาณ 2549 – 2551

รายการ	ปีงบประมาณ 2549	ปีงบประมาณ 2550	ปีงบประมาณ 2551
งบดำเนินการทั้งหมด	43,235,579.33	47,796,348.84	54,818,954.17
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	10,725,965.02	19,109,012.17	6,499,213.68
ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	24.81	39.98	11.86
เป้าหมาย	>10-15% ของงบดำเนินการ	>10-15% ของงบดำเนินการ	= 10 – 15 % ของงบดำเนินการ



ปีงบประมาณ 2550 วิทยาลัยมีเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการเท่ากับ 39.98% ปีงบประมาณ 2551 มีเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการเท่ากับ 11.86 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยตั้งเป้าหมายร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการเท่ากับ 10 – 15% จึงบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

แนวทางการพัฒนา

1. ในปีงบประมาณ 2552 งานการเงินและบัญชี ควรจัดให้มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ต่อที่ประชุมของวิทยาลัย เป็นประจำทุกไตรมาส เพื่อให้มีการเร่งรัดใช้จ่ายเงิน
2. ในปีงบประมาณ 2552 เพื่อให้มีผลการวิเคราะห์ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการของวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการเงินงบประมาณของหน่วยงาน และการจัดทำรายงานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว งานการเงินและบัญชีควรจัดให้มีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการอย่างน้อย 2 ครั้ง ได้แก่ รอบครึ่งปีงบประมาณ (ช่วงสิ้นไตรมาส 2) และรอบสิ้นปีงบประมาณ (ช่วงเดือนกันยายน) และวิเคราะห์ผลรอบสิ้นปี ให้เสร็จสิ้นภายใน 15 กันยายน 2552
3. ในปีงบประมาณ 2552 วิทยาลัยควรมีการจัดให้มีคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามมติกรม. เพื่อเป็นการเร่งรัดการเบิกจ่าย และกระตุ้นให้ทุกโครงการกิจกรรมดำเนินการเบิกจ่ายให้ตรงตามแผนที่กำหนด

รายการหลักฐาน

- 8.1.3-1 ฐานข้อมูลรายงานการเงินของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาส ปีงบประมาณ 2551
- 8.1.3-2 ผลการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ประจำปีงบประมาณ 2551
- 8.1.3-3 ผลการวิเคราะห์ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.4 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 5.10)

เกณฑ์ประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ 1 - 6,499 บาท	เท่ากับ 6,500 – 9,999 บาท	เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท

สูตรการคำนวณ

เงินจัดสรรสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น	X 100
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น	

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เป็นเงิน 87,117.13 บาท ต่อจำนวนอาจารย์ในปีการศึกษา 2551 (8.1.4-7) โดยวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายในการจัดส่งอาจารย์ไปฝึกอบรมสรุปเป็นรายบุคคล คิดเป็นเงินรวมจำนวนเงินทั้งสิ้น 911,358.00 บาท (8.1.4-1) มีค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์สำหรับการส่งไปศึกษาต่อในประเทศ คิดเป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนา ซึ่งคำนวณได้เฉพาะเงินเดือนและค่าตอบแทนที่วิทยาลัยได้จ่ายให้ จำนวนเงิน 618,680.00 บาท (8.1.4-2) และมีค่าใช้จ่ายในการจัดพัฒนาอาจารย์ภายในของวิทยาลัย คิดรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,813,503.10 บาท (8.1.4-3 ถึง 8.1.4-13) มีค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์สำหรับการส่งไปศึกษาต่อในต่างประเทศ คิดเป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนา ซึ่งคำนวณได้เฉพาะเงินเดือนและค่าตอบแทนที่วิทยาลัยได้จ่ายให้ จำนวนเงิน 918,180.00 บาท (8.1.4-4) และค่าใช้จ่ายการเดินทางไปฝึกอบรมต่างประเทศ จำนวนเงิน 94,135.24 บาท (8.1.4-5) ซึ่งในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยมีบุคลากรที่เป็นข้าราชการรวมทั้งสิ้น 55 คน ซึ่งจำแนกเป็นข้าราชการสายสนับสนุนจำนวน 5 คน คงเหลือผู้ที่เป็นข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน (อาจารย์) จำนวน 50 คน (8.1.4-6) ผลการวิเคราะห์งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ รายละเอียดดังแสดงในตาราง 8.1.4



ตาราง 8.1.4 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์
ประจำ ประจำปีการศึกษา 2549 – 2551

รายการ	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551
งบพัฒนาบุคลากรในประเทศ	1,173,010.72	1,685,509.11	3,343,541.10
งบพัฒนาบุคลากรต่างประเทศ	193,095.00	71,808.24	1,012,315.24
รวมงบประมาณพัฒนาอาจารย์	1,366,105.72	1,767,317.35	4,355,856.34
จำนวนอาจารย์ประจำ	54	54	51
งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ	25,298.25	32,542.91	85,408.94
เป้าหมาย	> 10,000	> 10,000	> 10,000

ปีงบประมาณ 2550 วิทยาลัยใช้งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 32,542.91 ปีงบประมาณ 2551 วิทยาลัยใช้งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 85,408.94 จึงมีพัฒนาการ และวิทยาลัยตั้งเป้าหมายงบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำปี $\geq 10,000$ จึงบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

แนวทางการพัฒนา

1. ในปีงบประมาณ 2552 เพื่อให้มีผลการวิเคราะห์งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ของวิทยาลัย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการเงินงบประมาณของหน่วยงาน และการจัดทำรายงานข้อมูลที่มี



ประสิทธิภาพ รวดเร็ว งานการเงินและบัญชีควรจัดให้มีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ งบประมาณ
สำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำอย่างน้อย 2 ครั้ง ได้แก่ รอบ
ครึ่งปีงบประมาณ (ช่วงสิ้นไตรมาส 2) และรอบสิ้นปีงบประมาณ (ช่วงเดือนกันยายน) และวิเคราะห์ผล
รอบสิ้นปีให้เสร็จสิ้นภายใน 15 กันยายน 2552

2. ในปีงบประมาณ 2552 ควรมีการจัดเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลให้
ชัดเจนมากขึ้น

3. งานการเงินและบัญชี และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรตรวจสอบข้อมูลบุคลากรให้เป็นปัจจุบัน
เพื่อจะได้ทราบการเคลื่อนไหวของจำนวนบุคลากร และตรงต่อฐานข้อมูลบุคลากร ในการที่จะนำมาใช้
คำนวณค่าใช้จ่ายดังกล่าว

รายการหลักฐาน

- 8.1.4-1 ฐานข้อมูลรายงานการเงินค่าใช้จ่ายฝึกอบรมรายบุคคลของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
ปีการศึกษา 2551
- 8.1.4-2 รายงานสรุปค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ลาศึกษาต่อในประเทศ ประจำปีการศึกษา 2551
- 8.1.4-3-1 รายงานรายจ่ายโครงการการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 8.1.4-3-2 รายงานรายจ่ายโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนำชีวิต สู่ความสุข:วิทยาลัยพยาบาลบรมราช
ชนนี ราชบุรี และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 8.1.4-3-3 รายงานรายจ่ายโครงการพัฒนาบุคลากรในองค์กรเพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์ : กิจกรรมพัฒนาศักยภาพ
อาจารย์ด้านการจัดการศึกษาที่เน้นหัวใจเป็นมนุษย์ และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 8.1.4-3-4 รายงานรายจ่ายโครงการสุนทรียสนทนา และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 8.1.4-3-5 รายงานรายจ่ายโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายในให้ปฏิบัติงานตามพันธกิจหลักให้ได้
มาตรฐานสู่สากล:กิจกรรมพัฒนาการสร้างสื่อการเรียนการสอน E-learning และรายการหลักฐาน
การเงินประกอบ
- 8.1.4-3-6 รายงานรายจ่ายโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในองค์กรเพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์:กิจกรรมพัฒนา
ศักยภาพบุคลากรเพื่อพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนและรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 8.1.4-3-7 รายงานรายจ่ายโครงการพัฒนาผลลัพธ์การปฏิบัติงานตามสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มใน
อนาคตและรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 8.1.4-3-8 รายงานรายจ่ายโครงการนำองค์การสู่มาตรฐานสากล: กิจกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์การ
ดำเนินงานเพื่อยกระดับในองค์กรและรายการหลักฐานการเงินประกอบ



- 8.1.4-3-9 รายงานรายจ่ายโครงการนำองค์การสู่มาตรฐานสากล:กิจกรรมการจัดการความรู้ การถ่ายทอดตัวชี้วัดของวิทยาลัยสู่ระดับบุคคล (Individual Scorecard) ,กิจกรรมทบทวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 8.1.4-3-10 รายงานรายจ่ายโครงการสร้างเสริมศักยภาพและคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากร และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 8.1.4-3-11 รายงานรายจ่ายโครงการ การจัดการเชิงกลยุทธ์ : วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวชี้วัดระดับองค์กรส่วนบุคคล (KPI) และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 8.1.4-3-12 รายงานรายจ่ายโครงการนำองค์การสู่มาตรฐานสากล:กิจกรรมการพัฒนาระบบบริหารวิทยาลัยเพื่อการรองรับการประเมิน PMQA
- 8.1.4-3-13 รายงานรายจ่ายโครงการ พัฒนาวัฒนธรรมองค์กรและการจัดการความรู้
- 8.1.4-4 รายงานสรุปค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ลาศึกษาต่อต่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2551
- 8.1.4-5 รายงานสรุปค่าใช้จ่ายเดินทางฝึกอบรมต่างประเทศ ปีการศึกษา 2551และรายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 8.1.4-6 รายงานแสดงจำนวนบุคลากรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ประจำปี 2551
- 8.1.4-7 ผลการวิเคราะห์งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศ
ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (สมศ. 6.9)

เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8.1.5 (ระดับ)

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
เท่ากับ 1 - 3,999 บาท	เท่ากับ 4,000 – 5,999 บาท	เท่ากับหรือมากกว่า 6,000 บาท

สูตรการคำนวณ :

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศในปีงบประมาณนั้น
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น

ผลการดำเนินงาน



ในปีงบประมาณ 2551 วิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ เป็นเงิน 9,290.53 บาทต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (8.1.5-6) โดยในปีงบประมาณ 2551 วิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 7,328,816.93 บาท ซึ่งมีการจําแนกรายจ่ายสำหรับใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศได้ชัดเจน (8.1.5-1 ถึง 8.1.5-4) ซึ่งในปีงบประมาณ 2551 วิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 788.31 (8.1.5-2) และในรอบปีที่ผ่านมางานที่เกี่ยวข้องกับระบบระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ยังได้มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ (8.1.5-3) มีการสำรวจและจัดทำทะเบียนอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในระบบเป็นอย่างดี (8.1.5-4) และนอกจากนั้นเจ้าหน้าที่ในระบบคอมพิวเตอร์ของวิทยาลัยยังได้พัฒนางานของตนเอง โดยได้จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์อุปกรณ์ในระบบคอมพิวเตอร์ โสตทัศนูปกรณ์ ของวิทยาลัย ด้วยตนเอง (8.1.5-5) ผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศประจำปีงบประมาณ 2551 รายละเอียดดังแสดงในตาราง 8.1.5

ตาราง 8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ 2549- 2551

รายการ	ปีงบประมาณ 2549	ปีงบประมาณ 2550	ปีงบประมาณ 2551
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในห้องสมุดฯ	5,290,701.56	6,342,553.93	7,323,816.93
FTEs	645.25	771	788.31
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	8,199.46	8,226.40	9,290.53
เป้าหมาย	≥ 4,000	≥ 6,000	> 6,000
จำนวนคอมพิวเตอร์ทั้งหมด	217	216	110
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	694	807	794
จำนวนคอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษา	1:3.20	1:3.73	1:7.22
ร้อยละความพึงพอใจในระบบฯ		80.31%	91.75
ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อหนังสือ ตำรา วารสาร รวมทั้ง E-book	-	951,831.25	703,903.55
ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อหนังสือ ตำรา วารสาร รวมทั้ง E-book : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในระบบฯ	-	15.00%	9.62
จำนวน E-book ของวิทยาลัย (เรื่อง)	-	25 เรื่อง	16 เรื่อง



ปีงบประมาณ 2550 วิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเท่ากับ 8,226.40 บาท ปีงบประมาณ 2551 มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเท่ากับ 9,290.93 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายมีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า $\geq 6,000$ จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	-	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	-	5	5

แนวทางการพัฒนา

1. ในปีงบประมาณ 2552 เพื่อให้มีผลการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการเงินงบประมาณของหน่วยงาน และการจัดทำรายงานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว งานการเงินและบัญชีควรจัดให้มีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า อย่างน้อย 2 ครั้ง ได้แก่ รอบครึ่งปีงบประมาณ (ช่วงสิ้นไตรมาส 2) และรอบสิ้นปีงบประมาณ (ช่วงเดือนกันยายน) และวิเคราะห์ผลรอบสิ้นปีให้เสร็จสิ้นภายใน 15 กันยายน 2552

2. ในปีงบประมาณ 2552 ควรมีการจัดเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ อย่างต่อเนื่องและให้มีความละเอียดยิ่งขึ้น

รายการหลักฐาน

- 8.1.5-1-1 ฐานข้อมูลรายงานค่าตอบแทนบุคลากรที่ปฏิบัติงานระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2551
- 8.1.5-1-2 ฐานข้อมูลรายงานค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด ประจำปีงบประมาณ 2551 และรายการหลักฐานการเงินประกอบ



- 8.1.5-1-3 ฐานข้อมูลรายงานค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ 2551 และ
รายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 8.1.5-1-4 ฐานข้อมูลรายงานค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบศูนย์สารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2551 และ
รายการหลักฐานการเงินประกอบ
- 8.1.5-2 ผลการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ประจำปีงบประมาณ 2551
- 8.1.5-3 รายงานผลการดำเนินงานวิทยบริการของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ประจำปี
การศึกษา 2551
- 8.1.5-4 รายงานทะเบียน ครุภัณฑ์อุปกรณ์ในระบบคอมพิวเตอร์ โสตทัศนูปกรณ์ ของวิทยาลัย
พยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ประจำปี 2551
- 8.1.5-5 ตัวอย่าง หน้าเว็บ ทะเบียน ครุภัณฑ์อุปกรณ์ในระบบคอมพิวเตอร์ โสตทัศนูปกรณ์ ของ
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
- 8.1.5-6 ผลการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์
สารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2551



ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ 8.2 และ สมศ 5.4)

เกณฑ์ประเมิน

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2551 วิทยาลัยมีการดำเนินการครบ 5 ข้อ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน วิทยาลัยมีคณะกรรมการรับผิดชอบในการดำเนินการด้านต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษร (8.2-1)
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยคณะกรรมการได้ร่วมกันวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อให้มีการดำเนินการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การบริหารการศึกษา และระบบประกันคุณภาพการศึกษา (8.2-2)
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน โดยมีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของวิทยาลัยประจำปี 2551 (8.2-3)
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน โดยมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก ของวิทยาลัย ประจำปี 2551 (8.2-4) วิทยาลัยได้มีการใช้ทรัพยากรภายในร่วมกัน (8.2-5-1) และยังได้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก (8.2-5-2) ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันนี้ยังได้ส่งผลให้วิทยาลัยสามารถประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้ในบางกิจกรรม และบางกิจกรรมยังสามารถนำรายได้เข้าสู่วิทยาลัย
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น จากรายงานผลการวิเคราะห์การประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในและภายนอกของวิทยาลัย ประจำปี 2551 ซึ่งผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า วิทยาลัยสามารถประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกันคิดเป็นมูลค่า 9,390,720 บาท (8.2-5-3).



ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังตาราง 8.2

ตารางที่ 8.2 ผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี
ราชบุรี ประจำปี 2549-2551

รายการ	ปีงบประมาณ 2549	ปีงบประมาณ 2550	ปีงบประมาณ 2551
1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากร ของสถาบัน	มี	มี	มี
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของ สถาบัน	มี	มี	มี
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นใน สถาบัน	มี	มี	มี
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอก สถาบัน	มี	มี	มี
5. มีผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากร ร่วมกับหน่วยงานอื่น	-	มี	มี
การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
เป้าหมาย	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ

ปีงบประมาณ 2550 วิทยาลัยมีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน 5 ข้อ ปีงบประมาณ 2551 วิทยาลัยมีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน 5 ข้อ จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนด เป้าหมายการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน 5 ข้อ จึงบรรลุเป้าหมาย

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ.	สมศ.	สพช.
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	3	5	5



แนวทางการพัฒนา

1. ในปีงบประมาณ 2552 เพื่อให้มีผลการรายงานผลการดำเนินงานด้านการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน ต่อที่ประชุมวิทยาลัยอย่างน้อย 2 ครั้ง ได้แก่ รอบครึ่งปีงบประมาณ (ช่วงสิ้นไตรมาส 2) และรอบสิ้นปีงบประมาณ (ช่วงเดือนกันยายน) และวิเคราะห์ผลรอบสิ้นปีให้เสร็จสิ้นภายใน 15 กันยายน 2552 เพื่อความสะดวกและประหยัดเวลา ประหยัดงบประมาณนำเสนอ ควรนำเสนอผลการดำเนินงานไปพร้อมกับการรายงานผลงานประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีการประชุม/รายงานอย่างเป็นทางการเป็นระบบ
2. ในปีงบประมาณ 2552 ควรมีการจัดเก็บข้อมูลการใช้ทรัพยากรภายในภายนอกร่วมกันให้เป็นระบบและครอบคลุมทุกด้านมากขึ้น ได้แก่ การใช้ทรัพยากรด้านบุคลากร ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านอาคารสถานที่ ให้ละเอียดมากขึ้น
3. ควรมีการพัฒนาคู่มือการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน ให้ครอบคลุมและรวบรวมไว้ให้เป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้เห็นถึงนโยบาย ระบบ กลไกการดำเนินงานบริหารและการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัยให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น
4. คณะกรรมการควรมีการติดตามประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกให้เป็นระบบ

รายการหลักฐาน

- 8.2 - 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
- 8.2 - 2 สรุปผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบันประจำปี 2551 :
สำเนา รายงานการประชุมของคณะกรรมการ
- 8.2 - 3 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ประจำปี 2551
- 8.2 - 4 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ประจำปี 2551
- 8.2 - 5-1 ตัวอย่าง การใช้ทรัพยากรภายในร่วมกัน
- 8.2 - 5-2 ตัวอย่าง การใช้ทรัพยากรภายนอกร่วมกัน
- 8.2 - 5-3 รายงานผลการวิเคราะห์การประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในและภายนอก ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ประจำปี 2551



ตาราง สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ตัวบ่งชี้ที่ 8.0 การปฏิบัติงานจริงที่เป็นระบบ โดย RE Invented PDCA เพื่อรองรับภารกิจบริหารจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1, 8.1.1, 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4, 8.1.5 และ 8.2) (สบข.)	PDCA			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)	3	1	1	(2) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.1 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (สมศ. 5.6)	3	1	1	(0.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (สมศ. 5.7)	1	0	0	(0.5) 1
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.3 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (สมศ. 5.8)	3	1	1	(0.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.4 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 5.10)	3	1	1	(0.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (สมศ. 6.9)	3	1	1	(0.5) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ร่วมกัน (สกอ. 8.2 และ สมศ. 5.4)	3	1	1	(0.5) 5
รวม				23 (5) 4.6



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร
การศึกษา (สกอ. 9.1 และ สมศ. 7.1)

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	ดำเนินการ 4 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยดำเนินการเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยมีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรีประจำปีการศึกษา 2551 และคู่มือการบริหารวิทยาลัย (BCNR QA) โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รับผิดชอบดูแล (9.1-1-1, 9.1-1-2)

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน โดยมีการแต่งตั้ง



คณะกรรมการบริหารคุณภาพและที่ปรึกษาซึ่งประกอบด้วยทุกภาคส่วน ทั้งรัฐบาลและเอกชน ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าภาค อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ นักศึกษา โรงพยาบาล การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ปลัดเทศบาล ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา (9.1-2)

3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยตัวบ่งชี้ที่ใช้มาจากสกอ.สพช. สภาการพยาบาล และตัวบ่งชี้ด้านคุณภาพของวิทยาลัย (9.1-3)

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยมีการตรวจติดตามคุณภาพภายในโดยทีมผู้ตรวจติดตามคุณภาพภายในของวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง การตรวจประเมินจากเครือข่ายภาคกลาง 2 และการตรวจประเมินคุณภาพภายในจากสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ปีเว้นปี (9.1-4)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยภายหลังการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และภายนอกทุกครั้งมีการทำ AAR เพื่อหาโอกาสของการพัฒนา ปรับปรุง และดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาวิทยาลัย (Improvement Plan) (9.1-5)

6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน โดยรับความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ซึ่งสามารถดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูล และเข้าถึงได้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (9.1-6)

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยความร่วมมือกับเครือข่ายภาคกลาง 2 ในการดำเนินการตรวจติดตามคุณภาพภายใน และมีบุคคลภายนอกที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการร่วมตรวจประเมิน (9.1-7-1, 9.1-7-2)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ระดับที่ 5 ปีการศึกษา 2551 สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ที่ระดับ 7 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้สามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์พิจารณาที่ระดับ 5 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	3	5	5



แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดแผนกลยุทธ์ มาตรการ และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างชัดเจนพร้อมดำเนินการอย่างเร่งด่วน เพื่อดำเนินการขอรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) จากสถาบันเพิ่มผลผลิต ภายในเดือนสิงหาคม 2553

2. คณะกรรมการงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับ คณะกรรมการงานแผนงาน กำหนดแผนกลยุทธ์ มาตรการ และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่มีการตั้งเป้าหมายของแผน สอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ในที่ประชุมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ในเดือนเมษายน 2552

รายการหลักฐาน

- 9.1-1-1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.1-1-2 โครงการนำองค์กรสู่มาตรฐานสากล(กิจกรรมพัฒนาระบบบริหารวิทยาลัยเพื่อการรองรับการประเมินPMQA
- 9.1-2 โครงการนำองค์กรสู่มาตรฐานสากล(การปรับปรุงและเผยแพร่คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา)กิจกรรม การตรวจติดตามคุณภาพภายใน
- 9.1-3 โครงการนำองค์กรสู่มาตรฐานสากล(การปรับปรุงและเผยแพร่คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา)กิจกรรม การตรวจติดตามคุณภาพภายใน
- 9.1-4 รายงานการตรวจติดตามคุณภาพประจำปี 2551
- 9.1-5 โครงการนำองค์กร(พัฒนาระบบบริหารวิทยาลัยเพื่อการรองรับการประเมินPMQAและการปรับปรุงแผน
- 9.1-6 โครงการพัฒนาระบบบริหารวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล (ปรับแผนการดำเนินงานของงานประกัน)
- 9.1-7-1 โครงการพัฒนาระบบบริหารวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในตัวบ่งชี้และพัฒนาปรับปรุงงานประจำเพื่อพร้อมรับการประเมิน
- 9.1-7-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพจากภายนอก



ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ 9.2)

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	ดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยดำเนินการเกี่ยวกับระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ดังนี้

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยการอบรมให้ความรู้ในวันปฐมนิเทศนักศึกษา วันมอบเครื่องหมายทางการพยาบาล วันปัจฉิมนิเทศ และการส่งนักศึกษาเข้าร่วมรับการอบรมความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับเครือข่ายภาคกลาง 2 (9.2-1)
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษาโดยการส่งเสริมและสนับสนุนในการนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินงานกิจการของสโมสรนักศึกษาการตรวจประเมินคุณภาพการดำเนินงานต่าง ๆ โดยนักศึกษามีชมรม Little QA ที่ดำเนินงานภายใต้สโมสรซึ่งนักศึกษาทำหน้าที่เรื่องการประกันคุณภาพของกลุ่มนักศึกษา (9.2-2)
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย โดยการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับการตรวจติดตามคุณภาพภายในของวิทยาลัย แต่งตั้งนักศึกษาร่วมเป็นผู้ตรวจ



ประเมินคุณภาพภายใน และแต่งตั้งนักศึกษาเป็นคณะกรรมการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยเพื่อร่วมพิจารณาและเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาสถาบันต่อไป (9.2-3)

4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรม/โครงการนักศึกษา โดยการนำระบบ PDCA มาใช้ในการวางแผนงาน โครงการต่าง ๆ และดำเนินงานตามแผนงานโครงการ (9.2-4)

5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน โดยเครือข่ายภาคกลาง 2 เช่น สัญญาความร่วมมือของนักศึกษาระหว่างสถาบันและดำเนินการจัดทำกิจกรรมร่วมกัน(9.2-5)

6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน โดยการประเมินกิจกรรมและโครงการที่นักศึกษาจัดทำ และร่วมตรวจติดตามคุณภาพภายใน ทั้งนี้การติดตามผลการดำเนินงานของ Little QA อยู่ภายในการดำเนินงานของกิจการนักศึกษา โดยภายหลังการประเมินโครงการกิจกรรมทุกครั้งจะนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น (9.2-6)

7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่สามารถจัดการความรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม (9.2-7)

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ระดับที่ 6 ปีการศึกษา 2551 สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ระดับ 7 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้สามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์พิจารณาที่ระดับ 6 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สพช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	3
พัฒนาการ	-	-	1
บรรลุเป้าหมาย	-	-	1
รวม	3	-	5



แนวทางการพัฒนา

ขยายการมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่ายการจัดการความรู้ให้นักศึกษาให้มากขึ้นเป็น ทั่วทั้งประเทศ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในกิจกรรมนักศึกษา สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้ และทำความเข้าใจในมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ โดยการประชาสัมพันธ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ในรอบปีการศึกษา 2553

รายการหลักฐาน

- 9.2-1 โครงการเตรียมความพร้อมบุคลากรและนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา
โครงการจัดอบรมการให้ความรู้แก่นักศึกษาเครือข่ายภาคกลาง 2
- 9.2-2 กิจกรรมการดำเนินงาน โดยชมรม Little QA ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.2-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามคุณภาพภายใน
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพวิทยาลัย
- 9.2-4 โครงการ/กิจกรรมการดำเนินงานของชมรมชมรม Little QA ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ PDCA
- 9.2-5 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเครือข่ายภาคกลาง 2
- 9.2-6 รายงานสรุปผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมชมรม Little QA ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.2-7 รายงานการปรับแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไตรมาสที่ 3 - 4



ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ 9.3 และ สมศ 7.2)

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยดำเนินการเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง โดยการดำเนินการตรวจติดตามคุณภาพภายในปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพ และคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยตามลำดับ (9.3-1)
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน โดยภายหลังการตรวจติดตามคุณภาพภายในทุกครั้ง จะนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการตรวจติดตามผลการดำเนินงานครั้งต่อไปอย่างต่อเนื่อง (9.3-2)
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด โดยเมื่อสิ้นสุดการตรวจติดตามคุณภาพภายในจะสรุปผลการประเมินตนเองและนำเสนอสถาบันต้นสังกัด ได้แก่ สปช., สกอ., กพร., มหาวิทยาลัยมหิดล (สถาบันที่วิทยาลัยสมทบ) และสภาการพยาบาล (9.3-3-1, 9.3-3-2)
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยทุกครั้งภายหลังการตรวจติดตาม และการตรวจเยี่ยมจากหน่วยงานภายนอกจะนำผลการตรวจเยี่ยมและตรวจประเมินมาร่วมกันพิจารณาเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนาวิทยาลัยต่อไป (9.3-4)



5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ โดยการพัฒนากระบวนการของงานประกันคุณภาพ การศึกษาจนสามารถเชื่อมโยงและตัวชี้วัดแต่ละตัวได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบการตรวจติดตามคุณภาพภายในโดยการทำวิจัยการวิเคราะห์ผลการตรวจติดตามคุณภาพภายในเพื่อหาโอกาสของการพัฒนาการตรวจติดตามที่ชัดเจน โปร่งใสและมีความเป็นธรรมสูงและนำเสนอในเวทีประกวด GP 2 ประเด็นคือการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการการเงิน (9.3-5)

ปีการศึกษา 2550 งานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ระดับที่ 4 ปีการศึกษา 2551 สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ที่ระดับ 5 จึงมีพัฒนาการ วิทยาลัยกำหนด เป้าหมายให้สามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์พิจารณาที่ระดับ 5 จึงบรรลุเป้าหมายตามแผน

สรุปคะแนน

คะแนน	สกอ	สมศ.	สบช
อิงเกณฑ์มาตรฐาน	3	3	3
พัฒนาการ	-	1	1
บรรลุเป้าหมาย	-	1	1
รวม	3	5	5

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการงานตรวจติดตามคุณภาพภายในควรดำเนินการตรวจติดตามคุณภาพภายในของแต่ละกลุ่มวิชาควรเร่งจัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยจัดทำเป็นระยะและดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนเมษายนของทุกปี
2. ให้คณะกรรมการงานตรวจติดตามคุณภาพภายใน ดำเนินการตรวจรายงานการประเมินตนเองของทุกกลุ่มงาน ปีละ 2 ครั้งร่วมกับการตรวจขั้นตอนการดำเนินงาน และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนเมษายนของทุกปี
3. ให้ทุกกลุ่มวิชาดำเนินการจัดทำแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาความสามารถของนักศึกษา/บุคลากร เพื่อให้สามารถบรรลุตามเกณฑ์ตัวชี้วัด ภายในเดือนกันยายนของทุกปี



รายการหลักฐาน

- 9.3-1 โครงการนำองค์กรสู่มาตรฐานสากล กิจกรรมการพัฒนาระบบ บริหารวิทยาลัย เพื่อการรองรับการประเมิน PMQA
- 9.3-2 โครงการนำองค์กรสู่มาตรฐานสากล กิจกรรมการจัดทำ SAR
- 9.3-3-1 โครงการนำองค์กรสู่มาตรฐานสากล กิจกรรมการจัดทำ SAR และการเผยแพร่สู่สาธารณชนและรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาปรับปรุง
- 9.3-3-2 โครงการนำองค์กรสู่มาตรฐานสากล กิจกรรมการตรวจติดตามคุณภาพภายใน
- 9.3-4 โครงการนำองค์กรสู่มาตรฐานสากล กิจกรรมการพัฒนาระบบบริหารวิทยาลัย เพื่อการรองรับการประเมิน PMQA ระยะการปรับปรุง
- 9.3-5 โครงการนำองค์กรสู่มาตรฐานสากล กิจกรรมการจัดทำ SAR และการเผยแพร่สู่สาธารณชน

ตาราง สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	คะแนน	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ 9.1)	3	1	1	(8) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ 9.2)	3	1	1	(4) 5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ 9.3) หรือ ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (สมศ 7.2)	3	1	1	(8) 5
รวม				100 (20) 5



ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมิน และทิศทางของการพัฒนา

3.1 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินระดับรายองค์ประกอบ อิงตามคะแนน ตามมิติของสถาบันพระบรมราชชนก

ลำดับ	ชื่อองค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน องค์ประกอบ
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก
	การเรียนการสอน	51	3.71	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	6	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	20	4.05	ดี
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	35	4.87	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	10	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	11	4.55	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5	4.60	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	160	4.40	ดี



ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินระดับรายมาตรฐาน อิงตามคะแนนตามมิติของ สมศ

ลำดับ	ชื่อมาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ตามตารางที่ 2)	ผลการประเมินมาตรฐาน (ตามเกณฑ์ สมศ)
1	คุณภาพบัณฑิต	35	5.00	ดีมาก
2	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	2.80	พอใช้
3	การบริการวิชาการ	35	5.00	ดีมาก
4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักของ 4 มาตรฐานแรก			4.56	ดีมาก
5	การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.64	ดีมาก
6	หลักสูตรและการเรียนการสอน	20	3.63	พอใช้
7	การประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักรวม 7 มาตรฐาน			4.51	ดีมาก
ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย เท่ากับ 4.13		ผ่านการประเมินโดย สบช. เพราะ 1. ได้คะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก รวม มาตรฐาน เท่ากับ 4.51 2. มี 5 มาตรฐาน ที่ผลประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี (3.51-5.00) 3. ไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง (1.00-1.50)		



ตารางที่ 3 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามมิติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ลำดับ	องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	3.00	3.00	3.00
2	การเรียนการสอน	1.00	2.80	3.00	2.50
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	3.00	-	3.00
4	การวิจัย	3.00	3.00	1.00	2.50
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	3.00	3.00
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00
7	การบริหารและการจัดการ	3.00	3.00	2.00	2.67
8	การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00
	รวม	2.17	2.99	2.62	2.73

ตารางที่ 4 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ลำดับ	มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	3.00	3.00
2	มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา				
	ก) มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	3.00	2.40	2.81
	ข) มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.00	2.89	2.50	2.56
3	มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00
	รวม	2.17	2.99	2.62	2.73



ตารางที่ 5 มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองเหล่านั้น

ลำดับ	มุมมองด้านบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	
1	ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	3.00	3.00	2.88
2	ด้านกระบวนการภายใน	-	2.86	3.00	2.90
3	ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00
4	ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.00	3.00	0.50	2.27
	รวม	2.17	2.99	2.62	2.73

3.2 จากผลการพัฒนาดังกล่าววิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ได้ วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ พบว่ามีจุดแข็งหรือจุดที่ควรปรับปรุง ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง
1. ปรัชญา/ปณิธาน 1.1 ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย	- วิทยาลัยฯมีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยเป็นลายลักษณ์อักษรและสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบันพระบรมราชชนก และพรบ.การศึกษาแห่งชาติ - มีการทบทวน/ปรับปรุงปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยทุกปีในที่ประชุมการสรุปและจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม	-
1.3 การบริหารงบประมาณ	- มีการจัดสรรงบประมาณครบทุกพันธกิจหลักของวิทยาลัย	-
	- มีการติดตามและการประเมินการใช้งบประมาณทุกรายไตรมาส และภายหลังการจัดทำกิจกรรม/โครงการเสร็จสิ้นมีการรายงานผลในที่ประชุมเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ	-
	- มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ โดยมีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายใน และมีการตรวจสอบภายนอกจาก สตง.	-



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง
7.1 โครงสร้างการบริหาร	- มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารที่สอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยฯ - มีการกำหนดลักษณะงานของบุคลากรที่สอดคล้องกับ โครงสร้างการบริหาร - มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะงานตามผังโครงสร้างการบริหารองค์กร	- - -
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	- ผู้บริหารของวิทยาลัยทุกคนมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี - ภาระงานการสอนของผู้บริหาร ร้อยละ 100 (7 ใน 7) มีภาระงานสอนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สภาการพยาบาลกำหนด	-
7.4 การบริหารบุคคล	- มีการกำหนดและจัดทำลักษณะงานของบุคลากรและคุณสมบัติเฉพาะงาน - มีระบบการประเมินบุคลากรที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	- -
7.5 การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศ	- มีการจัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย และด้านบริการวิชาการแก่สังคม	งานวิทยบริการร่วมกับงานระบบข้อมูลและสารสนเทศดำเนินการให้มีการเชื่อมโยงของระบบข้อมูลและสารสนเทศในด้านที่จำเป็น เพื่อให้ผู้บริหารนำข้อมูลมาใช้ในการบริหาร/ตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องครบวงจร ให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2553



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง
2. การกิจหลักของสถาบันการศึกษา		
2.1 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน	- มีการจัดทำผังการบริหารหลักสูตร โปรแกรมการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร และปฏิทินการศึกษา ภายหลังการดำเนินงานมีการประเมินผลและปรับแผนการดำเนินงานเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับในการพัฒนางานครั้งต่อไป - มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนรับผิดชอบดูแลให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนบริหารหลักสูตร - มีการแจกจ่ายโปรแกรมการเรียนการสอนปฏิทินการศึกษาและประมวลรายวิชาแก่ผู้เกี่ยวข้อง	- ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 37.9 - ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 62.6 - ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป เท่ากับ 90 - 100 - ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 97.29 (2.9.4-1-1) - ผลที่ได้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่วางไว้ ดังนั้นงานบริหารหลักสูตรหัวหน้าภาค และผู้ประสานรายวิชาควรดำเนินการปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้สามารถพัฒนานักศึกษาจนบรรลุเกณฑ์มาตรฐาน
2.1 การเรียนการสอน	- มีระบบการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน โดยดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่อง การประเมินผลผู้เรียน (PM 10) - มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาทุกหลักสูตรทุกปี เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน - มีการวิจัยการประเมินหลักสูตรโดยใช้ CIPP model ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ เมื่อครบหลักสูตร	- มีการกำหนดอัตราส่วนอาจารย์นักศึกษาไม่เกิน 1:4 ในห้องตลอด



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง
2.5 สัดส่วนวุฒิการศึกษาอาจารย์ พยาบาลประจำ เอก:โท:ตรี	-	- ในปีการศึกษา 2551 สัดส่วนวุฒิการศึกษาอาจารย์พยาบาลประจำ เอก:โท:ตรี = 5 : 42 : 3 - <u>การปรับปรุง</u> - ให้งานพัฒนาบุคลากรวางแผนการพัฒนาอาจารย์ ส่งไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้ได้ สัดส่วนวุฒิการศึกษาตามเกณฑ์ (3:6.5:0.5) ภายในปีการศึกษา 2555
ประสบการณ์การสอน	- อาจารย์ทุกคนในวิทยาลัยมีประสบการณ์การสอนตามเกณฑ์ที่กำหนด	-
2.8.1ภาระงานสอน 6-10หน่วย ชั่วโมง/สัปดาห์/ปีการศึกษา	- ในปีการศึกษา 2551 อาจารย์มีภาระงานสอนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สภาการพยาบาลกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100(44 ใน 44)	-
2.1.2 สถาบันมีปัจจัยเกื้อหนุน การจัดการศึกษา	- วิทยาลัยฯ มีอาคารเรียนและห้องเรียนที่เอื้อต่อการการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น - ห้องทำงานของบุคลากรทุกระดับเอื้อต่อการทำงาน - สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา มีสนามกีฬากลางแจ้งสนามกีฬาในร่ม และห้องออกกำลังกาย	-
	- ในปีการศึกษา 2551 อัตราส่วนจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน : นักศึกษา = 1 : 7.22(110 ใน 794)	



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง
2.2.1 สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน 3. กิจกรรมการพัฒนา นิสิต นักศึกษา 3.1 นักศึกษา	- ห้องสมุด มีจำนวนหนังสือทางการแพทย์พยาบาลในแต่ละสาขาไม่น้อยกว่า 6,480 ชื่อเรื่อง มีจำนวนหนังสือทางการแพทย์พยาบาลและวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 30,696 เล่ม วารสารวิชาชีพในประเทศ จำนวน 23 ชื่อเรื่อง และต่างประเทศ จำนวน 12 ชื่อเรื่อง ระบบการสืบค้นข้อมูลของห้องสมุดใช้ได้ทั้งระบบอินเทอร์เน็ตและระบบอินทราเน็ต และให้เวลาบริการนักศึกษาคิดเป็น 61 ชั่วโมง/สัปดาห์ - แหล่งฝึกปฏิบัติทางการแพทย์พยาบาลมีครบทุกสาขาวิชา และในแต่ละแหล่งฝึกมีระบบควบคุมคุณภาพของตนเอง - มีระบบการคัดเลือกที่ชัดเจน	-
	- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ในงานแนะแนวและให้คำปรึกษา และครูประจำชั้น เป็นที่ปรึกษาแก่นักศึกษาในทุกด้าน	
	- มีแผนงาน โครงการ/กิจกรรม ที่จะพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถตามที่สมศ. กำหนด - มีสโมสรนักศึกษาที่เข้มแข็งสามารถจัดทำโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาได้	-
	- มีระบบการติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการทุกรายไตรมาส โดยงานแผนงาน รวมทั้งการสรุปและรายงานผลในที่ประชุมตามแผนปฏิบัติการ	



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง
3.2 บัณฑิต		- ในปีการศึกษา 2551 ผู้สำเร็จการศึกษาสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพทั้ง 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 48.68 และเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.53 <u>การปรับปรุง</u> - งานบริหารหลักสูตรและภาควิชา ร่วมกับการพัฒนาบัณฑิตและงานศิษย์สัมพันธ์ จัดทำโครงการ/กิจกรรมพัฒนาให้ผู้สำเร็จการศึกษา สอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพทั้ง 2 หลักสูตร ได้อย่างน้อยร้อยละ 70 ของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2553
4. การวิจัย		
4.2 การวิจัยและผลงานวิชาการ	- มีคณะกรรมการงานวิจัยและสนับสนุนวิชาการ ในการดำเนินงานวิจัยและผลงานวิชาการต่าง ๆ ตามคู่มือขั้นตอนการทำงานเรื่อง งานวิจัย (PM30) - ในปีการศึกษา 2551 อาจารย์ประจำของวิทยาลัยฯ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 45.5 ของอาจารย์ทั้งหมด (20/44)	- อาจารย์เขียนตำราละเอกสารการสอนน้อย <u>การแก้ไข</u> - งานวิจัยและสนับสนุนวิชาการ ดำเนินการผลักดันให้อาจารย์เขียนตำราเพิ่มมากขึ้น โดยให้ทุนสนับสนุนจากวิทยาลัยฯ รวมทั้งหาแหล่งทุนจากภายนอก ให้ได้อ้อย่างน้อยร้อยละ 20 ของอาจารย์ทั้งหมดภายในปีงบประมาณ 2553 ตามแผนงานโครงการที่วางไว้



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง
5 การบริการวิชาการแก่สังคม	- วารสารของวิทยาลัยได้พัฒนาให้มีการประเมินผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ โดยผู้ประเมินอิสระ (Peer review) อย่างน้อย 3 คน -	-
6.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- มีแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมในแผนปฏิบัติการประจำปีทุกปีงบประมาณ จำนวน 18 กิจกรรม/โครงการ - มีการติดตามผลการดำเนินงานทุกรายไตรมาสโดยงานแผนงาน และสรุปผลการดำเนินงานในที่ประชุมภายหลังการดำเนินงานเสร็จสิ้น - มีแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในแผน ปฏิบัติการประจำปีทุกปีงบประมาณ โดยในปีการศึกษา 2551 มีกิจกรรม/โครงการของงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 46 กิจกรรม/โครงการ	-
7.4 การพัฒนาอาจารย์	- มีแผนการเตรียมความพร้อมสำหรับอาจารย์ใหม่อย่างเป็นระบบ - มีการสำรวจความต้องการอบรมของอาจารย์ทุกคนในวิทยาลัยฯ และส่งพัฒนาอาจารย์ภายนอกอย่างน้อย 2 ครั้ง/คน/ปี - มีแผนพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	- วิทยาลัยฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพ คณะกรรมการงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการงานตรวจติดตามคุณภาพภายใน เพื่อดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีการผสมผสานระบบ ISO กับ KPI และมีการจัดทำรายงานประเมินตนเองเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - มีการประเมินคุณภาพภายในในแต่ละปีการศึกษา 2 ครั้ง คือ ตามระบบเอกสาร ISO ปีละ 2 ครั้ง และตามรายงานการประเมินตนเองของแต่ละกลุ่ม งาน ปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำผลการดำเนินงานเป็นข้อมูลป้อนกลับในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยฯ	-

3.3 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้นระยะยาวในอนาคตและแผนพัฒนาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2552-2554

ความสอดคล้อง กลยุทธ์วิทยาลัย ข้อ 2 นโยบายวิทยาลัย ข้อ 4,5,6,7 ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.1, 2.12.2, 4.4.1

ลำดับ ที่	โครงการ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
			51	52	53					
1	โครงการพัฒนาบัณฑิต ให้มีคุณภาพมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับ สากล	2.12.1.2.12.2, นักศึกษา/ศิษย์เก่าที่จบ การศึกษาไม่เกิน 5 ปี ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องด้าน วิชาการ/ วิชาชีพ/ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ ในระดับชาติ	9	12	15	15	1. ปรับการจัดการเรียนการสอน ให้มีการทำนวัตกรรม : บริหาร สัมมนา วิจัย 2. จัดตลาดนัดเวทีวิชาการให้ นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ด้านสาธารณสุข /ด้านการศึกษา นำเสนอผลงานวิชาการวิชาการ วิจัย หรือนวัตกรรม 3. คัดเลือกนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรที่มีผลงานวิชาการ วิชาชีพดีเด่น รวมทั้งด้าน คุณธรรมและจริยธรรม โดย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 4. มอบประกาศเกียรติคุณ รางวัล นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ โดย รมต./ปลัดกระทรวง	เงิน ลงทะเบียน	- งานบริหาร - หลักสูตรฯ - งานศิษย์ สัมพันธ์ - งานวิจัย และ สนับสนุน การศึกษา - งานพัฒนา บุคลากร	ม.ย.52- พ.ค.54
		2.1 ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำได้รับ การนำเสนอในที่ ประชุมระดับชาติ/ นานาชาติ(คน)	15	20	25	30				

ความสอดคล้อง กลยุทธ์วิทยาลัย ข้อ 3 นโยบายวิทยาลัย ข้อ 11,12,13,14,15 ตัวบ่งชี้ที่ 2.5

ลำดับ ที่	โครงการ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
			51	52	53					
2	โครงการ พัฒนา ศักยภาพ บุคลากรเพื่อ ผลักดัน วิทยาลัยสู่ ระดับสากล	2.5. ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ ประจำ	5 (คน) (มีลา ศึกษาต่อ ปริญญา เอกใน เวลา 4 คน และ นอก เวลา 1 คน	8 (คน) (มีลา ศึกษาต่อ ปริญญา เอกใน เวลา 6 คน และ นอก เวลา 2 คน	10	20	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์รับทุนวิจัยจากภายนอก สถาบันรวมทั้งนำเสนอผลงาน วิชาการในที่ประชุมระดับชาติ และระดับนานาชาติ 2. สนับสนุนให้บุคลากรทุก ระดับได้รับการอบรมพัฒนา ตนเองตามสมรรถนะที่กำหนด ทั้งเชิงวิชาการและเชิงวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 3. จัดสรรงบประมาณสำหรับ การพัฒนาบุคลากรทุกระดับ	งบประมาณ	- งานพัฒนา บุคลากร - งานโครงการ พิเศษและ วิเทศสัมพันธ์ - งานบริการ วิชาการฯ - งานศูนย์ สัมพันธ์ - งานวิจัยฯ	มัย 52- พค 55



ความสอดคล้อง กลยุทธ์วิทยาลัย ข้อ 1นโยบายวิทยาลัย ข้อ 1,2,3 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1,9.2,9.3

ลำดับ ที่	โครงการ	ตัวชี้วัดสัมฤทธิ์	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
			51	52	53	54				
3	โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อขอประเมินคุณภาพ : TQA ในระบบการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา	9.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 9.2 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน 9.3ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่สากล ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	5	5	5	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตรวจติดตามคุณภาพภายใน 2. ศึกษาเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ 3. เขียนรายงานการประเมินตนเองตามกรอบรางวัลคุณภาพแห่งชาติ 4. ส่งรายงานการประเมินตนเองแก่สถาบันเพื่อผลิต 5. เตรียมรับการ site visit หากผลการตรวจประเมินผ่านในขั้นที่ 1	งบประมาณจากวิทยาลัยฯ	งานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	มิ.ย.52-พค.54



ความสอดคล้อง กลยุทธ์วิทยาลัย ข้อ 2 นโยบายวิทยาลัย ข้อ 3,4 ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.2, 2.9.3

ลำดับ ที่	โครงการ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์/ เป้าหมาย	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
			51	52	53	54				
4	โครงการพัฒนา คุณภาพบัณฑิตให้มี คุณภาพมาตรฐานเป็น ที่ยอมรับในระดับ สากล	1.8 ผลสอบชั้น ทะเบียนประกอบ วิชาชีพได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่าน มา	51.68	60	70	>70	1. โครงการวัดและ ประเมินผลการศึกษา (Progress test) 2. โครงการพัฒนาผลการ สอบสกลสำหรับนักศึกษา ทุกชั้นปี	เงินงบประมาณ เงินลงทะเบียน	- งานวัดและ ประเมินผล การศึกษา - งานศิษย์ สัมพันธ์ - งานกิจกรรม นักศึกษา - งานบริหาร หลักสูตร และการ จัดการเรียน การสอน	มี.ย.52- พ.ค.55
		2.9.4 : ร้อยละของ นักศึกษาที่มีผลการ ประเมินการคิดอย่างมี วิจารณญาณ	54.43	50	60	70				
		ทัศนคติต่อการทำงาน บริการ และ	73.8	70	80	90				
		คุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ตามที่ วิทยาลัยกำหนด (สพช)	98.0	98	99	100				



ความสอดคล้อง กลยุทธ์วิทยาลัย ข้อ 1 นโยบายวิทยาลัย ข้อ 1,2,3ตัวบ่งชี้ที่ 7.6,1.1.1,7.3,7.4,7.5

ลำดับ ที่	โครงการ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
			51	52	53	54				
5	โครงการ พัฒนา วัฒนธรรม องค์กรให้ เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้	-ระดับความสำเร็จของ การกำกับดูแลตาม บทบาทหน้าที่และการ ถ่ายทอดเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ขององค์กร	มี	มี	มี	มี	1. ประเมินผลการปฏิบัติการ ดำเนินงานแบบมุ่งผลงานและ ประเมินความพึงพอใจของ บุคลากรทุกระดับต่อการ บริหารงานของวิทยาลัย	เงินงบประมาณ	- งานระบบ การประกัน คุณภาพ การศึกษา - งานศูนย์ ศึกษา - งาน แผนงาน - คณะกรรม การฐาน ข้อมูลและ สารสนเทศ	มัย 52- พค. 55
		-ระดับความสำเร็จของ แผนพัฒนาบุคลากรและ การจัดการความรู้เพื่อ พัฒนาบุคลากรของ องค์กร	มี 4 ระดับ	มีครบ 5 ระดับ	มีครบ 5 ระดับ	มีครบ 5 ระดับ	2. ปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมของ วิทยาลัยให้เป็นโครงการ/ กิจกรรมที่มีการบูรณาการ ระหว่างพันธกิจของวิทยาลัย 3. ประเมินผลดำเนินงานและ ติดตามการจัดการความรู้ ภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง			
		7.5 ศักยภาพของระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียนการสอน และการวิจัย	Intranet	Intranet	Intranet	Intranet	4. จัดระบบฐานข้อมูล Intranet ของวิทยาลัยให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษาของวิทยาลัย			



ความสอดคล้อง กลยุทธ์วิทยาลัย ข้อ 5 นโยบายวิทยาลัย ข้อ 5,6,9 ตัวบ่งชี้ที่ (5.3,5.1.1,5.3.2)

ลำดับ ที่	โครงการ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์	ข้อมูลพื้นฐาน				เป้า หมาย	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
			51	52	53	54					
6	โครงการ บูรณาการ พันธกิจเพื่อ การบริการ วิชาการ และวิชาชีพ เชิงรุก	5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความรู้ เชิงแข่งขันของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ 5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์ จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย 5.3.2 ารับรองสถาบันในการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่อ อาจารย์ประจำ	25	30	35	40	54	1. คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องใน ทุกพันธกิจวางแผนร่วมกันใน การบูรณาการพันธกิจเข้าด้วยกัน กับการบริการวิชาการแก่สังคม 2. จัดโครงการ/กิจกรรมที่มีการ บูรณาการอย่างน้อย 2 พันธกิจ ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 40 ของ โครงการกิจกรรม ที่เป็น โครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความรู้เชิงแข่งขันของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และ นานาชาติ 3. พัฒนาการนัดแนะไทย การแพทย์ทางเลือกของวิทยาลัย ให้เป็นศูนย์ที่ได้รับการยอมรับใน ระดับจังหวัดและประเทศ	เงิน งบประมาณ เงิน ลงทะเบียน	-งานบริการ วิชาการฯ -งานพัฒนา บุคลากร -งาน โครงการ พิเศษและวิเทศ สัมพันธ์ -งานศิษย์ สัมพันธ์ -งานวิจัยและ สนับสนุน วิชาการ	มิย..52- พค.55



3.4 สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ

ตารางที่ ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาสังคม

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย1	ผลการดำเนินงาน1	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	ระดับ 5	ระดับ 5	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ90	ร้อยละ92.74	3คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบ 1			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 6	ระดับ 6	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1	ร้อยละ100	ร้อยละ100	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.2	ระดับ 6	ระดับ 1	0คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.3	5ข้อ	5ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ครบ7ข้อ	ครบ7ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 .1	ครบ7ข้อ	ครบ7ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2	≥ 3.5	≥ 3.5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3	ร้อยละ100	ร้อยละ100	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.4	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.5	ระดับ 3	ระดับ 3	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 4	ระดับ 4	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6-9.99	16.92:1	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	≥ 15	7.87	1คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	≥ 60	88.24	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5ข้อ	5ข้อ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8.1	ร้อยละ90	ร้อยละ97.87	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1	ร้อยละ100	ร้อยละ100	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.2	ร้อยละ70	ร้อยละ51.53	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.3	ร้อยละ90	ร้อยละ96.72	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.4	ร้อยละ80	ร้อยละ54.43	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ100	ร้อยละ100	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	≥ 3.5	3.74	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 .1	≥ 3.5	3.74	3 คะแนน



ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ร้อยละ0.03	ร้อยละ0.87	0 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 .1	ร้อยละ30		3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 .2	ร้อยละ75	ร้อยละ69.23	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			2.50 คะแนน



ตารางที่ ๕.1. (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย1	ผลการดำเนินงาน1	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1	8 ข้อ ระดับ4 ร้อยละ100	ครบ8 ข้อ ระดับ4 ร้อยละ100	3คะแนน 3คะแนน 3คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบ			3.00คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.2 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.3 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.5 ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1	6 ข้อ ครบ5ข้อ 25,000บาท 15,000บาท 15,000บาท ร้อยละ 50 ร้อยละ 30 ร้อยละ 21 ร้อยละ 30 ร้อยละ 30	6 ข้อ ครบ5ข้อ 28,013.90 บาท 14,871.46บาท 8,913.04 ร้อยละ 91.30 ร้อยละ 30.43 ร้อยละ 26.09 ร้อยละ 10.87 ร้อยละ 10.87	3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 2 คะแนน 1 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 1 คะแนน 1 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่			2.50คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1	ระดับ 7 ระดับ 5 ระดับ 5 ร้อยละ 35 ร้อยละ 25 ร้อยละ 40 $\geq 10,000$ $\geq 10,000$ ร้อยละ 85 ร้อยละ 85 จำนวน 4 ศูนย์ 5หลักสูตร	ระดับ 7 ระดับ 5 ระดับ 5 ร้อยละ 68 ร้อยละ 27.27 ร้อยละ 45.45 94,985.11 43,241.85 ร้อยละ 90.71 ร้อยละ 94.27 จำนวน 4 ศูนย์ 5หลักสูตร	3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			3.00คะแนน



ตารางที่ ๑. (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย1	ผลการดำเนินงาน1	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ระดับ 6 ร้อยละ 2 $\geq 1\%$	ระดับ 6 ร้อยละ 5.79 ร้อยละ 6.18	3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2 ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.3 ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	5 ข้อ 5 ข้อ 4 ข้อ 4 ข้อ 6 ข้อ ร้อยละ 100 ร้อยละ 100 ระดับ 7 ระดับ 5 ระดับ 5 ร้อยละ 2 ระดับ 5 ระดับ 8	5 ข้อ 5 ข้อ ครบทั้ง 4 ข้อ 4 ข้อ 6 ข้อ ร้อยละ 100 ร้อยละ 100 ระดับ 7 ระดับ 5 ระดับ 5 ร้อยละ 0 ระดับ 5 ระดับ 8	3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 0 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบ ที่ 7			2.67 คะแนน



ตารางที่ ๕ 1. (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย1	ผลการดำเนินงาน1	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 .1 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 .2 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.3 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.4 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 .5 ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 7 $\geq 10,000$ ร้อยละ 4.99 ร้อยละ 10 $\geq 10,000$ 6,000 ระดับ 5	ระดับ 7 167,649.91 -32.41 11.86 81,849.13 8,758.59 ระดับ 5	3 คะแนน 3 คะแนน 1 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน 3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8			3.00คะแนน
องค์ประกอบที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับที่ 7 ระดับ 7 ระดับ 5	ระดับที่ 7 ระดับ 7 ระดับที่ 5	3คะแนน 3คะแนน 3คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบ ที่ 9			3.00คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุก ตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ			2.73คะแนน



ตารางที่ 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.
ประเภทสถาบัน / เน้นพัฒนาสังคม _ เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม _ เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย1	ผลการดำเนินงาน1	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ100	ร้อยละ100	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ100	ร้อยละ100	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	≥ 3.5	3.74	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.03	0.87	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 1			3.00 คะแนน
มาตรฐานที่ 2 ก			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ90	ร้อยละ92.74	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	6 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	ครบทั้ง 4 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ2	ร้อยละ0	0 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 8	ระดับ 8	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 7	ระดับ 7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ก			2.81 คะแนน



ตารางที่ ส 2. (ต่อ)

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 2 ข			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 6	ครบ6ระดับ	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ครบ7ระดับ	ครบ7ระดับ	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ครบ4ระดับ	ครบ4ระดับ	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6-9.99	16.92:1	2คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	≥ 15	9.80 %	1คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	≥ 60	88.24%	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	ระดับ 5	ระดับ 5	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 8	ระดับ 8	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ครบ 6ข้อ	ครบ 6ข้อ	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ครบ 5ข้อ	ครบ 5ข้อ	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	25,000บาท	28,013.90 บาท	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 30	ร้อยละ 10.87	1คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 35	ร้อยละ 68	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45.45	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90.71	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	จำนวน 4 ศูนย์	จำนวน 4 ศูนย์	3คะแนน
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นการ พัฒนา สังคม)			



ตารางที่ ส 2. (ต่อ)

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย1	ผลการดำเนินงาน1	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 6	ระดับ 6	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ร้อยละ 2	ร้อยละ 5.79	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.1	$\geq 1\%$	6.18%	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ข			2.56 คะแนน
มาตรฐานที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 3			3.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวม ทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน			2.73 คะแนน



ตารางที่ 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาสังคม

มุมมองด้านการบริหาร จัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน1	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
1. ด้านนักศึกษา และผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ครบ7ข้อ	ครบ7ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ครบ4ข้อ	ครบ4ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6-9.99	18.92:1	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ100	ร้อยละ100	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ100	ร้อยละ100	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	≥ 3.5	3.74	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.03	0.87	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	8ข้อ	8ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ร้อยละ100	ร้อยละ100	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ7	ระดับ7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ35	ร้อยละ68	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ60	ร้อยละ72	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ40	ร้อยละ45.45	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	จำนวน4ศูนย์	จำนวน4ศูนย์	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ5	ระดับ5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ7	ระดับ7	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน ด้านด้าน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย			2.88



ตารางที่ ๓. (ต่อ)

มุมมองด้านการบริหาร จัดการ	เป้าหมาย1	ผลการดำเนินงาน1	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
2.ด้านกระบวนการภายใน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ระดับ 7	ระดับ 7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92.74	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 6	ครบ 6 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	ร้อยละ 2	ร้อยละ 5.79	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	4 ข้อ	ครบ 4 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 8	ระดับ 8	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับที่ 7	ระดับที่ 7	3 คะแนน
	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน ด้าน กระบวนการภายใน			2.90 คะแนน
3.ด้านการเงิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	25,000 บาท	28,013.90 บาท	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน ด้านการเงิน			3.00 คะแนน



ตารางที่ 3. (ต่อ)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย1	ผลการดำเนินงาน1	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	≥ 15	9.80%	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	≥ 60	88.24%	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 30	ร้อยละ 10.87	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 2	ร้อยละ 0	0 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน ด้าน การบริหารจัดการ			2.27 คะแนน
รวมเฉลี่ยคะแนน ทุกด้าน			2.73 คะแนน



ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

4.1 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัย (ตามเอกสารแนบ)

4.2 ข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2551. (การรายงานข้อมูลให้รายงานในรอบปีการศึกษา ยกเว้น

เฉพาะที่ ระบุให้ใช้รอบปีงบประมาณ โดยแยกรายงานระดับกลุ่มสาขาคำนวณนิยมของสมศ.1 และภาพรวมของสถาบัน

รายการ	ภาพรวมของสถาบัน
องค์ประกอบที่ 1 (ใช้รอบปีงบประมาณ)	
• จำนวนตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ	240
• จำนวนตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย	230
องค์ประกอบที่ 2	
• จำนวนหลักสูตร ที่เปิดสอนทั้งหมด	2
- ระดับอนุปริญญา	
- ระดับปริญญาตรี	2
- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	0
- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	
- ระดับปริญญาเอก	
• จำนวนหลักสูตรที่มี จำนวนและคุณวุฒิ อาจารย์เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่ เกี่ยวข้อง	2



รายการ	ภาพรวมของสถาบัน
ระดับอนุปริญญา	
- ระดับปริญญาตรี	2
- ระดับปริญญาโท	-
- ระดับปริญญาเอก	-
• จำนวนหลักสูตร บัณฑิตศึกษาที่ อาจารย์มีภาระงานที่ ปริญญาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	
- ระดับปริญญาโท	
- ระดับปริญญาเอก	
• จำนวนหลักสูตร บัณฑิตศึกษาที่ นักศึกษาปฏิบัติตาม เกณฑ์สำเร็จ การศึกษา ครบถ้วน ตามที่ระบุในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	-
- ระดับปริญญาโท	-
- ระดับปริญญาเอก	2
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา	



รายการ	ภาพรวมของสถาบัน
• ผลการประเมิน ความพึงพอใจของ ผู้เรียนในเรื่อง คุณภาพการสอนและ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุก หลักสูตร - ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ) - ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	4.79



รายการ	ภาพรวมของสถาบัน
• จำนวนหลักสูตรที่ จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ ปรับปรุงและจำนวน หลักสูตรที่ยัง ไม่มีการ ปรับปรุงซึ่งมีโครงการ หรือกิจกรรมที่บุคคลชุมชน องค์กร ภายนอก มีส่วนร่วม - ระดับอนุปริญญา - ระดับปริญญาตรี - ระดับปริญญาโท - ระดับปริญญาเอก • จำนวนนักศึกษา รวมทุกหลักสูตร - ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ) - ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	2 794



รายการ	ภาพรวมของสถาบัน
- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ) • จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร - ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ) - ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	778.23



รายการ	ภาพรวมของสถาบัน
• จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับ ค่ามาเป็นปริญญาดรี	
- จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	778.23
- จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	778.23
• จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด	50
• จำนวนอาจารย์ ประจำที่ลาศึกษาต่อ	6
• จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดวุฒิ ปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า	4
• จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดวุฒิ ปริญญาโทหรือ เทียบเท่า	43
• จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดวุฒิ ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า	5
• จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดที่ไม่มี ตำแหน่งวิชาการ	11
• จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดที่มี ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	40
• จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดที่มี ตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	1
• จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดที่มี ตำแหน่งศาสตราจารย์	-
• จำนวนอาจารย์ ประจำระดับบัณฑิต ศึกษาที่มีคุณสมบัติ ครบถ้วนที่จะเป็น อาจารย์ ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ ปฏิบัติงานจริง)	-
• จำนวนอาจารย์ ประจำระดับ บัณฑิตศึกษาที่ทำ หน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	-



รายการ	ภาพรวมของสถาบัน
• จำนวนบัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่ไม่มี งานทำประจำก่อนเข้า ศึกษา	113
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา	
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไม่มีงาน ทำประจำก่อนเข้า ศึกษาและได้งานทำ	0
และประกอบอาชีพ อิสระหลังสำเร็จ การศึกษา	113
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไม่มีงาน ทำประจำก่อนเข้า ศึกษาและได้รับ	
เงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์หลัง สำเร็จการศึกษา	113
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไม่มีงาน ทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับ	
เงินเดือน เริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์ หลังสำเร็จการศึกษา	
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไม่มีงาน ทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับ	113
เงินเดือน เริ่มต้นต่ำกว่าเกณฑ์ หลังสำเร็จการศึกษา	
• ระดับความพึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้ บัณฑิต (เทียบจากค่า	0
5 ระดับ)	3.74
• จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	
ทั้งหมดทุก ระดับการศึกษาที่ได้รับ รางวัลประกาศ	
เกียรติคุณยกย่อง ระดับชาติหรือนานาชาติ	9



รายการ	ภาพรวมของสถาบัน
- ด้านวิชาการ วิชาชีพ - ด้านคุณธรรม จริยธรรม - ด้านกีฬา สุขภาพ - ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม - ด้านสิ่งแวดล้อม	9 คน
• จำนวนรางวัล ประกาศเกียรติคุณ ยกย่องที่นักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด ทุก ระดับการศึกษาที่ได้รับ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	3 ผลงาน
- ด้านวิทยานิพนธ์ บัณฑิตศึกษา - ด้านวิชาการ วิชาชีพ - ด้านคุณธรรม จริยธรรม - ด้านกีฬา สุขภาพ - ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม - ด้านสิ่งแวดล้อม	3 ผลงาน
• จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าระดับ บัณฑิตศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับ รางวัลประกาศเกียรติคุณ ยกย่องระดับชาติหรือ นานาชาติจาก ผลงานวิจัย และ/หรือวิทยานิพนธ์	9 คน
• จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุก ระดับการศึกษาที่ได้รับ รางวัลด้านศิลปะและ วัฒนธรรม • จำนวนศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาใน รอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา - ระดับอนุปริญญา - ระดับปริญญาตรี - ระดับปริญญาโท - ระดับปริญญาเอก	14 คน/915คน



รายการ	ภาพรวมของสถาบัน
• จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่า ทั้งหมดทุกระดับ การศึกษาที่ได้รับ รางวัล ประกาศเกียรติคุณยกย่อง ระดับชาติและ นานาชาติ	9 คน
- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	9 คน
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	
- ด้านกีฬา สุขภาพ	
• จำนวนรางวัลประกาศ เกียรติคุณยกย่องที่ นักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	3 รางวัล
- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	
- ด้านกีฬา สุขภาพ	
- ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	
- ด้านสิ่งแวดล้อม	
องค์ประกอบที่ 3	
• ผลการประเมิน คุณภาพการให้บริการ นักศึกษา (เทียบจาก ค่า 5 ระดับ)	4.96
• จำนวนโครงการ กิจกรรมนักศึกษาแยก ตามประเภทกิจกรรม	46 โครงการ
- จำนวนกิจกรรม วิชาการ	3 โครงการ
- จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	794 คน
- จำนวนกิจกรรม กีฬาและการส่งเสริม สุขภาพ	4 โครงการ
- จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	794 คน
- จำนวนกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์และ รักษาสิ่งแวดล้อม	13 โครงการ
- จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	794 คน
- จำนวนกิจกรรม นันทนาการ ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	1 โครงการ
- จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	794 คน
- จำนวนกิจกรรม ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	25 โครงการ
- จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	794 คน



รายการ	ภาพรวมของสถาบัน
องค์ประกอบที่ 4	
•จำนวนเงินสนับสนุน การวิจัยและงาน สร้างสรรค์(ใช้รอบปี งบประมาณ)	1,318,600 บาท
- จำนวนเงิน สนับสนุนจากภายนอก สถาบัน	440,000
- จำนวนเงิน สนับสนุนจากภายใน สถาบัน	878,600
•จำนวนอาจารย์ ประจำที่ได้รับทุนวิจัย (ใช้รอบปีงบประมาณ)	14 คน
- จำนวนที่ได้รับทุน จากภายนอกสถาบัน	37 คน
- จำนวนที่ได้รับทุน จากภายในสถาบัน	10 คน
•จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	
- จำนวนผลงานที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับ ชาติ	10 เรื่อง
- จำนวนผลงานที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับ นานาชาติ	0 เรื่อง
- จำนวนผลงานที่ จัดสิทธิบัตรและ อนุสิทธิบัตร	0
- จำนวนผลงานที่ นำไปใช้ประโยชน์ระดับ ชาติหรือนานาชาติ	0
•จำนวนบทความ วิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	0
องค์ประกอบที่ 5	34 คน
•จำนวนอาจารย์ ประจำที่มีส่วนร่วมใน การบริการวิชาการ	20โครงการ
•จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการ	4 แห่ง
•จำนวนแหล่ง ให้บริการวิชาการและ วิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ	
•ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จากผลสำรวจ ของ ก.พ.ร. กรณีสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐ)	ร้อยละ90.71



รายการ	ภาพรวมของสถาบัน
องค์ประกอบที่ 6	
• จำนวนโครงการ/ กิจกรรมอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	46 โครงการ
• จำนวนผลงานหรือ ชิ้นงานการพัฒนางานฯ ความรู้และสร้าง มาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม	0
องค์ประกอบที่ 7	
• จำนวนอาจารย์ ประจำ(รวมนักวิจัย)ที่ ได้รับรางวัลผลงานทาง วิชาการหรือวิชาชีพ ใน ระดับชาติหรือ นานาชาติ	0
• จำนวนรางวัล ผลงานวิชาการหรือ วิชาชีพระดับชาติหรือ นานาชาติที่อาจารย์ ประจำได้รับ	0
องค์ประกอบที่ 8 (ให้รอบ ปึงประมาณ)	
• รายรับทั้งหมดของ สถาบัน	18,599,343.75 บาท
• รายรับจากการ บริการวิชาการและ วิชาชีพ	5,917,955.00 บาท
• ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ของสถาบันโดยไม่ รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน	12,100,130.97 บาท
• ค่าใช้จ่ายด้าน ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน	9,960,966.00 บาท
• ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการบริการวิชาการ และวิชาชีพ	2,158,456.00 บาท
• ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1,243,739.17 บาท
• ค่าใช้จ่ายเพื่อ พัฒนาอาจารย์	4,355,856.34 บาท
• ค่าใช้จ่ายที่ใช้ใน ระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศ	7,323,816.93 บาท
• เงินเหลือจ่ายสุทธิ	6,499,213.68 บาท
• สินทรัพย์ถาวร	132,160,087.25 บาท
องค์ประกอบที่ 9	
• ระดับความสำเร็จ ของการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.	ระดับ 5





คำสั่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี

ที่ นว/๒๕๕๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามคุณภาพภายใน

.....

ด้วยวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี มีการนำระบบมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ของสถาบันพระบรมราชชนก มาใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย และวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างในการบริหารงาน เพื่อให้การดำเนินงานการตรวจติดตามคุณภาพภายในเป็นด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ทั้ง ๘ องค์ประกอบ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA ของสถาบัน) ดังนี้

๑. นางสาวเบญจวรรณ	ทิมสุวรรณ	ประธาน
๒. นางสาววิพรรณ	วัฒนชีพ	กรรมการ
๓. นางสาวปัทมา	ทองสม	กรรมการ
๔. นางสาวบำเพ็ญ	พงศ์เพชรดิถ	กรรมการ
๕. นางเพ็ญมาศ	คำธนะ	กรรมการ
๖. นางสาวนิศากร	เขวรัตน์	กรรมการ
๗. นางรัศมี	ศรีนนท์	กรรมการ
๘. นางพัชรินทร์	วิศหาญ	กรรมการ
๙. นางสาวสาคร	ปานพ่าย	กรรมการ
๑๐. นางกรรณิการ์	ภาวะไพบุลย์	กรรมการ
๑๑. นางสาวจรินทร์	สมภู	กรรมการ
๑๒. นางสาวจารุณันท์	สมบูรณ์สิทธิ์	กรรมการ
๑๓. นางกชกรณ	เอกกิตติ	กรรมการ
๑๔. นายสนธยา	ศรีเมฆ	กรรมการ
๑๕. นางพิสมัย	อานัญจวนิชย์	กรรมการ
๑๖. นางกาญจนา	ร้อยนาค	กรรมการ
๑๗. นายวรงค์	ช้างแก้ว	กรรมการ
๑๘. นางรจนารถ	ชูใจ	กรรมการ
๑๙. นางสาวนัยนา	ทรัพย์เกษมชัย	กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจติดตามคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา
๒. จัดให้มีการประชุมขอความเห็น และวิพากษ์แผนการตรวจติดตามคุณภาพภายในจากคณาจารย์ และขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคุณภาพ และขออนุมัติแผนจากผู้อำนวยการ
๓. ดำเนินการ/ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการตรวจติดตามคุณภาพภายในตามแผน
๔. รวบรวมผลการตรวจติดตามคุณภาพภายในเสนอต่อคณะกรรมการ QMRC
๕. สรุปผลการตรวจติดตามฯ และผลการพัฒนางานเสนอต่อ QMRC และคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และผู้อำนวยการวิทยาลัย

ทั้งนี้ขอให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๒



(นางมณฑาทิพย์ ไชยศักดิ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี



คำสั่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี

ที่ ๑๙๖/๒๕๕๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามคุณภาพภายใน

.....

ด้วยวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างในการบริหารงาน เพื่อให้การดำเนินงานการตรวจติดตามคุณภาพภายในเป็นด้วยความเรียบร้อย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามคุณภาพภายใน ดังนี้

๑. นางสาวบำเพ็ญ	พงศ์เพชรดิ	ประธาน
๒. นางรศมี	ศรีนนท์	กรรมการ
๓. นางสาววรรณษา	จำปาศรี	กรรมการ
๔. นางพัชรินทร์	วิหคหาญ	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวนัยนา	ทรัพย์เกษมชัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทำหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจติดตามคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา
๒. จัดให้มีประชุมขอความเห็นและวิพากษ์แผนการตรวจติดตามคุณภาพภายในจากคณาจารย์ และขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคุณภาพ และขออนุมัติแผนจากผู้อำนวยการ
๓. ดำเนินการ/ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการตรวจติดตามคุณภาพภายในตามแผน
๔. รวบรวมผลการตรวจติดตามคุณภาพภายในเสนอต่อคณะกรรมการ QMRC
๕. สรุปผลการตรวจติดตามฯ และผลการพัฒนางานเสนอต่อ QMRC และคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และผู้อำนวยการวิทยาลัย

ทั้งนี้ขอให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

(นางมณฑาทิพย์ ไชยศักดิ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี

