



ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต
(Zero Tolerance & Clean Thailand)

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กระทรวงสาธารณสุข (ศปท.)

Integrity and Transparency Assessment

1. มาตรการการป้องกันการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
2. ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI)
3. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564)
4. ความเป็นมาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงาน
5. กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
6. KPI 8 และ KPI 79 ปี 2560
7. แบบสำรวจที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



กระทรวงสาธารณสุขกำหนดมาตรการ 3 ป. 1 ค.

ในการป้องกัน ปรามการทุจริต

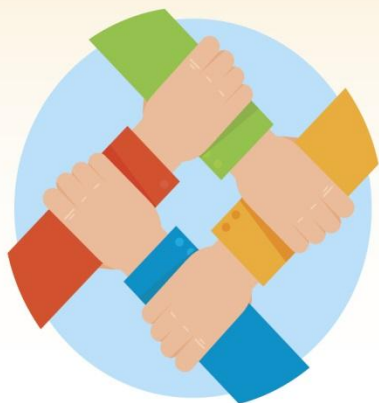
(ปลูกจิตสำนึก ป้องกัน ปรามปราม และสร้างเครือข่าย)

ปลูกจิตสำนึก



สร้างจิตสำนึก ปรับฐานความคิด
ด้านการต่อต้านการทุจริตที่ตัวบุคคล
สร้างพลังคุณธรรมขับเคลื่อนสังคม

ป้องกัน



สร้างระบบคุณธรรม และยกระดับ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานให้มี
ประสิทธิภาพและเข้มแข็ง

ปรามปราม



ปรับปรุงกระบวนการที่เอื้อต่อการทุจริต
และปิดช่องโหว่ กำหนดมาตรการลงโทษ
ผู้กระทำผิดอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม

เครือข่าย



สร้างกลไกภาคประชาชน (อสม.)
ภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวัง
แจ้งเบาะแส และสร้างความเข้มแข็งของ
กลไกการตรวจสอบ

3 ป. 1 ค.

ปลูกจิตสำนึก

ปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม โดยระบบคิดแบบ Digital มีจิตพอเพียง มีความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต สร้างพลังคุณธรรมขับเคลื่อนสังคม

ป้องกัน

สร้างระบบคุณธรรม และยกระดับความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และเข้มแข็ง

ปราบปราม

ปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เอื้อต่อการทุจริต และปิดช่องโหว่ กำหนดมาตรการลงโทษ ผู้กระทำผิดอย่างรวดเร็ว และเป็นธรรม

เครือข่าย

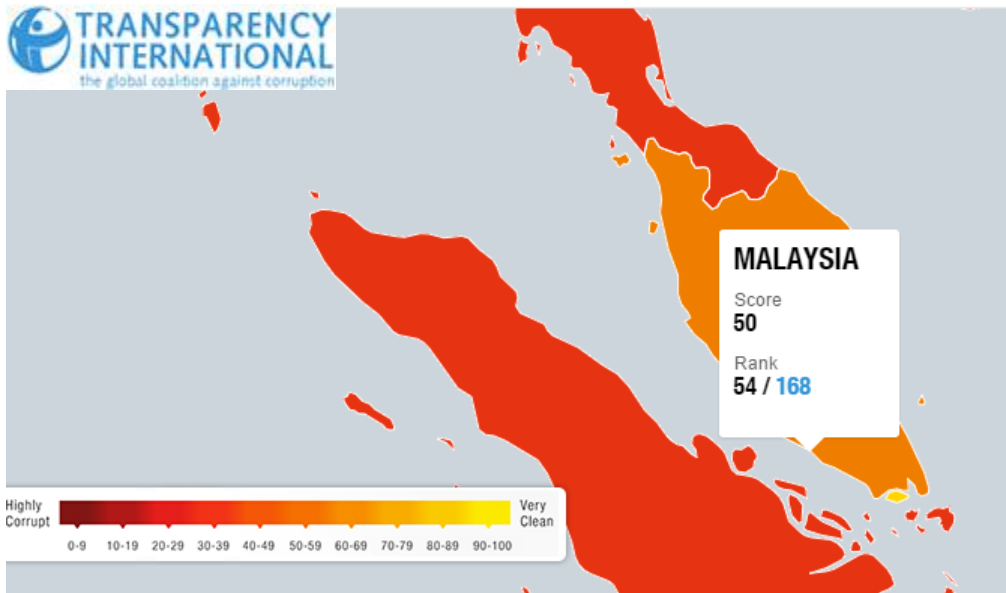
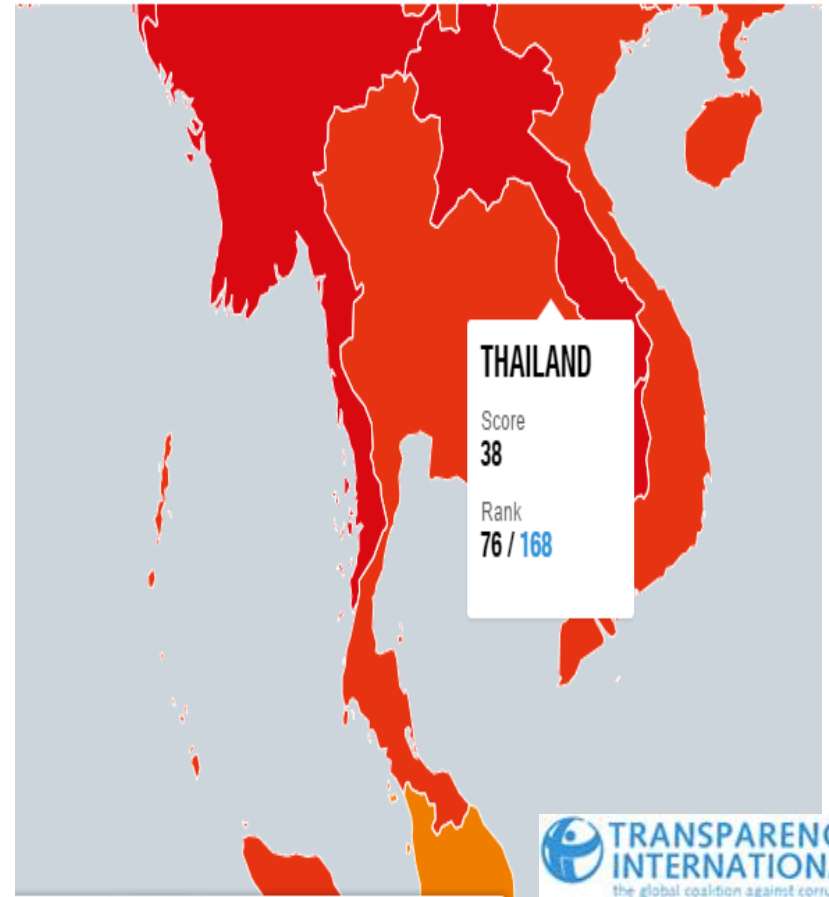
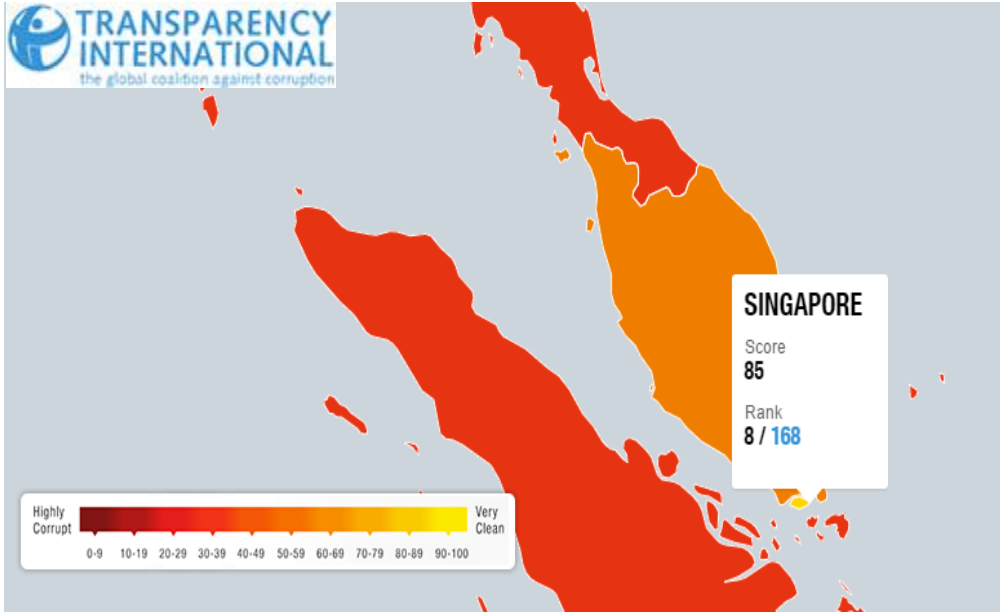
สร้างกลไกภาคประชาชน (อสม.) ภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแส และสร้างความเข้มแข็งของกลไกการตรวจสอบ

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2015

Embargoed until 5am Berlin time (4am GMT) on 27 January 2016

Rank	CPI 2015	Country	Region	Wb code
1	91	Denmark	WE/EU	DNK
2	90	Finland	WE/EU	FIN
3	89	Sweden	WE/EU	SWE
4	88	New Zealand	AP	NZL
5	87	Netherlands	WE/EU	NLD
5	87	Norway	WE/EU	NOR
7	86	Switzerland	WE/EU	CHE
8	85	Singapore *****	AP	SGP
9	83	Canada	AME	CAN
10	81	Germany	WE/EU	DEU
10	81	Luxembourg	WE/EU	LUX
10	81	United Kingdom	WE/EU	GBR

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2015



<http://www.transparency.org/>

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2015

Transparency International On 27 January 2016

Rank in World (168)	Rank in Asian	Country	CPI 2558	CPI 2557
8	1	Singapore	85	84
54	2	Malaysia	50	52
76 (85 : 2014)	3	Thailand	38	38
88	4	Indonesia	36	34
95	5	Philippines	35	38
112	6	Vietnam	31	31
139	7	Laos	26	25
147	8	Myanmar	22	21
150	9	Cambodia	21	21

ตารางแสดง คะแนนจาก 8 แหล่งข้อมูล ที่องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ใช้ประเมินเพื่อจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทย

Corruption Perception Index (CPI) 8 แหล่งข้อมูล		2555	2556	2557	2558	Change 2557-2558
1	Bertelsmann Foundation Transformation Index 2012; BF (BTI) เน้นเรื่อง การลงโทษทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใช้อำนาจหรือตำแหน่งในทางที่ผิด ความสำเร็จของภาครัฐในการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชันและการมีกลไกเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระบบ	45	40	40	40	=
2	IMD World Competitiveness Year Book 2012 ; (IMD) การตัดสินใจและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	38	36	33	38	↑
3	Political Risk Services International Country Risk Guide ; (ICRG) ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด	31	31	31	31	=
4	World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS) 2012 ; (WEF) ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ มากน้อยเพียงใด	35	35	39	43	↑
5	World Justice Project Rule of Law Index 2012 ; (WJP) เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด	33	33	44	26	↓
6	Economist Intelligence Unit Country Risk Assessment ; (EIU) ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ	38	38	38	38	=
7	Global Insight Country Risk Ratings ; (GI) การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด (วิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม 6 ประการที่เป็นปัจจัยเสี่ยงของเศรษฐกิจมหภาคและเศรษฐกิจแต่ละสาขา ได้แก่ เสี่ยงด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านกฎหมาย ด้านภาษี ด้านความมั่นคง และความผิดพลาดในการบริหารจัดการ)	42	32	42	42	=
8	Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence 2012 ; (PERC) ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองมากน้อยเพียงใด	35	39	35	42	↑

ตัวชี้วัดที่ประเทศไทยได้คะแนนลดลง

World Justice Project (WJP) : Rule of Law Index
เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่
ในทางมิชอบมากขึ้นเพียงใด

ประเมินโดยใช้หลักนิติรัฐ

1. รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและถูกตรวจสอบได้
2. กฎหมายต้องเปิดเผย ชัดเจน มั่นคง ปกป้องเสรีภาพของประชาชน
3. กระบวนการทางกฎหมายมีความเป็นธรรม มีประสิทธิภาพ
4. การตัดสินใจคดีต้องมีความเป็นธรรม มีจริยธรรม มีความเป็นกลาง

ปัจจัยสำคัญ คือ สภาพความขัดแย้ง
ทางการเมืองที่ผ่านมาที่มีอิทธิพล
ต่อตัวชี้วัดนี้ ซึ่ง WJP จะเก็บข้อมูล
ทุกปีระหว่างเดือนกันยายน-ตุลาคม



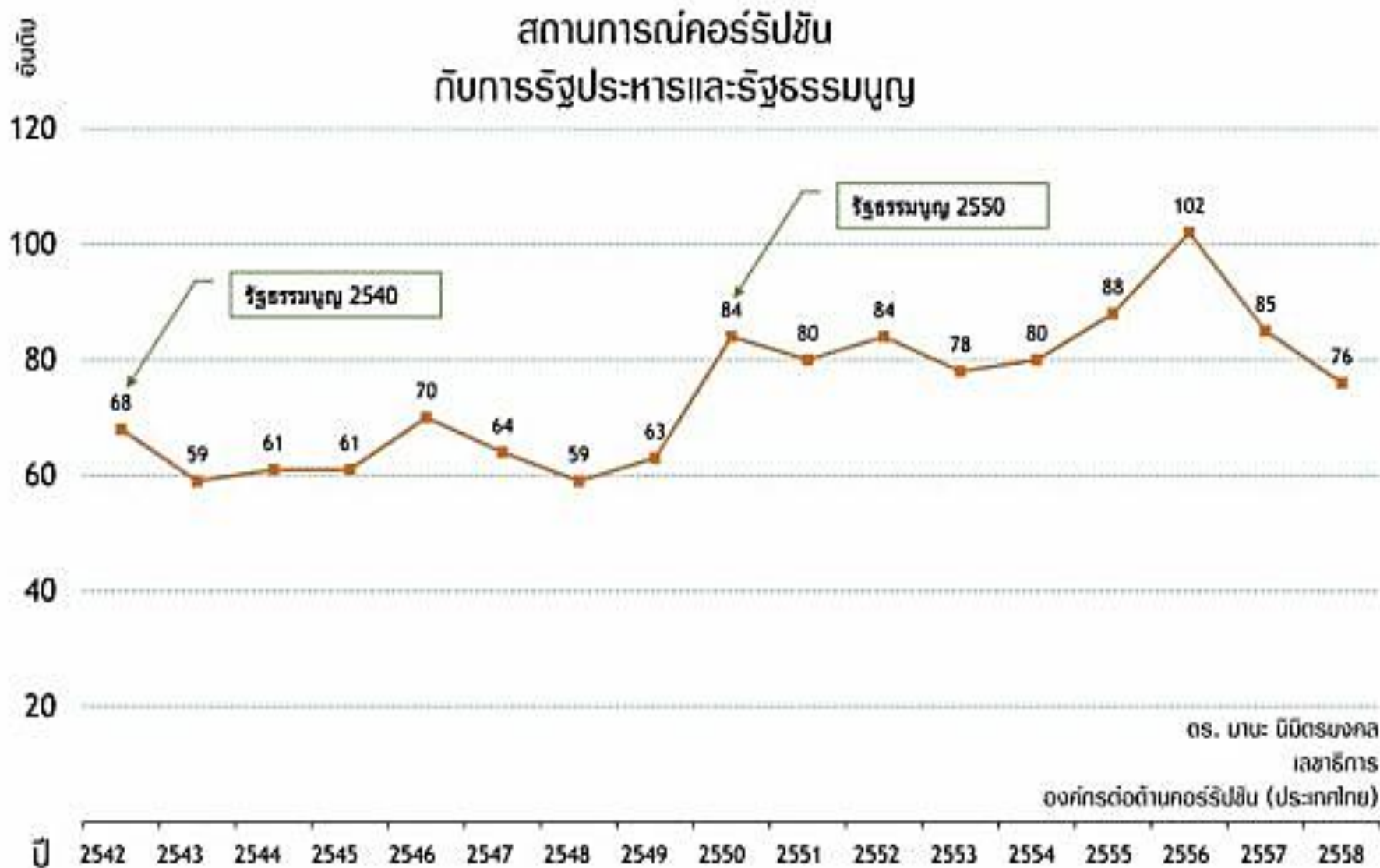
ปี 57
44 คะแนน



ปี 58
26 คะแนน



คะแนนคอร์รัปชันไทย “ดีขึ้น” ในรอบ 10 ปี



การสำรวจจาก ม.หอการค้าไทย

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

ดีขึ้นจาก 49 ในปี 57 เป็น 55 ในปี 58 (หรือคิดเป็นร้อยละ 6)

	ธันวาคม 2557				มิถุนายน 2558			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย (Thai CSI)	50	47	49	49	54	56	56	55
ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทยในปัจจุบัน	49	45	48	47	52	52	54	52
ดัชนีแนวโน้มสถานการณ์คอร์รัปชันไทย	51	49	51	50	57	60	58	58

หมายเหตุ: การแปลค่าดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย (Thai CSI) เป็นดังนี้

ดัชนียิ่งมีค่าเข้าใกล้ 100 แสดงว่าสถานการณ์การคอร์รัปชันมีปัญหาน้อยลงหรือสถานการณ์ดีขึ้น

ในทางตรงข้ามดัชนียิ่งเข้าใกล้ 0 แสดงว่าสถานการณ์การคอร์รัปชันมีปัญหามากขึ้นหรือสถานการณ์แย่ลง

ประเด็นในการสำรวจ

1. ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

2. ทศคติและจิตสำนึกของคนในสังคมต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

3. ประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

■ ด้านการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน

■ ด้านการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน

■ ด้านการปลูกจิตสำนึกของประชาชน

http://cebf.utcc.ac.th/index_number.php?typeid=3

คะแนนคอร์รัปชันไทย “ดีขึ้น” ในรอบ 10 ปี

ดร. มานะ นิมิตรมงคล เลขาธิการองค์การต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

- (1) ภาพลักษณ์ความโปร่งใสของไทยในสายตานานาชาติดีที่สุดในรอบ 10 ปี นับแต่ปี 2549
- (2) การเรียกรับสินบนที่สร้างภาระ สร้างความเดือดร้อนรำคาญให้ประชาชนเมื่อไปติดต่อราชการ ลดลงเป็นอย่างมากเมื่อเทียบกับ 15 ปีที่แล้ว และเชื่อว่าแนวโน้มจะดีขึ้นในปีข้างหน้า
- (3) การเรียกรับสินบนนักธุรกิจนักลงทุนมีความรุนแรงลดลง
- (4) สถานการณ์คอร์รัปชันของไทยดีที่สุดในรอบ 6 ปี
- (5) ในช่วงสองปีมานี้มีการออกมาตรการกลไกเพื่อแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างเป็นระบบ เป็นรูปธรรมมากที่สุดนับแต่มีรัฐธรรมนูญ ปี 2540 เป็นต้นมา
- (6) การคอร์รัปชันเชิงระบบ (Systemic corruption) ระบบพวกพ้องและความสามารถในการป้องกันปราบปรามคอร์รัปชันระยะยาว ยังต้องติดตามประเมินผลจากมาตรการระยะยาวที่ออกมา

ปัจจัยสำคัญของความก้าวหน้า

- (1) ประชาชนและภาคธุรกิจมีความตื่นตัว และตั้งใจเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อสู้กับคอร์รัปชันสูงมาก
- (2) รัฐบาล / คตช. / หน่วยงานของรัฐ โดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน นักวิชาการและองค์กรภาคประชาชน ได้ออกกฎหมาย มาตรการ กลไกและนโยบายเพื่อแก้ปัญหาคอร์รัปชันที่มีผลบังคับใช้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการในกระบวนการนิติบัญญัติอีกจำนวนหนึ่ง

เชื่อได้ว่าจะส่งผลดีทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการแก้ปัญหาคอร์รัปชันของประเทศที่อยู่ในขั้นวิกฤติ

ตามที่รัฐบาลกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติที่ต้องเร่งแก้ไข “มาตรการและกลไกเหล่านี้นอกจากจะเป็นการวางระบบพื้นฐานที่ดีในการป้องกันและปราบปรามคอร์รัปชันตามหลักสากลแล้ว ยังสามารถสร้างความเชื่อมโยงและนำไปขยายผลมาตรการต่างๆ ให้การเกิดขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป”

ยุทธศาสตร์ชาติ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564)



วิสัยทัศน์ : ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกกระตือรือร้นในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต
(Corruption Perceptions Index: CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

วัตถุประสงค์ที่ 1

สังคมมีพฤติกรรม
ร่วมต้านการทุจริตในวง
กว้าง

วัตถุประสงค์ที่ 2

เกิดวัฒนธรรม
ทางการเมือง
(Political Culture)
มุ่งต้านการทุจริต
ในทุกภาคส่วน

วัตถุประสงค์ที่ 3

การทุจริตถูกยับยั้ง
อย่างเท่าทันด้วย
นวัตกรรม กลไกป้องกัน
การทุจริตและระบบ
บริหารจัดการ
ตามหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์ที่ 4

การปราบปรามการ
ทุจริตและการบังคับ
ใช้กฎหมาย มีความ
รวดเร็ว เป็นธรรม
และได้รับความ
ร่วมมือจากประชาชน

วัตถุประสงค์ที่ 5

ดัชนีการรับรู้เรื่องการทุจริต
ของประเทศไทย
(Corruption Perceptions
Index: CPI) มีค่าคะแนนใน
ระดับที่สูงขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 1

สร้างสังคม
ที่ไม่ทนต่อการ
ทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ยกระดับ
เจตจำนงทาง
การเมือง
ในการต่อต้าน
การทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 3

สกัดกั้นการทุจริต
เชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาระบบ
ป้องกันการทุจริต
เชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ 5

ปฏิรูปกลไกและ
กระบวนการ
การปราบปราม
การทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 6

ยกระดับคะแนน
ดัชนีการรับรู้
การทุจริตของ
ประเทศไทย

ระดับความสอดคล้องของนโยบายและแผนในการบูรณาการการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560–2564)

นโยบายรัฐบาล

- ปรับปรุงกฎหมาย / กระบวนการยุติธรรม
- ราชการแผ่นดินมีธรรมาภิบาล/ป้องกันทุจริต

ประเด็นปฏิรูป คสช.

- แก้ปัญหาทุจริต/คอร์รัปชัน
- พัฒนาคุณธรรม/จริยธรรม

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฯ (ฉบับที่ 12)

- ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการในภาครัฐและธรรมาภิบาลในสังคมไทย

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564)

วิสัยทัศน์ : ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติด้านทุจริต

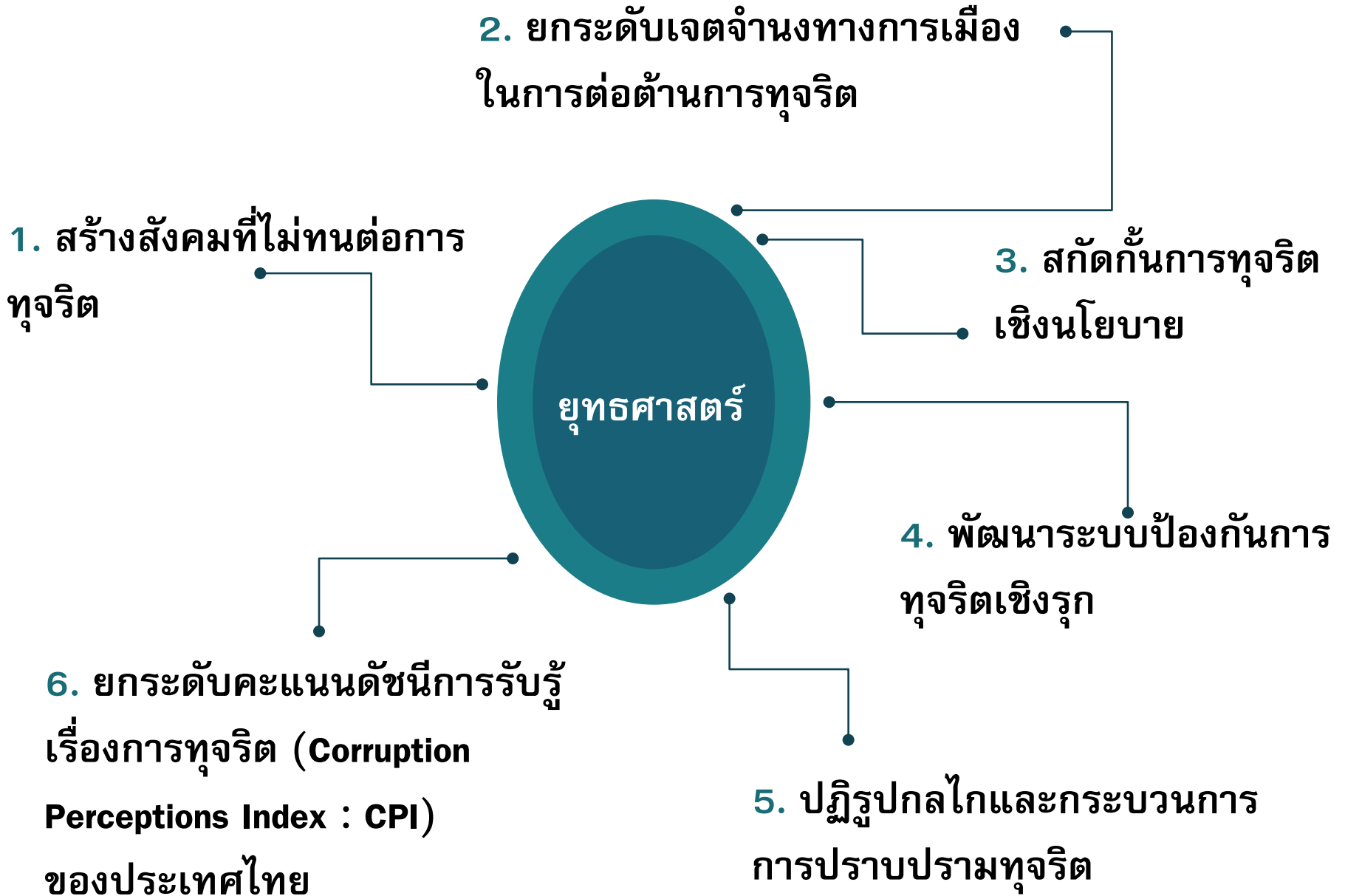
เป้าประสงค์ : ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้เรื่องของการทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions Index: CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ

เสนอ คตช.
เพื่อพิจารณา
ให้การสนับสนุน

ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4	ยุทธศาสตร์ที่ 5	ยุทธศาสตร์ที่ 6
สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	ยกระดับเจตจรรยาบรรณในการต่อต้านการทุจริต	สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย	พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต	ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย
<ul style="list-style-type: none"> ○ ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานสังคมเพื่อต้านทุจริต ○ ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจรรยาบรรณในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน ○ เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล ○ ส่งเสริมให้มีการศึกษาวิเคราะห์ ติดตามและตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต ○ สร้างกลไกการป้องกันเพื่อป้องกันการทุจริต ○ พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ ○ ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วเห็นผลและมีประสิทธิภาพ ○ ตรวจจับและปราบปรามการทุจริต ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ พัฒนากลไกการยกระดับคะแนนภาพลักษณ์การรับรู้การทุจริต ○ บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนี CPI
หน่วยงานเจ้าภาพหลัก • กระทรวง.....	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก • กระทรวง.....	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก • กระทรวง.....	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก • กระทรวง.....	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก • กระทรวง.....	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก • กระทรวง.....



สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ





ยุทธศาสตร์ที่ 1

4. เสริมพลังการมีส่วนร่วม

ร่วมของพลเมือง (Civic Participation) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

- การมีส่วนร่วม
- Social Sanction

3. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยก
ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ
ผลประโยชน์ส่วนรวม

- เสริมหลักสูตร/บทเรียน /องค์ความรู้
- แนวคิดคนไทยยุคใหม่
- ปรับรูปแบบและวิธีการนำเสนอ
- การสื่อสารสำหรับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

สร้างสังคม
ที่ไม่ทนต่อการทุจริต

- กล่อมเกลากทุกช่วงวัย ผ่านสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา องค์กรวิชาชีพ และศาสนา
- สร้างความเป็นพลเมืองที่ดีและมีจิตสาธารณะ (เสียสละ จิตอาสา)
- พัฒนานวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย
- การสื่อสารสำหรับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
- บทบาทของสื่อมวลชนในการสร้างสังคมโปร่งใส สร้าง Public Issue
- บูรณาการกับหน่วยงานเพื่อจัดทำ Integrity Log Books

1. ส่งเสริมให้มีระบบและ
กระบวนการกล่อมเกลากทาง
สังคมเพื่อต้านทุจริต

2. ประยุกต์หลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือ
ต้านทุจริต

- เสริมหลักสูตร/บทเรียน /องค์ความรู้
- ปรับรูปแบบและวิธีการนำเสนอ
- การสื่อสารสำหรับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

6. ประยุคนวัตกรรมในการกำกับ

ดูแลและควบคุมการดำเนินงานตาม
เจตจำนงทางการเมืองของพรรค
การเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณะ

- พัฒนานวัตกรรมการติดตาม
เจตจำนงทางการเมือง
- ออกแบบระบบและพัฒนา
ฐานข้อมูลการกำกับติดตาม
โครงการที่ดำเนินการตามนโยบาย
ของพรรคการเมือง

5. ส่งเสริมการจัดตั้ง

กองทุนต่อต้านการทุจริต
สำหรับภาคเอกชนและภาค
ประชาชน โดยรัฐให้การ
สนับสนุนทุนตั้งต้น

1. พัฒนากลไกการ

กำหนดให้นักการเมืองแสดง
เจตจำนงทางการเมืองในการ
ต่อต้านการทุจริตต่อ
สาธารณชน

- กำหนดให้นักการเมืองต้องแสดงเจตจำนงทางการเมือง
ในการต่อต้านการทุจริต
- จัดทำเอกสารแสดงเจตจำนงทางการเมืองของพรรค
การเมืองในการต่อต้านการ ทุจริตและเผยแพร่ให้แก่
ประชาชน

2. เร่งรัดการกำกับติดตาม

มาตรฐานทางจริยธรรมของ
นักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐใน
ทุกระดับ

- ศึกษาและกำหนดแนวทาง/ขั้นตอนการ
กำกับติดตามมาตรฐาน ทางจริยธรรมของ
นักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ

3. สนับสนุนให้ทุกภาคส่วน

กำหนดกลยุทธ์และมาตรการใน
การต่อต้านการทุจริต

- ยกระดับ ส่งเสริม ขยายผลการ
ปฏิบัติตามเจตจำนงทางการเมือง
ในการต่อต้านการทุจริต ทั้งใน
ระดับชาติและท้องถิ่น

ยกระดับเจตจำนง
ทางการเมืองใน
การต่อต้านการ
ทุจริต

4. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณ

ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
เพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
รายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการ
แก้ปัญหา

- ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการ
ปฏิรูประบบการจัดสรร
งบประมาณ

1. วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

บนฐานธรรมาภิบาล

- ขั้นการก่อตัวนโยบาย (Policy formation)
- ขั้นการกำหนดนโยบาย (Policy Formulation)
- ขั้นตัดสินใจนโยบาย (Policy Decision)
- ขั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation)
- ขั้นการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation)

- การตรวจสอบแนวนโยบายหาความเสี่ยงของพรรคการเมือง
- เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงของนโยบาย Policy Risk Indicator (PRI)
- การพิจารณาและวิเคราะห์เนื้อหาของกฎหมายว่าไม่เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มใด
- กระบวนการตรวจสอบการจัดสรรงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ
- เสริมสร้างความรับผิดชอบทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- การสร้างกลไกการตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร
- กระบวนการควบคุมจริยธรรมของนักการเมืองและผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการในระดับต่าง ๆ
- การกำหนดบทลงโทษในกรณีที่มีการฝ่าฝืนจริยธรรมหรือเป็นความผิดในทางบริหาร
- บูรณาการติดตามและประเมินนโยบาย
- การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย

4. ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบ การทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

3. การพัฒนานวัตกรรม

สำหรับการรายงานและตรวจสอบธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

- การสะท้อนข้อสังเกตสู่ฝ่ายบริหาร
- การรายงานผลสาธารณะ

2. การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตในวงจรรนโยบาย (Policy cycle feedback)

- จัดตั้งหน่วยงานกลางการบูรณาการและประมวลผลข้อมูล
- ใช้เทคโนโลยีในการช่วยรายงานและตรวจสอบการนำนโยบาย ไปปฏิบัติ แบบ real-time

1. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต

- ระบบงาน
- แนวคิด
- มาตรการ

2. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต

- เครื่องมือ/กลไกในการตรวจสอบ/ยับยั้ง

3. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต

- Online Public Sector Trends

พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

4. พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชนในสังคม

- Marketing in Public Sector
- Content
- Theme

5. การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อยเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้เรื่องการทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

- Innovation & Technology

8. การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention Against Corruption C.C. 2003 – UNCAC 2003)



7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต

- Creative Thinking
- Competency Trends

6. สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล

- Cooperate Governance

ยุทธศาสตร์ที่ 5

1. ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

- การปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบให้กระบวนการมีประสิทธิภาพ
- บูรณาการกระบวนการปราบปรามการทุจริต
- เชื่อมโยงการข่าวและฐานข้อมูลประกอบการปราบปรามการทุจริต (เพื่อลดความล่าช้า ชำช้อนในการหาข้อมูลได้สวน (ประมาณ 6 เดือน) จนถึงอัยการ
- เพิ่มประสิทธิภาพการคุ้มครองเจ้าหน้าที่

2. ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน

- พัฒนาระบบการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้อง (smart audit system)
- กำหนดกลุ่มเป้าหมาย

3. ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วเห็นผลและมีประสิทธิภาพ

4. ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

- ศึกษาและวิเคราะห์ช่องโหว่เพื่อปรับปรุงกฎหมาย
- จัดลำดับความเสียหาย/เร่งด่วน/ความถี่
- บูรณาการหน่วยงานตรวจสอบถ่วงดุล

5. บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต

- พัฒนาระบบฐานข้อมูล
- จัดตั้งประชาคมศูนย์กลางข่าวกรอง (Intelligence agency)
- ร่วมมือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวกรองร่วมกับสื่อมวลชน/ภาคประชาสังคม

ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามทุจริต

6. การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

- Whistleblower (ศึกษาเทียบเคียงกรณีศึกษาของต่างประเทศ)

9. เร่งรัดและติดตามการดำเนินงานตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (UNCAC)

8. การเปิดโปงผู้กระทำ

ความผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนักถึงโทษของการกระทำการทุจริตเมื่อคดีถึงที่สุด

7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

- พัฒนาองค์ความรู้/ทักษะ/ขีดความสามารถให้พร้อมปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
- แลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ด้านการปราบปรามการทุจริตระหว่างหน่วยงาน
- การเสริมความรู้ในรูปแบบสหวิชาการ
- สร้างระบบการแบ่งปันความรู้ (Knowledge Sharing) ระหว่างบุคลากรขององค์กร



ยุทธศาสตร์ที่ 6

1. ศึกษา และกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้เรื่องการทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

- ศึกษาระเบียบวิธีวิจัย (Methodology) ของแหล่งข้อมูลที่ใช้สำหรับการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI)
- บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- เร่งรัด และกำกับ ติดตามการดำเนินการยกระดับดัชนีการรับรู้เรื่องการทุจริตของประเทศ (CPI)
- การจัดการการรับรู้ (Perceptions)



2. บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้เรื่องการทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

- วิเคราะห์และเชื่อมโยงเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติฯ จัดทำ Strategy Map
- กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินการ

ความเป็นมา

ปี พ.ศ.	โครงการประเมินคุณธรรม การดำเนินงาน (Integrity Assessment)	โครงการดัชนีวัดความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ โดยศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ปวย อึ้งภากรณ์ (Transparency Index)
2552	สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทำบันทึก ความเข้าใจกับ คณะกรรมการต่อต้าน การทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐ เกาหลี Anti-Corruption and Civil Rights Commission : ACRC	สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เริ่มพัฒนาตัวชี้วัด ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
2553	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ Integrity Assessment : IA กับสาธารณรัฐเกาหลี และนำแนวคิดของระบบการประเมินมา พัฒนา	พัฒนารอบความคิดและเครื่องมือที่ใช้ วัดความโปร่งใส โดยได้สร้างดัชนี วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
2554	พัฒนาระบบประเมินที่มีมาตรฐานระดับ สากลของประเทศไทย <u>(แต่ได้มีการชะลอ การพัฒนา)</u>	ดำเนินการครั้งแรกโดยมีหน่วยงาน นำร่องภาครัฐ เฉพาะราชการส่วนกลาง มีหน่วยงานนำร่อง และหน่วยงาน อาสาสมัครในภาครัฐส่วนกลาง

ความเป็นมา

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
2554	คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้บูรณาการเครื่องมือการประเมินระหว่าง Integrity Assessment กับ Transparency Index เข้าด้วยกัน เนื่องจากแนวคิดของทั้ง 2 ระบบ มีความคล้ายคลึงกัน เพื่อสร้างเครื่องมือที่ช่วยเสริมสร้างการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทยต่อไป
2555	ศึกษาแนวคิดของทั้ง 2 ระบบ เพื่อบูรณาการเครื่องมือการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) หน่วยงานภาครัฐ และดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน (Transparency Index) เป็น “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) โดยมีมหาวิทยาลัยหอการค้า เป็นที่ปรึกษา

ปี 2555 ประกอบด้วย 7 ดัชนี 18 ตัวชี้วัด

1. ผลการประเมินความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างรวม

2. ผลการประเมินการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

3. ผลการประเมินการมีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

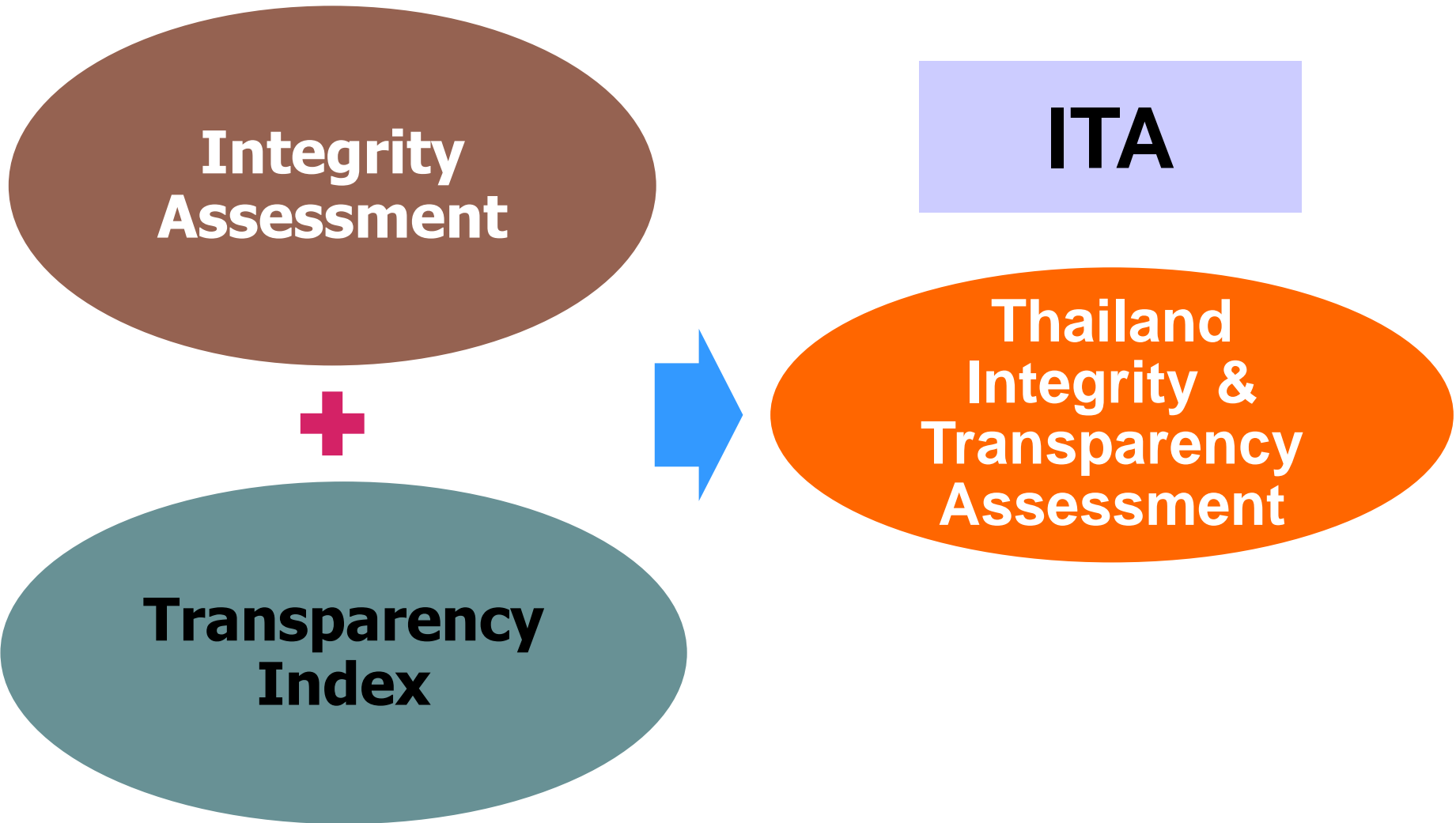
4. ผลการประเมินคุณภาพและความเป็นธรรมในการให้บริการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน หน่วยงานที่มีการบริการประชาชนโดยตรง

5. ผลการประเมินความเชื่อมั่นในองค์กรของบุคลากรในหน่วยงาน

6. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ

7. ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**เครื่องมือการป้องกันการทุจริตให้มีรูปแบบ
และมีความเป็นเอกลักษณ์เหมาะสมสำหรับวัฒนธรรมไทย**



มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559



**เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ
ทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับ
การประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ**



ที่ นร ๐๕๐๗/๒๕๕๙

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล ถนน, ๑๐๓๐๐

๙ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ที่ ปช ๐๐๐๘/๐๒๕๙ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมบัญชีกลางแนบท้าย

ตามที่ได้เสนอเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณา
ของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว ความละเอียดครบทุกประเด็นที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ ลงมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ
ทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ สำหรับงบประมาณที่จะได้จ่ายในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ นั้น ให้หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบการประเมินดำเนินการตามความเห็นของ
สำนักงานปราบปรามต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการตามมติ
คณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์วิลาส)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๕๖๒ (๙๙๙๙)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๙ (๐๙๖/๖๗) www.cabinet.thai.go.th

ความเชื่อมโยงการประเมิน ITA

ยุทธศาสตร์ชาติ
ระยะ 20 ปี

ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (ประเด็นที่ 5)

แผนฯ 12
(2560-2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย

มติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ยุทธศาสตร์
ชาติ ๔ ระยะ ที่ 3
(พ.ศ. 2560
-2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้เรื่องการทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

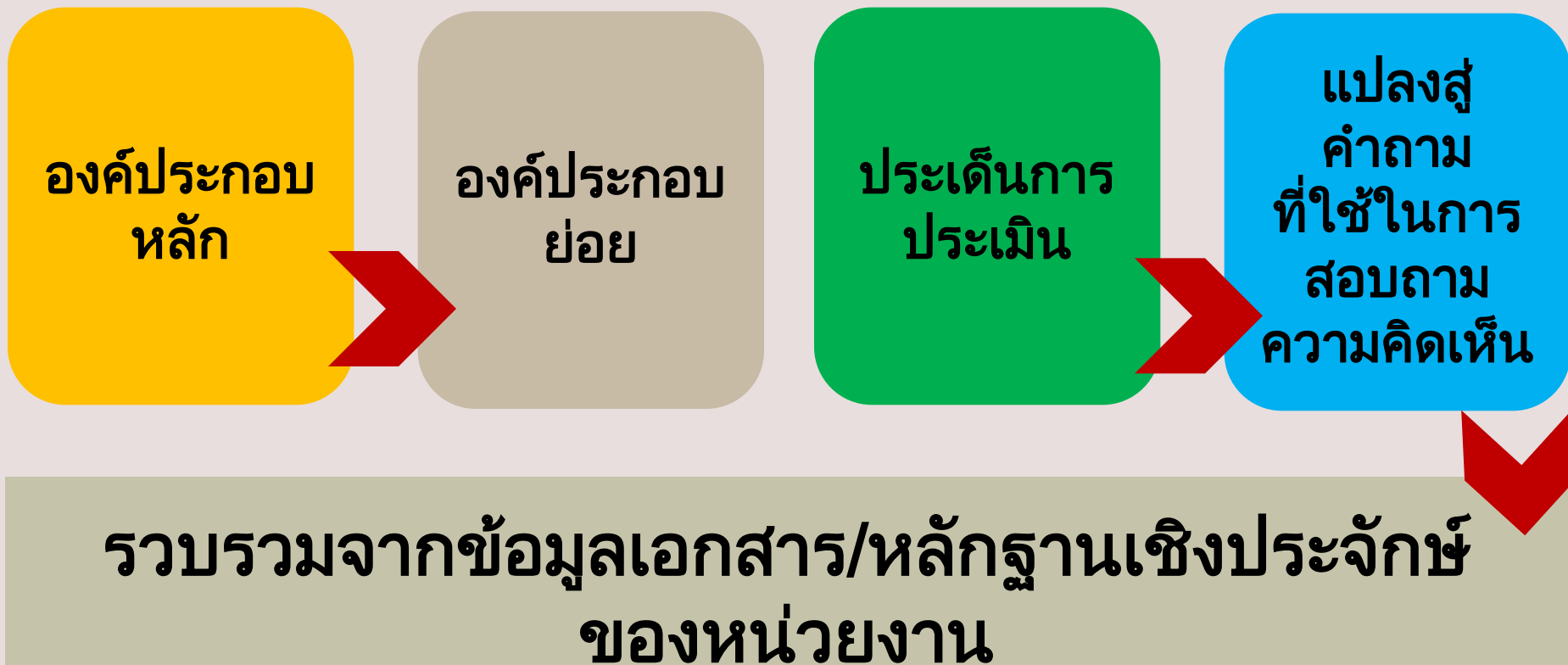
ยุทธศาสตร์ชาติ
ระยะ 20 ปี
(ด้านสาธารณสุข)

Governance Excellent การบริหารจัดการเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล
แผนที่ 12 การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

กรอบแนวคิด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กำหนดเป็นกรอบแนวคิด **โดยสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญ และจำเป็นในการประเมิน** โดยจำแนกดังนี้



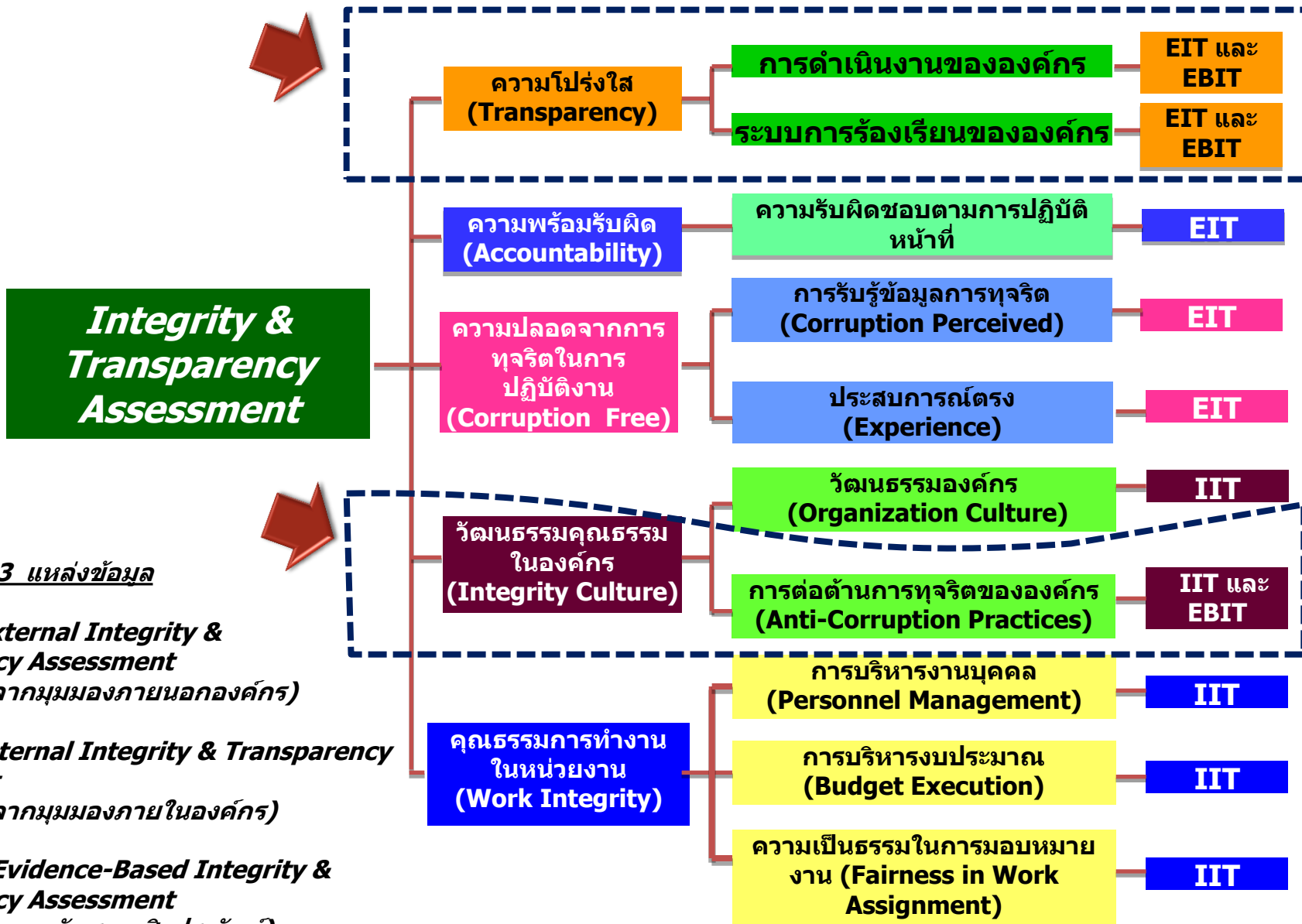
รายละเอียดดัชนี ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดย่อยในการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ

ปี 2558-2559

ITA

Integrity and Transparency
Assessment

กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน



ประเมินจาก 3 แหล่งข้อมูล

1. EIT คือ External Integrity & Transparency Assessment
(การประเมินจากมุมมองภายนอกองค์กร)

2. IIT คือ Internal Integrity & Transparency Assessment
(การประเมินจากมุมมองภายในองค์กร)

3. EBIT คือ Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment
(การประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ปี 2558-2559

ดัชนี 5 ด้าน

ความโปร่งใส
(Transparency)

ความพร้อมรับผิด
(Accountability)

ความปลอดจากการทุจริตในการ
ปฏิบัติงาน
(Corruption Free)

วัฒนธรรมคุณธรรม
ในองค์กร
(Integrity Culture)

คุณธรรมการทำงาน
ในหน่วยงาน
(Work Integrity)

ใช้แบบสำรวจ ดังนี้

IIT : Internal Integrity &
Transparency Assessment

การประเมินมุมมอง
การรับรู้ภายในองค์กร

EIT : External Integrity &
Transparency Assessment

การประเมินมุมมอง
การรับรู้ภายนอกองค์กร

EBIT : Evidence-Based Integrity &
Transparency Assessment

การประเมินจากหลักฐาน
เชิงประจักษ์

เพิ่มค่า CPI ของประเทศ
ตามเป้าหมายที่กำหนดใน
ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2

ทราบถึงสถานะระดับ
คุณธรรมและความโปร่งใส
ของหน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน
ได้รับข้อเสนอแนะนำไป
ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน
ให้มีคุณธรรมฯ

เจ้าหน้าที่ภาครัฐทั่วประเทศ
มีการปฏิบัติงานที่มีคุณธรรม
และความโปร่งใส

ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ
ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560)

รายละเอียดดัชนี ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดย่อยในการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



ITA

ปี 2560

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต
(Zero Tolerance & Clean Thailand)

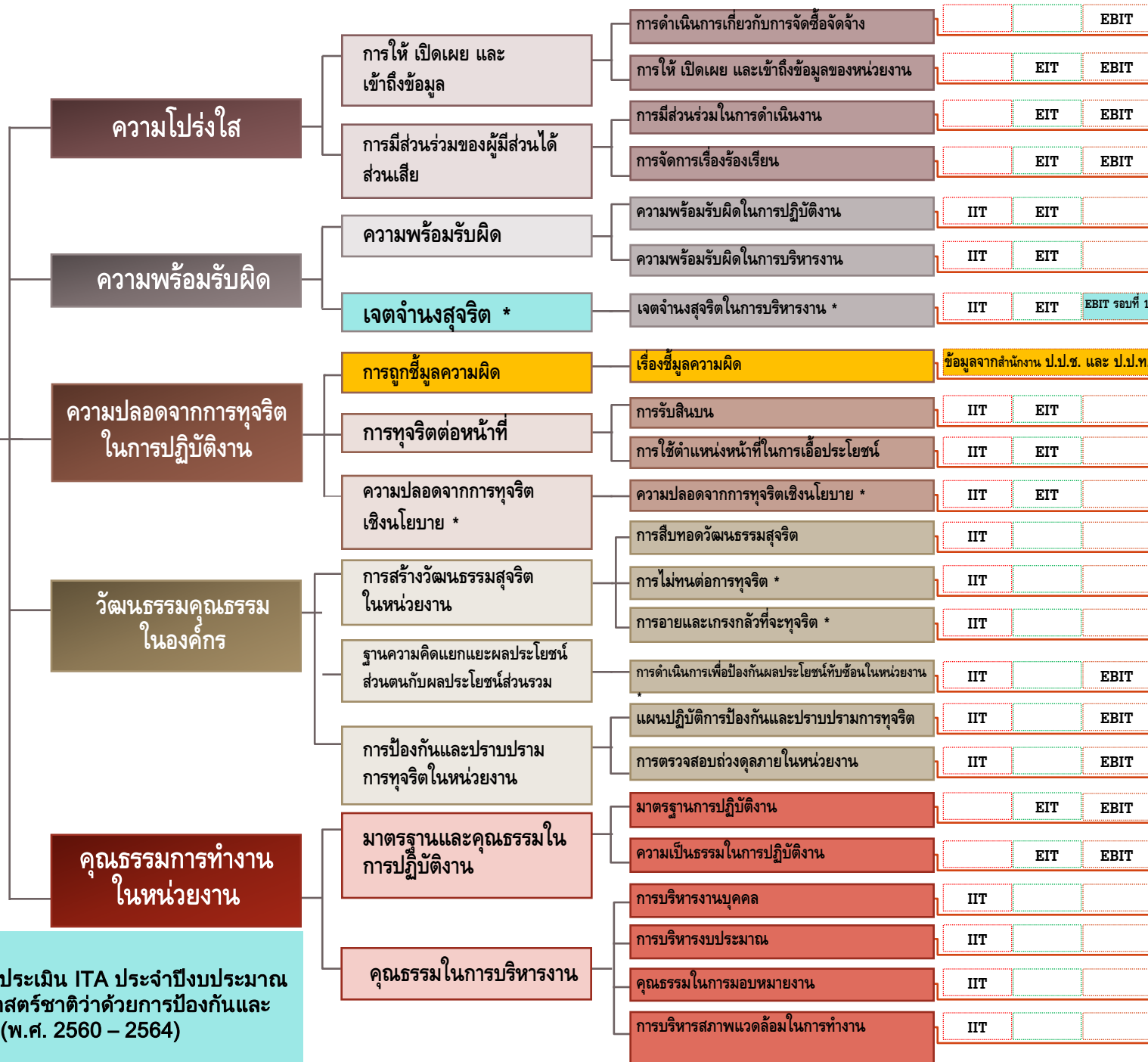


**Integrity and Transparency
Assessment**





**การประเมิน
คุณธรรมและ
ความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน
ของหน่วยงาน
ภาครัฐ
Integrity and
Transparency
Assessment :
ITA**



* ประเด็นคำถามเพิ่มเติมจากการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

ดัชนี	การประเมิน	
ความโปร่งใส (Transparency)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงาน 2. ข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงาน 	EIT EBIT
ความพร้อมรับผิด (Accountability)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการของหน่วยงาน 2. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน 	EIT/IIT เจตจำนงสุจริต
ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการของหน่วยงาน 2. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน 3. การข้มูลความผิดจากสำนักงาน ป.ป.ช. หรือ สำนักงาน ป.ป.ท. 	EIT IIT ข้อมูลความผิด
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน 2. จากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน 	IIT EBIT
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงาน 2. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน 3. จากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน 	IIT EIT EBIT

Evidence-based: EBIT เกี่ยวข้องกับดัชนีใด

เป็นแบบสำรวจที่ประเมินความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์ หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องดำเนินการตอบแบบสำรวจตามความเป็นจริง พร้อมทั้งแนบเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับรอบปีงบประมาณที่ดำเนินการประเมิน ตามข้อคำถามนั้นๆ โดยมีดัชนีที่เกี่ยวข้อง 4 ดัชนี คือ

ดัชนีความโปร่งใส
(Transparency Index)

ดัชนีความพร้อมรับผิด
(Accountability Index)

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรม
ในองค์กร
(Integrity Culture Index)

ดัชนีคุณธรรมการทำงาน
ในหน่วยงาน
(Work Integrity Index)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ปี 2560

ดัชนี 5 ด้าน

ความโปร่งใส
(Transparency)

ความพร้อมรับผิด
(Accountability)

ความปลอดจากการทุจริตในการ
ปฏิบัติงาน
(Corruption Free)

วัฒนธรรมคุณธรรม
ในองค์กร
(Integrity Culture)

คุณธรรมการทำงาน
ในหน่วยงาน
(Work Integrity)

ใช้แบบสำรวจ ดังนี้

IIT : Internal Integrity &
Transparency Assessment

การประเมินมุมมอง
การรับรู้ภายในองค์กร

EIT : External Integrity &
Transparency Assessment

การประเมินมุมมอง
การรับรู้ภายนอกองค์กร

EBIT : Evidence-Based Integrity &
Transparency Assessment

การประเมินจากหลักฐาน
เชิงประจักษ์

เพิ่มค่า CPI ของประเทศ
ตามเป้าหมายที่กำหนดใน
ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3

ทราบถึงสถานะระดับ
คุณธรรมและความโปร่งใส
ของหน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน
ได้รับข้อเสนอแนะนำไป
ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน
ให้มีคุณธรรมฯ

เจ้าหน้าที่ภาครัฐทั่วประเทศ
มีการปฏิบัติงานที่มีคุณธรรม
และความโปร่งใส

ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ
ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564)

ความสำคัญของดัชนี 5 ด้าน

-  เข้าใจ
-  เข้าถึง
-  พัฒนา

Transparency Index
Accountability Index
Corruption-Free Index
Integrity Culture Index
Work Integrity Index

1 ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)

1. ความสามารถในการให้และเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงาน อย่างชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วน รวมถึงการให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานได้ โดยสะดวกและรวดเร็ว
2. การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่จะต้องดำเนินการ และส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสในทุกขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนด
3. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ของหน่วยงาน ตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น ร่วมวางแผนและจัดทำแผนงาน ร่วมดำเนินการ และร่วมติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน
4. การดำเนินการ/การจัดการกับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ อันไม่โปร่งใสหรือทุจริตต่อหน้าที่

ความโปร่งใส (Transparency)

การให้เปิดเผย
และเข้าถึงข้อมูล

การดำเนินการเกี่ยวกับ
การจัดซื้อจัดจ้าง

การให้เปิดเผย และเข้าถึง
ข้อมูลของหน่วยงาน

EBIT

EIT/EBIT

การมีส่วนร่วมของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การมีส่วนร่วม
ในการดำเนินงาน

การจัดการเรื่องร้องเรียน

EIT/EBIT

EIT/EBIT

2 ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

1. พฤติกรรมและทัศนคติของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่แสดงถึงการปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเต็มใจและเต็มประสิทธิภาพ
2. การปฏิบัติงานในทุกขั้นตอนของเจ้าหน้าที่ที่มีความถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่างๆ อย่างครบถ้วนและเคร่งครัด กล่าวหาญที่จะรับผิดชอบในผลการปฏิบัติงานของตนเอง
3. การกำหนดทิศทางและนโยบายของผู้บริหารที่จะต้อง มีเจตจำนงในการบริหารงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต และพร้อม รับผิดชอบเมื่อเกิดความผิดพลาด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่สังคม ว่าการขับเคลื่อนหน่วยงานจะเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและ ธรรมภิบาล

ความพร้อมรับผิด (Accountability)

ความพร้อมรับผิด

ความพร้อมรับผิด
ในการปฏิบัติงาน

IIT/EIT

ความพร้อมรับผิด
ในการบริหารงาน

IIT/EIT

เจตจำนงสุจริต****

เจตจำนงสุจริตในการ
บริหารงาน

IIT/EIT

3

ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index)

1. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่เป็นพฤติกรรมที่เข้าข่ายการทุจริตต่อหน้าที่ เช่น การเรียกรับเงิน สิ่งของ หรือผลประโยชน์ใดๆ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานของตนเอง หรือการปฏิบัติ/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่/การใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนเองอย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเอง พวกพ้องของตน หรือผู้อื่นผู้ใด

2. การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารที่เป็นพฤติกรรมที่เข้าข่ายการทุจริตในเชิงนโยบายซึ่งมีลักษณะเป็นการทุจริตที่เกิดจากความสัมพันธ์เกื้อหนุนกันระหว่างผู้บริหารของหน่วยงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นหน่วยธุรกิจเอกชน เพื่อเอื้อผลประโยชน์ในสัญญาโครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน แลกเปลี่ยนกับการกำหนดนโยบายหรือการอนุมัติใดๆ ของผู้บริหารของหน่วยงาน

ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index)

การถูกชี้มูลความผิด

เรื่องชี้มูลความผิด
(จากสำนักงาน ป.ป.ช. หรือ
สำนักงาน ป.ป.ท.)

การทุจริตต่อหน้าที่

IIT/EIT

การรับสินบน

IIT/EIT

การใช้ตำแหน่งหน้าที่ใน
การเอื้อประโยชน์

ความปลอดจากการทุจริต
เชิงนโยบาย

ความปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย

IIT/EIT

4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมองค์กร (Integrity Culture Index)

1. พฤติกรรมและทัศนคติในการปฏิบัติงานที่มีการปลูกฝังสั่งสอน หรือถ่ายทอดแก่กันของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จนกลายเป็นแนวทางปฏิบัติประจำหรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน ซึ่งวัฒนธรรมเหล่านั้นควรจะเป็นการปฏิบัติตนหรือทัศนคติที่ดี เป็นการกล่อมเกลாதาสังคม (Socialization) ให้ไม่ยอมรับพฤติกรรมการทุจริตต่างๆ ในหน่วยงาน จนกระทั่งไม่ทนต่อการทุจริต และก่อให้เกิดการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) ส่งผลทำให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเกิดความอายหรือความกลัวที่จะกระทำการทุจริตได้

4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมองค์กร (Integrity Culture Index)

2. กระบวนการของหน่วยงานที่จะต้องปลูกฝังและสร้างให้เกิดวัฒนธรรมทางความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมให้ได้ ซึ่งถือเป็นการป้องกันการทุจริตตั้งแต่รากฐานของพฤติกรรมการทุจริต

3. กระบวนการของหน่วยงานที่มีการกำหนดแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน

4. การมีกระบวนการตรวจสอบถ่วงดุลภายในที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเห็นความสำคัญและเกิดความตระหนักถึงผลของการทุจริตจนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมในการร่วม

วัฒนธรรมคุณธรรมองค์กร (Integrity Culture Index)

การสร้างวัฒนธรรม
สุจริต

การสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต IIT

การไม่ทนต่อการทุจริต IIT

การอายและเกรงกลัว
ที่จะทุจริต IIT

ฐานความคิดแยกแยะผลประโยชน์
ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

การดำเนินงานเพื่อป้องกัน
ผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน IIT/EBIT

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในหน่วยงาน

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต IIT/EBIT

การตรวจสอบถ่วงดุลภายในหน่วยงาน IIT/EBIT

5

คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

1. กระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงาน โดยการกำหนดให้มีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดอยู่เสมอ และจะต้องเป็นการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน
3. กระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงาน ทั้งในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ เป็นต้น กระบวนการสร้างแรงจูงใจและความก้าวหน้าในสายงาน และในด้านการพัฒนาสมรรถนะเจ้าหน้าที่

5

คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

4. กระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารงบประมาณ การใช้จ่ายเงินงบประมาณจะต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส และจะต้องพิจารณาใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างคุ้มค่ามากที่สุด

5. พฤติกรรมของหัวหน้างานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการสั่งงานหรือมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ที่จะต้องคำนึงถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของผู้รับมอบหมายงาน มีความเป็นธรรมแก่ผู้รับมอบหมายงานทุกคนอย่างเท่าเทียม มีการสื่อสารและเอาใจใส่ติดตามในการมอบหมายงานที่ได้มอบหมายไป ตลอดจนรับผิดชอบในผลของงานที่ได้มอบหมายไปด้วย

6. กระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยและส่งเสริมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

มาตรฐานและคุณธรรม
ในการปฏิบัติงาน

คุณธรรมในการบริหารงาน

มาตรฐานการปฏิบัติงาน

EIT/EBIT

การบริหารงานบุคคล

IIT

ความเป็นธรรมในการ
ปฏิบัติงาน

EIT/EBIT

การบริหารงบประมาณ

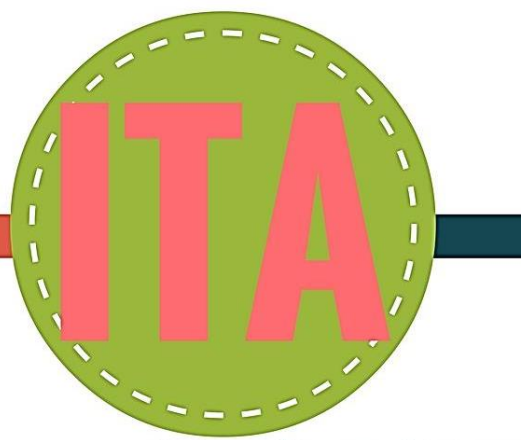
IIT

คุณธรรมในการมอบหมายงาน

IIT

การบริหารสภาพแวดล้อมใน
การทำงาน

IIT



เป็นเครื่องมือเดียวที่แสดงว่าหน่วยงาน
ของรัฐมีมาตรฐานสากลในการยกระดับ
ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต : CPI ของ
ประเทศไทย

ประเมิน ITA ทำแล้วได้อะไร



ผลการประเมินเป็นการสะท้อนภาพ
ความจริงในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



ตัวชี้วัด ITA



ITA

ปี 2560

Integrity and Transparency
Assessment



กระทรวงสาธารณสุข



2 KPIs



KPI 8
มาตรา 44

KPI 79
คำรับรอง/
ตรวจราชการ/
แผน 20 ปี

KPI 8

ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงาน

สำนักงาน ก.พ.ร. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

KPI 8

เราต้องรู้อะไร
และทำอย่างไร

มาตรา 44



แบบประเมินประสิทธิภาพส่วนราชการตามมาตรา 44 ปี 2559

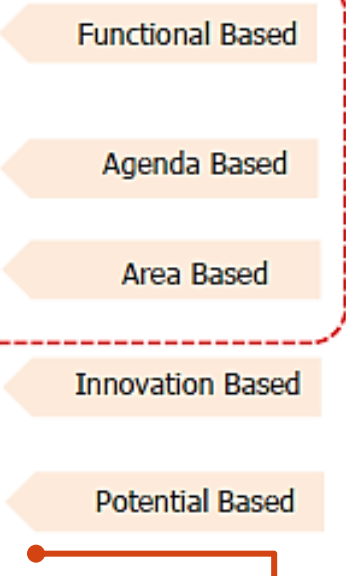
คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ที่กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งมีบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 และให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำแบบประเมินประสิทธิภาพสำหรับส่วนราชการ ซึ่งแบบประเมินมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหา และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 เกี่ยวกับการประเมิน 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศที่ได้รับการยอมรับ



กรอบการประเมินฯ ปี 2559

มิติภายนอก	ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
การประเมินประสิทธิภาพ	1. คำชี้แจงภารกิจหลักของกระทรวง ตามแผนทางการขับเคลื่อนประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กระทรวง และ คำชี้แจงระหว่างกระทรวงที่เป็นเอกพหุร่วมกัน (Joint KPIs) และ คำชี้แจงระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล
การประเมินคุณภาพ	2. ความพึงพอใจของผู้บริหาร
มิติภายใน	
การประเมินประสิทธิภาพ	3. การเบิกจ่ายงบประมาณ
	4. การประเมินผลปฏิบัติงาน
	5. การประเมินผล
	6. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ
การพัฒนาองค์กร	7. การพัฒนาระบบองค์กร
	8. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน



การประเมินส่วนราชการตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปี 2560



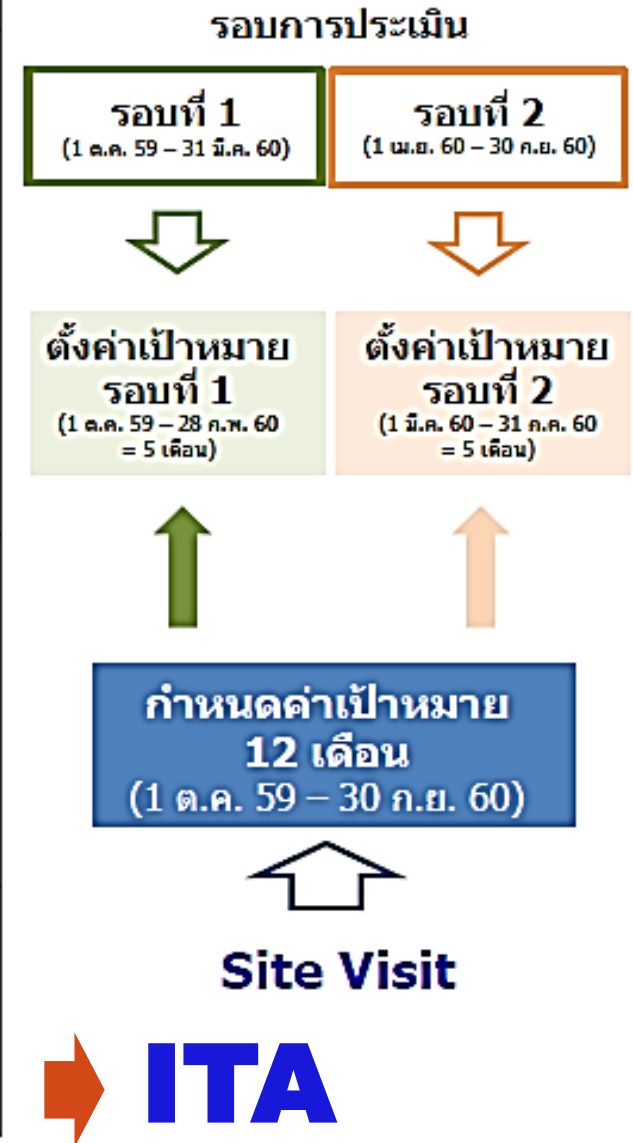
องค์ประกอบการประเมิน ปี 2560

มิติภายนอก		องค์ประกอบการประเมิน	น้ำหนัก	จำนวนตัวชี้วัด
การประเมินประสิทธิผล	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวง และ ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และ ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล	1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (บังคับประเมิน)	100	ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
		2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	100	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด
การประเมินคุณภาพ	2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	100	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด
มิติภายใน		4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based) (บังคับประเมิน)	100	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด
การประเมินประสิทธิภาพ	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ			
	4. การประหยัดพลังงาน			
	5. การประหยัดน้ำ			
	6. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ			
การพัฒนาองค์การ	7. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ (บังคับประเมิน)	100	1 ตัวชี้วัด
	8. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน			

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปี 2560



องค์ประกอบการประเมิน	หลักการ
1. Functional Based	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดจุดเน้น (Positioning) ของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ประเทศ/แผนพัฒนาฯ/ยุทธศาสตร์กระทรวงที่ชัดเจน เพื่อนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลได้อย่างชัดเจน ต้องมีตัวชี้วัดที่วัดผลต่อเนื่อง ตามภารกิจหลักของส่วนราชการ ต้องมีการถ่ายทอดตัวชี้วัดในระดับกระทรวงลงมายังกรมที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. Agenda Based	<ol style="list-style-type: none"> หากส่วนราชการได้รับมอบหมายงานตาม Agenda Based ต้องกำหนดเป็นตัวชี้วัด อาจมีตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) อาจมีตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) เพื่อขับเคลื่อนนโยบายสำคัญและถ่ายทอดค่าเป้าหมายของรัฐบาลจากระดับประเทศสู่ระดับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
3. Area Based	<ol style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดต้องสามารถกำหนดค่าเป้าหมายและวัดผลได้ทันในรอบการประเมินที่ 1 และ 2 ให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดที่เป็นมาตรฐานสากล หากไม่สามารถวัดผลได้ทันในรอบการประเมินให้กำหนดเป็นตัวชี้วัดใน Potential Based
4. Innovation Based	<ol style="list-style-type: none"> เน้นการพัฒนาวัฒนธรรมในการยกระดับคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตาม พ.ร.บ. หน่วยงานความสะดวก ส่วนราชการต้องรายงานถึง สภาพปัจจุบัน/สิ่งที่ต้องการพัฒนา กลไก/วิธีการที่ใช้ในการดำเนินการ ผลการดำเนินงาน โดยมีการแสดงเหตุผลความจำเป็น ความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่ต้องการปรับปรุง/ความต้องการของผู้รับบริการ แสดง Innovation/กิจกรรมที่แตกต่างจากงานปกติหรืองานประจำ ที่ชัดเจน มีการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่คาดหวังกับผลลัพธ์ที่ได้รับ โดยเปรียบเทียบกับสถานการณ์ก่อนมีนวัตกรรมนั้นๆ มีข้อมูลอ้างอิง และมีความน่าเชื่อถือ บังคับประเมินประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการโดยกำหนดค่าเป้าหมายมติคณะรัฐมนตรี
5. Potential Based	<ol style="list-style-type: none"> ส่วนราชการต้องเสนอภารกิจ/บทบาท/หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของหน่วยงาน ที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาลที่กำหนดไว้ อธิบายผลงานที่เกิดขึ้นจริงโดยเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล/รางวัลที่เคยได้รับ มาตรฐานของหน่วยงานที่ดำเนินการในลักษณะเดียวกัน รวมทั้ง ความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผลดังกล่าว (มีความก้าวหน้าตามแผนงาน มีตัวเลขประกอบที่ชัดเจน หรือหลักฐานที่เป็นรูปธรรม)



เป้าหมาย KPI 8



92 หน่วยงาน

ระดับกรม



กรมวิชาการ
9 หน่วยงาน

หน่วยงานในกำกับ
องค์การมหาชน
รัฐวิสาหกิจ
(7 หน่วยงาน)

เสร็จ.

ระดับ
จังหวัด



เสร็จ.



รพศ./รพท.

Population

IIT
Internal Integrity &
Transparency Assessment

ประเมินมุมมอง
การรับรู้ภายในองค์กร

ข้อมูลบุคลากรภายใน
องค์กร เฉพาะข้าราชการ
และพนักงานราชการ ของ
สสจ. + รพศ./รพท.
ที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า
1 ปี นับจนถึง
วันที่ 31 มกราคม 2560

จำนวน 500 ราย
(กำหนดสัดส่วนเอง)

ส่ง

ผู้ตรวจประเมินภายนอกโดยตรง ที่
ita.admin@pacc.go.th

ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560 (เท่านั้น)

EIT
External Integrity &
Transparency Assessment

ประเมินมุมมอง
การรับรู้ภายนอกองค์กร

ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ผู้รับบริการ ตามภารกิจหลัก
ขององค์กร
(สสจ.+ รพศ./รพท.)
ที่มาติดต่อหน่วยงานระหว่าง
วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 -
31 มกราคม 2560

จำนวน 500 ราย
(กำหนดสัดส่วนเอง)

ส่ง

EBIT
Evidence-Based Integrity &
Transparency Assessment

ประเมินจาก
หลักฐานเชิงประจักษ์

ข้อมูลจากหลักฐาน
เชิงประจักษ์ ตามข้อ
คำถามใน EBIT
2 รอบ การประเมิน

ส่ง 2 รอบ การประเมิน

รอบที่ 1
(31 มกราคม 2560)

รอบที่ 2
(30 เมษายน 2560)

ผู้ประเมินภายนอก

Work Flow

ITA

KPI 8

ศปท. ขอรายชื่อ
ผู้ประสานงาน ITA

- กรมวิชาการ
- จังหวัด

1

ส่ง ศปท. ก่อน หรือภายใน
วันที่ 13 ธันวาคม 2559

ศปท.
ส่งผู้ประเมินภายนอก
วันที่ 15 ธันวาคม 2559

2

หน่วยงานจัดส่งข้อมูล
ประชากร ตามแบบสำรวจ
Internal และแบบสำรวจ
External
(ตามจำนวนที่กำหนด)

ส่งผู้ตรวจประเมินภายนอก
ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560

ส่งรอบที่ 1

3

หน่วยงานจัดส่งแบบสำรวจหลักฐาน
เชิงประจักษ์ EBIT
1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน ที่แสดง
เจตจำนงการต่อต้านการทุจริต
ของหน่วยงาน พร้อมแนบเอกสาร
หลักฐาน



ส่งไปยังที่ปรึกษาโรงเรียนนายร้อย
ตำรวจ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

วันที่ 31 มกราคม 60

ส่งรอบที่ 2

4

หน่วยงานจัดส่งแบบสำรวจหลักฐาน
เชิงประจักษ์ รอบที่ 2 จำนวน 1 ชุด
ต่อ 1 หน่วยงาน พร้อมแนบเอกสาร
หลักฐาน



ส่งไปยังที่ปรึกษาโรงเรียนนายร้อย
ตำรวจ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

วันที่ 30 เมษายน 60

**KPI
79**

**ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง
สาธารณสุข ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA**

**เราต้องรู้อะไร
และทำอย่างไร**



มาตรการ 3 ป. 1 ค. ในการป้องกันปราบปรามการทุจริต

กระทรวงสาธารณสุขกำหนดมาตรการ 3 ป. 1 ค.
ในการป้องกันปราบปรามการทุจริต (ปลูกจิตสำนึก ป้องกัน ปราบปราม และสร้างเครือข่าย)

ปลูกจิตสำนึก	ป้องกัน	ปราบปราม	เครือข่าย
สร้างจิตสำนึก ปรับทราบความดี ด้านคุณธรรมและคุณธรรมที่ดีของภาค สาธารณสุขและบูรณาการกับเครือข่าย	สร้างระบบควบคุมและตรวจสอบ ความไม่สุจริตการดำเนินงานที่มี ประสิทธิภาพและคุ้มค่า	ปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมทาง คดีและป้องกันผู้เกี่ยวข้องกับการ ทุจริตจากผลกระทบและเชื่อมโยง กับภาคประชาสังคมและภาคเอกชน	สร้างกลไกการประสานงาน ภายในและภายนอกกระทรวง สาธารณสุข และสร้างวัฒนธรรม การปฏิบัติงานของ ทุกสำนักงานเขต

* ปลูกจิตสำนึก

***ป้องกัน**

* ปราบปราม
* เครือข่าย

กลยุทธ์การป้องกัน ตามแนวนโยบายรัฐบาล

ITA
(Integrity and Transparency Assessment)

การประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ

แผน 20 ปี กสธ.

ระบบสุขภาพยั่งยืน

ประชาชนสุขภาพดี

- อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด (LE) ไม่น้อยกว่า 80 ปี
- External causes
- Chronic diseases
- อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี ไม่น้อยกว่า 72 ปี (HALE)
- ลดปัจจัยเสี่ยงและการเจ็บป่วย
- ส่งเสริมสุขภาพของคนไทย

เจ้าหน้าที่มีความสุข

- ดัชนีวัดความสุขด้วยตนเอง
ของคนในองค์กร
(Happy Work Life Index) ≥ 50
- ดัชนีสุขภาวะองค์กร
(Happy Workplace Index) ≥ 57

ระบบสุขภาพยั่งยืน

- Access
- Coverage
- Quality
- Governance

Governance Excellent
บริหารจัดการเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล

แผนที่
12

การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและคุณภาพ
การบริการจัดการภาครัฐ

**KPI 79
ITA**

KPI
79

ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

มาตรการ

ป้องกันการทุจริต
ผ่านกระบวนการ
ประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน
ของหน่วยงาน
ภาครัฐ (ITA)

เกณฑ์เป้าหมาย ร้อยละ 85

396
แห่ง

กรมวิชาการ	9	กรม
สสจ.	76	จังหวัด
(สสจ.+รพศ.+รพท.)		
สสอ.	152	แห่ง
รพช.	152	แห่ง
หน่วยงานในกำกับฯ	4	แห่ง
องค์การมหาชน	2	แห่ง
รัฐวิสาหกิจ	1	แห่ง

หน่วยงานประเมินตนเองตามแบบ
ประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ จำนวน
11 ข้อใหญ่ 33 ข้อย่อย เพื่อปรับปรุง
และพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้
เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้

Small Success



Self Assessment
For EBIT

3

ประเมินตนเอง
ตามแบบหลักฐาน
เชิงประจักษ์
EB 4 - EB 6

6

ประเมินตนเอง
ตามแบบหลักฐาน
เชิงประจักษ์
ข้อ EB 1 – EB 11

9

ประเมินตนเอง
ตามแบบหลักฐาน
เชิงประจักษ์
ข้อ EB 1 – EB 11

12

ประเมินตนเอง
ตามแบบหลักฐาน
เชิงประจักษ์
ข้อ EB 1 – EB 11

KPI

79

ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

ประเมินเฉพาะหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Integrity and Transparency Assessment)

จำนวน 11 ข้อ (33 ข้อย่อย)

เกณฑ์การให้คะแนน

ไตรมาสที่ 1 ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน 3 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ข้อ EB 4	-	ข้อ EB 5	-	ข้อ EB 6

ไตรมาสที่ 2- 4 ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	75	75	80	85

1

สสจ. สั่งการ
ขอรายชื่อ
ผู้ประสานงาน ITA



สสอ. เป้าหมาย (2)
รพช. เป้าหมาย (2)

ส่ง สสจ.
ก่อน /หรือภายใน
วันที่ 13 ธันวาคม 2559



ผู้ประสาน
สสจ.
นำส่ง



ศปท.
pankung08
@gmail.
com

20 ธันวาคม 59

Work Flow

ITA

KPI 79

นำส่งเป็น E-mail

ส่ง EBIT ไตรมาสที่ 1

2

กรม / กำกับ/จังหวัด / สสอ. และ รพช.
จัดส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์
EBIT 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน พร้อม
แนบเอกสารหลักฐาน

EB 4 - EB 6



ส่งไปยังผู้ตรวจประเมินระดับเขต
สุขภาพ
ในวันที่ 30 ธันวาคม 2559



ส่งค่าคะแนนตามแบบรายงาน
ไปยัง ศปท.
ภายในวันที่ 5 มกราคม 2560

ส่ง EBIT ไตรมาสที่ 2

3

จังหวัด สสอ. และ รพช. จัดส่ง
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT
1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน พร้อมแนบ
เอกสารหลักฐาน

EB 1 - EB 11



ส่งไปยังผู้ตรวจประเมินระดับเขต
สุขภาพ
ในวันที่ 31 มีนาคม 2560



ส่งค่าคะแนนตามแบบรายงาน
ไปยัง ศปท.
ภายในวันที่ 5 เมษายน 2560

4

ส่ง EBIT ไตรมาสที่ 3

จังหวัด สสอ. และ รพช. จัดส่ง
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT
1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน พร้อมแนบเอกสาร
หลักฐาน

EB 1 - EB 11



ส่งไปยังผู้ตรวจประเมินระดับเขต
สุขภาพ
ในวันที่ 30 มิถุนายน 2560



ส่งค่าคะแนนตามแบบรายงาน
ไปยัง ศปท.
ภายในวันที่ 5 กรกฎาคม 2560

5

ส่ง EBIT ไตรมาสที่ 4

จังหวัด สสอ. และ รพช. จัดส่ง
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT
1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน พร้อมแนบ
เอกสารหลักฐาน

EB 1 - EB 11



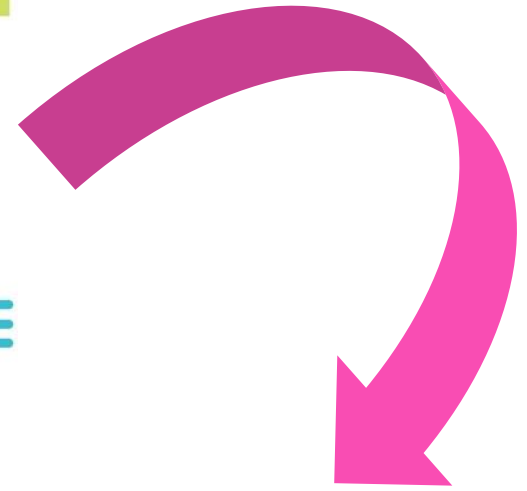
ส่งไปยังผู้ตรวจประเมินระดับ
เขตสุขภาพ
ในวันที่ 11 กันยายน 2560



ส่งค่าคะแนนตามแบบรายงาน
ไปยัง ศปท.
ภายในวันที่ 20 กันยายน 2560



Integrity and Transparency
Assessment



แบบประเมิน (แบบสำรวจ) 3 แบบ

Internal & External มุมมองที่ไม่ควรพลาด

แบบประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment

- เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับวัฒนธรรม คุณธรรม (Integrity Culture) และคุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity) ใช้วิธีการสำรวจ ด้วยขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักวิชาการ

แบบประเมิน External Integrity & Transparency Assessment

- เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับเกี่ยวกับความโปร่งใส (Transparency) ความรับผิดชอบ (Accountability) และการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ด้วยขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักวิชาการ

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

- | | |
|------------------|---------------------------------------|
| <u>ส่วนที่ 1</u> | ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ |
| <u>ส่วนที่ 2</u> | ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน |
| <u>ส่วนที่ 3</u> | ข้อเสนอแนะ |

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ดัชนีความพร้อมรับผิด

1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้น เต็มความสามารถ โดยมุ่งผลสำเร็จของงาน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
2. หน่วยงานของท่านมีความพร้อมที่จะบริการหรือส่งมอบผลงานต่อสาธารณะ ตามที่กำหนดไว้ในพันธกิจ
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบมากกว่าการทำธุระส่วนตัวในเวลาปฏิบัติงาน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
4. ท่านระลึกอยู่เสมอว่าท่านจะต้องมีส่วนในความรับผิดชอบเมื่อหน่วยงานเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานที่ผิดพลาดของท่าน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
5. หน่วยงานของท่านมีมาตรการที่เหมาะสมในการจัดการกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ
 มีมาก มีค่อนข้างมาก มีค่อนข้างน้อย ไม่มี
6. ผู้บริหารของหน่วยงานท่านพร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบต่อหากงานนั้นส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวม
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
7. ผู้บริหารของหน่วยงานท่านได้แสดงเจตจำนงสุจริตที่แน่วแน่ว่าจะมุ่งมั่นในการบริหารหน่วยงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
8. ผู้บริหารของหน่วยงานท่านมีการสนับสนุนงบประมาณหรือการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริตมากขึ้นในหน่วยงาน
 มีมาก มีค่อนข้างมาก มีค่อนข้างน้อย ไม่มี

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

19. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการรับสิ่งของ การอำนวยความสะดวก ความบันเทิง หรือสิทธิประโยชน์อื่นๆ จากผู้ที่ต้องการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

- มีมาก มีค่อนข้างมาก มีค่อนข้างน้อย ไม่มี

110. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกรับเงินหรือประโยชน์จากผู้อื่น

- มีมาก มีค่อนข้างมาก มีค่อนข้างน้อย ไม่มี

111. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง

- มีมาก มีค่อนข้างมาก มีค่อนข้างน้อย ไม่มี

112. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆ ของหน่วยงาน

- มีมาก มีค่อนข้างมาก มีค่อนข้างน้อย ไม่มี

113. คู่สัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆ ของหน่วยงานมีความเกี่ยวข้องเชิงอุปถัมภ์หรือมีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้บริหารของหน่วยงาน

- มีมาก มีค่อนข้างมาก มีค่อนข้างน้อย ไม่มี

114. นโยบาย/ทิศทาง/การดำเนินงาน/การอนุมัติต่างๆ ของหน่วยงานท่านถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองหรือผู้มีอำนาจ ก่อให้เกิดประโยชน์กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

- มีมาก มีค่อนข้างมาก มีค่อนข้างน้อย ไม่มี

ส่วนที่ 3

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานของท่าน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment : EIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ส่วนที่ 2

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ส่วนที่ 3

ข้อเสนอแนะ

ดัชนีความโปร่งใส

- E1. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และ
ปรับข้อมูลเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
- เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
- เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E3. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน
ของเจ้าหน้าที่หรือการดำเนินงานของหน่วยงาน
- มีมาก มีค่อนข้างมาก มีค่อนข้างน้อย ไม่มี
- E4. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน
ของหน่วยงาน
- มีมาก มีค่อนข้างมาก มีค่อนข้างน้อย ไม่มี
- E5. หน่วยงานมีกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน และประชาสัมพันธ์แนวทางการรับ
เรื่องร้องเรียนให้ประชาชนได้รับทราบอย่างชัดเจน
- เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ดัชนีความพร้อมรับผิด

- E6. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้น เต็มความสามารถ โดยมุ่งผลสำเร็จของงาน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E7. หน่วยงาน มีความพร้อมที่จะบริการหรือส่งมอบผลงานต่อสาธารณะ ตามที่กำหนดไว้ในพันธกิจ
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E8. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ มากกว่าการทำธุระส่วนตัวในเวลาปฏิบัติงาน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E9. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมรับฟังการวิพากษ์หรือติชมจากประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E10. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาดหรือเกิดความเสียหาย
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E11. ผู้บริหารของหน่วยงานพร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบ หากงานนั้นส่งผลกระทบและเกิดความเสียหายต่อสังคมโดยรวม
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E12. ผู้บริหารของหน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตในการบริหารงาน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

E21. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามระเบียบขั้นตอนอย่างเคร่งครัด เป็นมาตรฐาน และยึดหลักความถูกต้องอยู่เสมอ

เห็นด้วย

ค่อนข้างเห็นด้วย

ค่อนข้างไม่เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

E22. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยยึดหลักความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

เห็นด้วย

ค่อนข้างเห็นด้วย

ค่อนข้างไม่เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเมิน 2 รอบ

มาตรา 44

รอบ 1

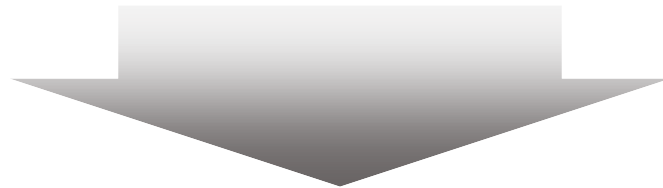
แนวทางการตอบแบบสำรวจใช้หลักฐาน เชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment)

- แบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment

- จำนวน 1 ข้อ (EB1)

- 3 ข้อย่อย

ดัชนีความพร้อมรับผิด



EB 1

EB 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผู้บริหารของหน่วยงานได้แสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานหน่วยงานอย่างไร

วัตถุประสงค์ของคำถาม

เพื่อแสดงเจตจำนงของผู้บริหารหรือผู้นำหน่วยงาน ต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและสาธารณชนภายนอกหน่วยงาน

คำอธิบาย

เป็นการแสดงความตั้งใจหรือคำมั่นที่จะนำหน่วยงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตมีคุณธรรมความโปร่งใส ปราศจากการทุจริต และพร้อมที่จะได้รับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามเจตจำนงที่ได้แสดงไว้อย่างจริงจัง

คำนิยาม

“เจตจำนงของผู้บริหารหรือผู้นำหน่วยงาน ” หมายถึง ผู้แสดงความตั้งใจหรือคำมั่นที่จะนำหน่วยงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตมีคุณธรรมความโปร่งใส ปราศจากการทุจริต และพร้อมที่จะได้รับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามเจตจำนงที่ได้แสดงไว้อย่างจริงจัง

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 1 (1)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 1 (1)

1. หลักฐานเกี่ยวกับการแสดงเจตจำนง
2. ภาพถ่ายประกอบเพิ่มเติม

EB 1 (2)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อสาธารณชน หรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 1 (2)

1. หลักฐานเกี่ยวกับการแสดงเจตจำนง
2. ภาพถ่ายประกอบเพิ่มเติม
3. ช่องทางการสื่อสาร

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 1 (3)

ผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละด้าน หรือไม่

1. ด้านความโปร่งใส
2. ด้านความพร้อมรับผิด
3. ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน
4. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร
5. ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านความโปร่งใส
2. ด้านความพร้อมรับผิด
3. ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน
4. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร
5. ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 1 (3)

หลักฐานเกี่ยวกับการแสดงการกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใน 5 ด้าน

ผู้บริหารหรือผู้นำหน่วยงานให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนา
หน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส ตั้งแต่
การกำหนดทิศทางและนโยบายของหน่วยงาน จนถึงการกำหนดมาตรการ
หรือโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ที่จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงาน
มีการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใสมากขึ้น


ด้านความโปร่งใส

ด้านความพร้อมรับผิด


ด้านความปลอดภัยจากการ
ทุจริตในการปฏิบัติงาน

ด้านวัฒนธรรมคุณธรรม
ในองค์กร

ด้านคุณธรรมการทำงาน
ในหน่วยงาน



การสื่อสารเกี่ยวกับการส่งเสริมในแต่ละ
ด้านข้างต้นให้เจ้าหน้าที่ภายใน
หน่วยงานได้รับทราบ



เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้เกิดความตระหนัก
และให้ความสำคัญถึงการปฏิบัติงาน
อย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใสมากขึ้น

รอบ 2

แนวทางการตอบแบบสำรวจใช้หลักฐาน เชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment)



- แบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment



- จำนวน 11 ข้อ (EB1 - EB11)



- 33 ข้อย่อย

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) มี 2 ส่วน

ส่วนที่ 1

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตามภารกิจหลัก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ส่วนที่ 2

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คำอธิบายและวิธีการตอบ

1. ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ “มี” หรือ “ไม่มี” พร้อมระบุรายการเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิง ทั้งนี้ หน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบแบบสำรวจด้วย
2. กรณีหน่วยงานไม่สามารถตอบคำถามข้อใดได้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านกฎหมาย ขอให้หน่วยงานทำหนังสือชี้แจงโดยละเอียดพร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาการอุทธรณ์ต่อไป
3. “ภารกิจหลัก” หมายถึง ภารกิจของหน่วยงานตามกฎหมายจัดตั้งของหน่วยงาน ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีภารกิจตามกฎหมายจัดตั้งมากกว่า 1 ภารกิจ ให้คัดเลือกเพียงภารกิจเดียว โดยพิจารณาจากภารกิจที่หน่วยงานให้ความสำคัญมากที่สุด ใช้บุคลากรและทรัพยากรต่างๆ มีการจัดสรรงบประมาณ มีระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนมากที่สุด และมีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต โดยข้อคำถามที่เกี่ยวกับภารกิจหลัก ได้แก่ ข้อ EB1 EB2 และ EB3 ให้หน่วยงานใช้บริบทของภารกิจหลักในการตอบคำถาม ส่วนข้อคำถามที่ไม่ได้ระบุถึงภารกิจหลัก ให้ใช้บริบทภารกิจในภาพรวมของหน่วยงานในการตอบ
4. ติดเครื่องหมายที่หลักฐานในแต่ละข้อ พร้อมทำแถบสีเน้นข้อความในหลักฐานที่ใช้ตอบ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินสามารถพิจารณาเอกสาร/หลักฐานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของข้อคำถาม และให้คะแนนอย่างแม่นยำตรงมากที่สุด

ส่วนที่ 1

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของหน่วยงานตามภารกิจหลัก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ภารกิจหลักของหน่วยงานคือ

เลือกเพียง 1 ภารกิจหลัก เท่านั้น
เพื่อใช้ตอบข้อ EB1 – EB3

***** กรณีที่ภารกิจหลักในการตอบข้อ EB1 – EB3
ไม่ใช่ภารกิจเดียวกัน จะไม่พิจารณาคะแนน *****

ดัชนีความโปร่งใส



EB 1

EB 1 หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสเข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างไร

วัตถุประสงค์ของคำถาม

เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของ
หน่วยงาน

คำอธิบาย

ในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน หน่วยงานควรส่งเสริมให้ผู้ที่มีส่วน
ได้ ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งขั้นตอน/กระบวนการต่างๆ ที่จะให้ประชาชน
หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมนั้น เริ่มจากกระบวนการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น การมี
ส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมดำเนินการตามโครงการ การมีส่วนร่วม
ตรวจสอบติดตามประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการแก้ไขพัฒนาโครงการ

คำนิยาม

“ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” หมายถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลัก
ของหน่วยงาน รวมถึงประชาชนหรือหน่วยงานที่เป็นผู้รับบริการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

หมายเหตุ:

1. พิจารณาเฉพาะโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
2. จะต้องเป็นโครงการ/กิจกรรมเดียวกัน โดยแสดงให้เห็นถึงกระบวนการมีส่วนร่วม ตั้งแต่การร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมจัดทำแผนงาน/โครงการ และร่วมดำเนินการ

คำถาม

EB 1 (1)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามา
มีส่วนร่วมใน การแสดงความ
ความคิดเห็น เกี่ยวกับ
แผนงาน/โครงการตาม
ภารกิจหลักของหน่วยงาน

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับรายงานการประชุม หรือโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน/โครงการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยในเอกสาร/หลักฐานดังกล่าวต้องแสดง รายชื่อ ประชาชนหรือหน่วยงานอื่นที่มารับบริการ หรือรายชื่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่มาเข้าร่วมการประชุม หรือเข้าร่วมในโครงการ/กิจกรรมเพื่อ นำเสนอความคิดเห็น เกี่ยวกับปฏิบัติราชการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในภารกิจหลักของหน่วยงานด้วย (**หน่วยงานสามารถแนบภาพถ่ายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมได้**)

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 1 (1)

1. รายงานประชุม/โครงการ กิจกรรม ที่แสดงชื่อ ผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาร่วมแสดงความเห็น ภารกิจหลักที่เลือก
2. อาจมีภาพถ่ายประกอบเพิ่มเติม

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 1 (2)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามา
มีส่วนร่วมในการจัดทำ
แผนงาน/โครงการตาม
ภารกิจหลักของหน่วยงาน
หรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับรายงานการประชุม หรือรายงานสรุปการร่วมจัดทำแผน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการในภารกิจหลัก โดยในเอกสารดังกล่าวต้องแสดงรายชื่อประชาชนหรือหน่วยงานอื่นที่มารับบริการ หรือรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในภารกิจหลักของหน่วยงานด้วย (**หน่วยงานสามารถแนบภาพถ่ายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมได้**)

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 1 (2)

1. รายงานประชุม/โครงการ กิจกรรม ที่แสดงว่า ผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาร่วมจัดทำแผนงาน/โครงการตามภารกิจหลักที่เลือก
2. อาจมีภาพถ่ายประกอบเพิ่มเติม

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 1 (3)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามา
มีส่วนร่วมในการดำเนินการ
โครงการตามภารกิจหลัก
ของหน่วยงาน หรือไม่

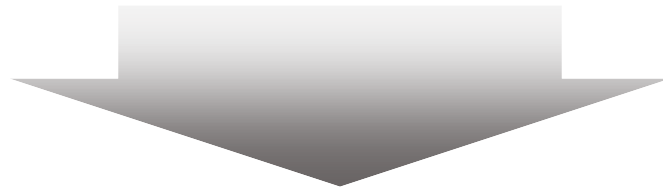
คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับรายงานการประชุม หรือรายงานสรุปการร่วมดำเนินงานตามโครงการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการในภารกิจหลัก โดยในเอกสารดังกล่าวต้องแสดงรายชื่อประชาชนหรือหน่วยงานอื่นที่มารับบริการ หรือรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในภารกิจหลักของหน่วยงานด้วย
(หน่วยงานสามารถแนบภาพถ่ายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมได้)

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 1 (3)

แสดงหลักฐานผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้มารับบริการ เข้ามาร่วมดำเนินการ ตามโครงการ/กิจกรรม ของภารกิจหลักที่หน่วยเลือกจากการประชุม หรือ ออกไปดำเนินกิจกรรมนอกสถานที่

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน



EB 2 - EB 3

EB 2 หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักอย่างไร

วัตถุประสงค์ของคำถาม

เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในภารกิจตามที่กฎหมายกำหนดของหน่วยงานให้บริการอย่างมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน

คำอธิบาย

คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Work Manual) เป็นเอกสารที่ระบุถึงขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการปฏิบัติงานตามภารกิจต่างๆ ของหน่วยงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับคู่มือการปฏิบัติงาน หรือคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานเลือกมาตอบในข้อ EB 1– EB 3 หรือหนังสือสั่งการให้ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจหลักของหน่วยงานที่ระบุถึงมาตรฐานในการปฏิบัติงาน การประเมินการปฏิบัติงาน หรือวิธีการวัดผลในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ซึ่งหน่วยงานต้องดำเนินการจัดทำขึ้นมา เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับผลผลิตและผลลัพธ์ของการปฏิบัติงาน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ เพื่อให้เห็นถึงการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่เป็นมาตรฐานเดียวกันของบุคลากรภายในหน่วยงาน

คำนิยาม

“ภารกิจหลัก” หมายถึง ภารกิจที่มีจำนวนบุคลากร มีการจัดสรรงบประมาณ หรือระยะเวลาในการดำเนินงานตามภารกิจนั้นๆ มากกว่าภารกิจอื่น และ หน่วยงานต้องใช้ภารกิจหลักที่ระบุไว้หน้าแบบสำรวจการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based) ตอบคำถามในข้อ EB2

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 2 (1)

มีคู่มือหรือมาตรฐาน
การปฏิบัติงานตาม
ภารกิจหลัก หรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับคู่มือการปฏิบัติงาน หรือคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ของหน่วยงาน หรือหนังสือสั่งการให้ปฏิบัติหน้าที่ตาม ภารกิจหลักของหน่วยงาน ที่ระบุถึงมาตรฐานในการ ปฏิบัติงาน การประเมินการปฏิบัติงานหรือวิธีการวัดผล ในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ซึ่งหน่วยงาน ต้องดำเนินการจัดทำขึ้นมาเพื่อให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 2 (1)

1. แนวทาง คู่มือการปฏิบัติงาน/คู่มือกำหนดมาตรฐาน การปฏิบัติงาน
2. หนังสือสั่งการ
3. ทำขึ้นมาให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยึดถือเป็นแนวทาง ปฏิบัติในมาตรฐานเดียวกัน

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 2 (2)

มีรายงานผลการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตาม**ภารกิจหลัก**หรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับผลของการปฏิบัติงานตามคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่รายงานให้ผู้บริหารได้รับทราบ ซึ่งรายงานนั้นควรมีสาระสำคัญ เช่น

1. ผลผลิตและผลลัพธ์ของการปฏิบัติงาน
2. ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน แนวทางในการพัฒนาแก้ไขหรือปรับปรุงการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิบัติงานหรือคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก เป็นต้น

ทั้งนี้ เพื่อให้เห็นถึงการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันของบุคลากรภายในหน่วยงาน

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 2 (2)

1. รายงานผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ผลผลิต ผลลัพธ์ ปัญหา แนวทางการพัฒนาแก้ไข ปรับปรุง
2. หลักฐานแสดงผลการปฏิบัติงานรายงานผู้บริหารทราบ/พิจารณา /สั่งการ

EB 3 หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติงาน/การบริการตามภารกิจหลัก ด้วยความเป็นธรรมอย่างไร

วัตถุประสงค์ของคำถาม

เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในภารกิจตามที่กฎหมายกำหนดของหน่วยงานให้บริการ อย่างมีความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

คำอธิบาย

ระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการ หมายถึง ระบบที่หน่วยงานจัดทำขึ้น เพื่อป้องกันหรือตรวจสอบเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการตามภารกิจหลักของหน่วยงานว่า มีการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือมีการละเว้นการให้บริการประชาชนหรือไม่ ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวอาจใช้ เทคโนโลยี หรือไม่ใช้เทคโนโลยีก็ได้

หากหน่วยงานมีการใช้ระบบ หรือเกณฑ์ที่ชัดเจน หรือมีการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงาน หรือมีการใช้เครื่องมือช่วยกำกับการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ หรือมีการแสดงขั้นตอนการให้บริการแก่ประชาชนอย่างชัดเจน หรือมีระบบการป้องกัน หรือการตรวจสอบ เพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการ จะช่วยให้การบริการของหน่วยงานมีความเป็นธรรม โปร่งใสยิ่งขึ้น

คำนิยาม

“ระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการ” หมายถึง ระบบที่หน่วยงานจัดทำขึ้น เพื่อป้องกันหรือตรวจสอบเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ ตามภารกิจหลักของหน่วยงานว่า มีการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือมีการละเว้นการให้บริการประชาชนหรือไม่ ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวอาจใช้เทคโนโลยี หรือไม่ใช้เทคโนโลยีก็ได้

คำถาม

EB 3 (1)

มีการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ผู้รับบริการ หรือให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจน หรือไม่

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานที่มีการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน เช่น มีการกำหนดอัตราค่าบริการ (ถ้ามี) และกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานที่ให้บริการ เป็นต้น

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 5 (2)

1. แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน
2. แนวทางการให้บริการ
3. คู่มือการให้บริการ
4. Print Screen แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือคู่มือการปฏิบัติงานจาก Web site หน่วยงาน

คำถาม

EB 3 (2)

มีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจหลัก หรือไม่

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับระบบป้องกันหรือการตรวจสอบ เช่น ระเบียบ ข้อบังคับ หรือระบบตรวจสอบผู้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งหน่วยงานได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ภายในหน่วยงาน

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 5 (1)

1. ระบบ กฎเกณฑ์ หรือเครื่องมือที่มีความเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ มีมาตรฐานเดียวกันโปร่งใส มีประสิทธิภาพ
2. เอกสารคู่มือ
3. ระบบบัตรคิวการให้บริการ ระบบบริการออนไลน์
4. มีเกณฑ์ลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่
5. การป้องกันการตรวจสอบ แสดงเป็นระบบ (input process output) การละเว้นการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ในภารกิจหลักที่เลือกไว้
6. ไม่ใช้ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับ ที่ใช้ในภาพรวมของหน่วย
7. ไม่ใช้คู่มือประชาชนที่ใช้กันทั่วประเทศ

ส่วนที่ 2

**การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของหน่วยงานในภาพรวม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

ดัชนีความโปร่งใส



EB 4 – EB 8

เพื่อให้หน่วยงานมีการดำเนินการการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย

การให้และการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ถือเป็นมาตรการสำคัญที่ส่งเสริมกระบวนการป้องกันการทุจริตที่เกิดขึ้นในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ โดยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายแต่ละปี รายการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และสัญญาใดๆ ที่มีการอนุมัติให้จัดซื้อจัดจ้างแล้ว ให้ประชาชนสามารถขอดูหรือตรวจสอบได้ ณ สถานที่ทำการของส่วนราชการ และระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 กำหนดให้หน่วยงานรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส เป็นธรรม และเพื่อเป็นการป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหน่วยงานภาครัฐจึงต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการและทุกขั้นตอน

นอกจากการให้และเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว การตรวจสอบความเกี่ยวข้องและความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส โดยหน่วยงานจะต้องกำหนดวิธีการ หรือกระบวนการในการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างว่ามีความสัมพันธ์ หรือรู้จักสนิทสนมกับผู้ที่มาเสนองานหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ตามนัยในมาตรา 100 และมาตรา 103 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

คำนิยาม

“การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงระเบียบที่รัฐวิสาหกิจ/หน่วยงานอื่นของรัฐที่ใช้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

“แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง” หมายถึง แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ซึ่งกำหนดให้จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างเฉพาะงบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ และที่ดินสิ่งก่อสร้าง)

“เว็บไซต์ของหน่วยงาน” หมายถึง หน้าเว็บเพจหลักที่หน่วยงานใช้เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานผู้ให้บริการประเมิน

“สื่ออื่นๆ” หมายถึง ช่องทางการสื่อสารอื่นๆ ที่หน่วยงานใช้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและประชาชนสามารถเข้าไปตรวจสอบดูได้ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน สื่อสังคม (Social Media) เป็นต้น

กระทรวงสาธารณสุข

จัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างฯ ในทุกหมวดเงินงบประมาณ

- งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- งบเงินอุดหนุน (งบลงทุน)
- งบรายจ่ายจ่ายอื่น (งบลงทุน)
- เงินนอกงบประมาณ (เงินบำรุง)

ยกเว้น งบค่าเสื่อม/ งบกระตุ้นเศรษฐกิจ ไตรมาสที่ 4
ปีงบประมาณ พ.ศ 2559/ งบกองทุนตำบลที่เป็น
หมวดงบลงทุน (ถ้ามี)



**ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2546
ลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2546**

กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกรม ซึ่งสังกัด
หรือไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง
กรุงเทพมหานคร รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการ
งบประมาณหรือตามกฎหมายอื่น หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ
องค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน หน่วยงานใน
กำกับของรัฐ หน่วยงานอื่นของรัฐที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดให้
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบ
(หน่วยรับตรวจตามข้อ 3 (1) (3) (5) (6) (7) (8) และ (9))



ครุภัณฑ์ที่มีราคาเกิน	100,000 บาท
และที่ดินสิ่งก่อสร้างเกิน	2,000,000 บาท

ส่วนราชการประจำจังหวัดและส่วนราชการตามข้อ (1)
ซึ่งมีสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาค องค์การบริหารส่วนจังหวัด
เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา



ค่าครุภัณฑ์ที่มีราคาเกิน	100,000 บาท
ที่ดินสิ่งก่อสร้างเกิน	1,000,000 บาท

EB 4 (1)

มีการประกาศเผยแพร่
แผนปฏิบัติการจัดซื้อ
จัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2560 (ภายใน
ระยะเวลา 30 วันทำการ
หลังจากที่ได้รับการจัดสรร
งบประมาณประจำปี
พ.ศ. 2560) หรือไม่

หน่วยงานต้องแสดง

1. หลักฐานเกี่ยวกับหัวข้อรายการประกาศเผยแพร่
แผนและรายละเอียดของแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ขึ้นประกาศไว้บนหน้า
เว็บไซต์ของหน่วยงานผู้ถูกประเมินโดยมีวันที่ขึ้นประกาศ
ชัดเจน
2. การประกาศเผยแพร่แผนนั้นต้องดำเนินการอย่างช้า
ภายใน 30 วันทำการหลังจากที่ได้รับการจัดสรร
งบประมาณประจำปี 2560
3. หน่วยงานต้องแนบรายละเอียดของวันที่ได้รับการจัดสรร
งบประมาณมาเป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาด้วย
หากหน่วยงานผู้เข้ารับการประเมินมีการประกาศ
เผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างล่วงหน้ากว่าระยะเวลา
ที่กำหนดไว้ในข้อคำถาม ให้หน่วยงานระบุเหตุผลในความ
ล่าช้าของประกาศนั้นมาเพื่อให้ผู้ประเมินผลทราบด้วย

กรณีที่หน่วยงานไม่อยู่ในข่ายที่ต้องจัดทำ
แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างตามที่คณะกรรมการตรวจเงิน
แผ่นดินกำหนด ให้ระบุเหตุผลในช่องอื่นๆ (โปรดระบุ)

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 4 (1)

1. ประกาศเผยแพร่ แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีรายละเอียดชัดเจน

1.1 website

1.2 อื่นๆ (สื่ออะไรบ้าง)

2. อย่างช้าภายใน 30 วันทำการ หลังวันที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หากเกินกำหนด ให้เขียนคำอธิบายพร้อมเหตุผลในแบบ Evidence Base

3. กรณีที่หน่วยงานไม่อยู่ในข่ายที่ต้องจัดทำแผนฯ ตามที่ คตง. กำหนด ให้เขียนคำอธิบายพร้อมเหตุผลในแบบ Evidence Base

4. หนังสือสั่งการผู้บริหารให้ไปเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบทั่วกัน

5. หนังสือแจ้งจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

6. จะต้องเขียนระบุ วันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

7. จะต้องเขียนระบุ วันที่ประกาศเผยแพร่

EB 4 (2)

มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานได้ โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้หรือไม่

- (2.1) ชื่อโครงการ
- (2.2) งบประมาณ
- (2.3) ผู้ซื้อของ
- (2.4) ผู้ยื่นซอง
- (2.5) ผู้ได้รับคัดเลือก

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับหัวข้อรายการประกาศและรายละเอียดของฐานข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่หน่วยงานได้แสดงไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงานผู้ถูกประเมิน โดยลักษณะของการจัดทำฐานข้อมูลนั้น หน่วยงานต้องดำเนินการสรุปโครงการจัดซื้อจัดจ้างทุกโครงการ/ทุกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินงานแล้วเสร็จภายในหัวปีงบประมาณ ที่ทำการประเมิน จากแหล่งงบประมาณทุกประเภทเฉพาะงบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ และที่ดินสิ่งก่อสร้าง) เช่น งบประมาณรายจ่ายประจำปีของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ งบประมาณเหลือจ่าย งบรายจ่ายอื่น เงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ งบพัฒนาจังหวัด งบพัฒนากลุ่มจังหวัด งบประมาณที่มีการกันไว้จ่ายเหลือในปี เป็นต้น มาจัดทำฐานข้อมูลรวมที่แสดงระบบของการจัดซื้อจัดจ้างอย่างครบถ้วน

คือ 1) ชื่อโครงการ 2) งบประมาณ 3) ผู้ซื้อของ 4) ผู้ยื่นซอง และ 5) ผู้ได้รับการคัดเลือก

กรณีที่หน่วยงานผู้เข้ารับการประเมินมีการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้วยวิธีการตกลงราคาหรือวิธีอื่นๆ ที่ไม่สามารถแสดงข้อมูลได้ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลในช่องอื่นๆ (โปรดระบุ) ว่าการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการนั้น เป็นการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการใด

หมายเหตุ

1. ระบบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องสามารถสอบทานกลับ เพื่อตรวจสอบความมีอยู่จริงของระบบและข้อมูลที่น่ามาใช้ประกอบการประเมินได้
2. เป็นโครงการที่หน่วยงานดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 1 (2)

1. หลักฐานที่แสดงการเผยแพร่สาธารณชนอย่างเป็นระบบ
2. ทูกงบที่ได้รับ ปี 2560 และมีการดำเนินการแล้วเสร็จ ในช่วงส่งหลักฐาน
3. ทุกโครงการที่เนินการแล้วเสร็จต้องรายละเอียดครบ (2.1) – (2.5)
4. หากใช้วิธีไม่สามารถแสดงครบ 5 หัวข้อ ให้มีการแสดงระบุช่องอื่นๆ ใช้วิธีใด

ทูกงบประมาณที่ได้รับ อาทิ งบพัฒนา งบดำเนินงาน
งบที่จ้างที่ปรึกษา ฯลฯ

กระทรวงสาธารณสุข ยกเว้นตามข้อกำหนดเบื้องต้น....

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 4 (3)

มีแนวทางการตรวจสอบถึงความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และผู้เสนองานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงาน คำสั่ง ระเบียบ หรือ เอกสารอื่นๆ เช่น บันทึกการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือ เอกสารรายงานอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นถึงความเกี่ยวข้องกันของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้างกับผู้เสนองาน **เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน**

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 4 (3)

1. แนวทาง คำสั่ง ระเบียบ มาตรการ แผนปฏิบัติงาน เอกสารบันทึกการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างกับผู้เสนองาน
2. **ไม่ใช่** เอกสารการรับรองการชั่วคราวของผู้เสนองานด้วยกัน

EB 5 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการให้สาธารณชนรับทราบอย่างไร

วัตถุประสงค์ของคำถาม

เพื่อให้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่างๆ ในแต่ละขั้นตอน/กระบวนการให้สาธารณชนรับทราบผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่ออื่นๆ

คำอธิบาย

ในการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน หน่วยงานจะต้องมีการเปิดเผยการดำเนินงานตามขั้นตอน/กระบวนการวิธีซื้อและวิธีจ้าง รวมถึงผลการจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่างๆ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่ออื่นๆ โดยเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ได้กำหนดวิธีซื้อและวิธีจ้างรวม 6 วิธี คือ วิธีตกลงราคา วิธีสอบราคา วิธีประกวดราคา วิธีพิเศษ วิธีกรณีพิเศษประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e-market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e-bidding) ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 ซึ่งแต่ละวิธีซื้อและวิธีจ้างจะมีขั้นตอน/กระบวนการ ที่แตกต่างกัน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละขั้นตอน/กระบวนการมีความโปร่งใส เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และประชาชนสามารถตรวจสอบได้ หน่วยงานควรมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่างๆ ในแต่ละขั้นตอน/กระบวนการอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- 1. มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด หรือไม่**
- 2. มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก/ตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ละโครงการ หรือไม่**
- 3. มีการประกาศเผยแพร่วิธีการคำนวณราคากลางของแต่ละโครงการ หรือไม่**
- 4. มีการประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติในการซื้อหรือจ้างแต่ละโครงการ หรือไม่**
- 5. มีการประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ พร้อมทั้งระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่**

คำนิยาม

“การจัดซื้อจัดจ้าง” (ข้อคำถามข้อที่ 1 – ข้อคำถามที่ 5) หมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างของงบประมาณทุกประเภทด้วยวิธีจัดหาพัสดุ ได้แก่ งบดำเนินการ งบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) งบรายจ่ายอื่นเงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ งบพัฒนาจังหวัด งบพัฒนากลุ่มจังหวัด รวมทั้งงบประมาณที่มีการกันไว้จ่ายเหลือในปีที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และตามข้อยกเว้นของกระทรวงสาธารณสุข

“เว็บไซต์ของหน่วยงาน” หมายถึง หน้า Web Page หลักที่หน่วยงานใช้เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานผู้เข้ารับการประเมิน

“สื่ออื่นๆ” หมายถึง ช่องทางการสื่อสารอื่นๆ ที่หน่วยงานใช้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและประชาชนสามารถเข้าไปตรวจสอบดูได้ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน สื่อสังคม (Social Media) เป็นต้น

คำแนะนำการตอบ

หน่วยงานต้องมีการแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ละรายโครงการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 5 โครงการที่มีงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างสูงสุดไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่ออื่น ๆ หาก ทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยงานมีโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการแล้วเสร็จหรือมีโครงการจัดซื้อจัดจ้างทั้งปีงบประมาณไม่ถึง 5 โครงการ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลว่าเหตุใดจึงมีการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถึง 5 โครงการตามที่ข้อความกำหนดให้หน่วยงานแสดงโครงการทั้งหมดเท่าที่มี และใช้ทั้ง 5 โครงการข้างต้น/หรือทั้งหมดเท่าที่มีกรณีน้อยกว่า 5 โครงการ ตอบคำถามตั้งแต่ 1) – 5)

และกรณีโครงการใดของ 5 โครงการที่หน่วยงานแนบเป็นหลักฐานประกอบการพิจารณานั้นไม่สามารถตอบข้อความข้อใดข้อหนึ่งได้ ให้หน่วยงานเขียนคำอธิบายประกอบในข้อความนั้นว่าเหตุใดจึงไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น **การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตกลงราคา จึงไม่มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างตามที่กฎหมายกำหนด** เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ประเมินผลได้นำเหตุผลที่หน่วยงานระบุไปประกอบการพิจารณาคะแนน

หน่วยงานสามารถจัดทำข้อมูลเท่าที่มีการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จในช่วงไตรมาสที่ 1 หรือ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 5 (1)

โครงการที่ 1 – 5

มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแนบ Print Screen หรือเอกสาร/หลักฐานที่แสดงหัวข้อการประกาศเผยแพร่และรายละเอียดของการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละโครงการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้ครบทั้ง 5 โครงการ/หรือทั้งหมดเท่าที่มีกรณีน้อยกว่า 5 โครงการ โดยนับระยะเวลาการประกาศจากวันที่ผู้บริหารลงนามจนถึงวันที่กำหนดให้ยื่นซองวันแรก ต้องไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมายของแต่ละหน่วยงานกำหนด

กรณีหน่วยงานผู้ถูกประเมินไม่ได้ใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้หน่วยงานแนบ “หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดหาพัสดุ” ฉบับที่ใช้อยู่ปัจจุบันมาเป็นหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาหลักฐานในข้อคำถามนี้ด้วย และหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจให้ใช้ระเบียบว่าด้วยการพัสดุของแต่ละหน่วยงานโดยอนุโลม

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 5 (1)

ประกาศที่เผยแพร่ของแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่เกินระยะเวลาที่กฎหมายของแต่ละหน่วยกำหนด นับจากวันที่ผู้บริหารลงนามถึงวันที่กำหนดให้ยื่นซองวันแรก

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 5 (2)

โครงการที่ 1 – 5

**มีการประกาศเผยแพร่
หลักเกณฑ์ในการพิจารณา
คัดเลือก/ตัดสินผลการ
จัดซื้อจัดจ้างแต่ละ
โครงการหรือไม่**

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแนบ Print Screen หรือเอกสาร/
หลักฐานที่แสดงหัวข้อการประกาศเผยแพร่และ
รายละเอียดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกตัดสินผล
ของการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการทั้ง 5 โครงการ
ข้างต้น/หรือทั้งหมดเท่าที่มีกรณีน้อยกว่า 5 โครงการ จาก
หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่ออื่นๆ ที่สาธารณชน
สามารถตรวจสอบได้

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 5 (2)

**Print หน้าเว็บไซต์ ช่องทางอื่นๆ สาธารณชน
ตรวจสอบได้**

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 5 (3)

โครงการที่ 1 – 5

มีการประกาศวิธีการ
คำนวณราคากลาง
ของแต่ละโครงการ
หรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแนบ Print Screen หรือเอกสาร/หลักฐานที่แสดงหัวข้อการประกาศเผยแพร่และรายละเอียดวิธีการคำนวณราคากลางตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละรายโครงการทั้ง 5 โครงการข้างต้น/หรือทั้งหมดเท่าที่มีกรณีน้อยกว่า 5 โครงการ จากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่ออื่นๆ ที่สาธารณชนตรวจสอบได้ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556 ซึ่งได้เห็นชอบแนวทางและวิธีปฏิบัติในการเปิดเผยราคากลางของทางราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 103/7 วรรคหนึ่ง โดยหน่วยงานสามารถศึกษาแนวทางการเปิดเผยราคากลางได้ตามคู่มือแนวทางการเปิดเผยรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ราคากลางและการคำนวณราคากลาง (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) ศูนย์กำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช.

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 5 (3)

เอกสาร/หลักฐานที่แสดงหัวข้อการประกาศเผยแพร่และรายละเอียดวิธีการคำนวณราคากลางตามแนวทางทางที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละราย

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 5 (4)

โครงการที่ 1 – 5

มีการประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติในการซื้อหรือจ้างแต่ละโครงการ หรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแนบ Print Screen หรือเอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงหัวข้อการประกาศเผยแพร่และรายละเอียดของรายชื่อผู้เสนอราคาหรืองานที่มีสิทธิได้รับการคัดเลือกของการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ละรายโครงการทั้ง 5 โครงการ ข้างต้น/หรือทั้งหมดเท่าที่มีกรณีน้อยกว่า 5 โครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่ออื่นๆ ที่สาธารณชนสามารถตรวจสอบได้

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 5 (4)

ใช้ Print Screen หรือหลักฐานแสดงการประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติในการซื้อหรือจ้างแต่ละโครงการ สาธารณชนเข้าตรวจสอบได้

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 5 (5)

โครงการที่ 1 – 5

มีการประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ พร้อมทั้งระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแนบ Print Screen หรือเอกสาร/หลักฐานที่แสดงหัวข้อการประกาศเผยแพร่และรายละเอียดของผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละรายโครงการทั้ง 5 โครงการข้างต้น/หรือทั้งหมดเท่าที่มีกรณีน้อยกว่า 5 โครงการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือสื่ออื่นๆ ที่ประชาชนสามารถตรวจดูได้ โดยรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละรายโครงการนั้น ต้องระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น วิธีการประกวดราคา วิธีการสอบราคา รวมถึงระบุเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างโครงการนั้นๆ ด้วย

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 2 (5)

มีหลักฐานเป็นตารางแสดงรายละเอียดแต่ละโครงการครบจนถึงเหตุผลการจัดซื้อจัดจ้างของแต่ละโครงการ

EB 6 หน่วยงานของท่านมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างไร

วัตถุประสงค์ของคำถาม

เพื่อให้หน่วยงานมีการวิเคราะห์ การพัฒนาแผน และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานให้มีระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

คำอธิบาย

หน่วยงานควรมีการจัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างและรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยหน่วยงานต้องวิเคราะห์

1. ร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ **ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง
2. ร้อยละของจำนวนงบประมาณที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จ **ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการวิเคราะห์ความสุ่มเสี่ยงในการทุจริตคอร์รัปชันและเป็นข้อมูลในการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณถัดไป

คำนิยาม

“รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี” หมายถึง รายงานที่หน่วยงานได้จัดทำขึ้นเพื่อแสดงว่า ในรอบปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีเป็นอย่างไร เสร็จสิ้นกี่โครงการ ยังไม่ดำเนินการกี่โครงการ และต้องกันเงินไว้เบิกเหลืออมปีกี่โครงการ รวมทั้งโครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วนั้น ใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีใด

“รายงานการวิเคราะห์ผล” หมายถึง รายงานการวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการแล้วเสร็จในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งในรายงานการวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้างนั้น ควรมีสาระสำคัญ อาทิ

1. ปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดในการจัดซื้อจัดจ้าง
2. การประหยัดงบประมาณ
3. ความเสี่ยงของการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ การจัดซื้อจัดจ้างโครงการที่อยู่นอกแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง
4. แนวทางที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของการจัดหาพัสดุ การเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการกับเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนด

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 6 (1)

มีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่นำเสนอต่อผู้บังคับบัญชา โดยในรายงานนั้นต้องมีรายละเอียดตามค่านิยมข้างต้น

1. ร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง
2. ร้อยละของจำนวนงบประมาณที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 3 (1)

1. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
2. มีการรายงานผู้บริหารทราบหรือพิจารณาหรือสั่งการ
3. **Print Screen** รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จากเว็บไซต์ของหน่วยงาน
4. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่แสดงหัวข้อเกี่ยวกับสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง

คำถาม

EB 6 (2)

มีการนำผลการวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มาใช้ในการปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรือไม่

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาหรือการปรับปรุงการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามข้อเสนอแนะที่หน่วยงานได้ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 6 (2)

1. รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีสาระสำคัญครบ
2. นำเสนอผู้บริหารเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินการของปีงบประมาณต่อไป
3. Print Screen

EB 7 หน่วยงานของท่านมีช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานอย่างไร

วัตถุประสงค์ของคำถาม

เพื่อให้หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่หลากหลายและสาธารณชนหรือประชาชนผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก

คำอธิบาย

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 7 และมาตรา 9 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจะต้องจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญๆของหน่วยงาน เช่น โครงสร้างและการจัดองค์กร อำนาจหน้าที่ แผนงาน โครงการและอื่นๆ หน่วยงานจึงควรมีช่องทางสื่อสารเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าว โดยช่องทางสื่อสารที่หน่วยงานส่วนใหญ่มี ได้แก่ หน่วยประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการของหน่วยหรือเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือสื่อสังคม (Social Media) ระบบ Call center การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ โทรทัศน์ วิทยุ สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภารกิจหลักของหน่วยงานที่หลากหลาย ประชาชนจะเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้ง่ายและสะดวกมากขึ้น ส่งผลให้มีการตรวจสอบจากภาคประชาชนได้ง่าย โดยควรเป็นช่องทางและสื่อที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

คำนิยาม

“สื่อสังคม” (Social Media) หมายถึง สื่อสังคมออนไลน์ที่มีการตอบสนองทางสังคมได้หลายทิศทางโดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

“Call Center” หมายถึง ศูนย์บริการข้อมูลให้ความช่วยเหลือ สอบถามปัญหา ข้อเสนอแนะ บริการต่างๆทางโทรศัพท์รวมไว้เป็นแห่งเดียว หรือเรียกว่าศูนย์บริการข้อมูลทางโทรศัพท์

คำถาม

EB 7 (1)

มีหน่วยประชาสัมพันธ์
ที่ทำการของหน่วยงาน
หรือไม่

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับหน่วย
ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ที่มีหน้าที่ในการให้บริการ
ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนทั่วไป ซึ่งหน่วยประชาสัมพันธ์
ของหน่วยงานนั้นจะบรรจุอยู่ในโครงสร้างของหน่วยงาน
แผนผังการปฏิบัติงาน หรือ คำสั่งการปฏิบัติงานให้สำนัก
กอง หรือฝ่าย ภายในของหน่วยงานทำหน้าที่เป็นหน่วย
ประชาสัมพันธ์ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน
ทั่วไป

(หน่วยงานสามารถแนบภาพถ่ายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมได้)

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 7 (1)

1. หลักฐานเกี่ยวกับหน่วยประชาสัมพันธ์ ภารกิจหลัก
2. มีจุดบริการให้ข้อมูลข่าวสารภารกิจหลักแก่ประชาชน
3. มีงานด้านการประชาสัมพันธ์ภารกิจหลัก
ในโครงสร้างของหน่วยงาน
4. ภาพถ่ายการให้บริการประชาสัมพันธ์บริการประชาชน

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 7 (2)

**มีสื่อประชาสัมพันธ์
เผยแพร่บทบาทอำนาจ
หน้าที่ของหน่วยงานทาง
ช่องทางใดบ้าง (อย่างน้อย
4 ช่องทาง)**

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ ตาม
กฎหมายกำหนดที่ปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือ
ปรากฏอยู่บนสื่อสังคม (Social Media) **อย่างน้อย 4
ช่องทาง**

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 7 (2)

- มีข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจหลัก อำนาจหน้าที่ บน Website
หรือสื่อสังคมอื่นๆ (ที่สามารถเข้าถึงได้จริง) **อย่างน้อย 4
ช่องทาง**

1.
2.
3.
4.

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 7 (3)

มีการแสดงข้อมูลการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจที่เป็นปัจจุบันทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่ออื่นๆ หรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจที่เป็นปัจจุบันทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่ออื่นๆ

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 7 (3)

- มีข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจที่เป็นปัจจุบันทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่ออื่นๆ

คำถาม

EB 7 (4)

มีระบบการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะ หรือระบบ Call Center โดยมีระบบตอบรับอัตโนมัติ หรือมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการข้อมูลตลอดเวลาทำการของหน่วยงาน หรือไม่

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับการมีระบบ Call Center หรือหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะ (หมายเลขโทรศัพท์ 4 หลัก หรือหมายเลขโทรศัพท์ 9 หลัก) เพื่อไว้สำหรับให้บริการประชาชนทั่วไปในการติดต่อเพื่อขอทราบข้อมูลต่างๆของหน่วยงาน ได้ตลอดเวลาทำการของหน่วยงาน

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 7 (4)

1. หลักฐานแสดงระบบการเข้าถึงข้อมูลภารกิจหลัก
2. โทรศัพท์หน่วยงาน หรือ Call Center หรือ
3. ระบบอัตโนมัติอื่นๆ เช่น สายด่วนผู้บริหาร สายด่วนภารกิจ เน้นการให้บริการข้อมูลตลอดเวลาทำการ

EB 8 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงาน /การให้บริการอย่างไร

วัตถุประสงค์ของคำถาม

เพื่อให้กระบวนการเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนทั่วไปและเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน มีความโปร่งใสและเป็นธรรม

คำอธิบาย

การตอบสนองข้อร้องเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และการร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ถือเป็นระบบที่สำคัญในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เนื่องจากการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มารับบริการมีช่องทางที่จะร้องเรียนการให้บริการหรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความตระหนักและปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้รับบริการรายใดรายหนึ่ง ดังนั้น การมีระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนต่างๆ ของหน่วยงานจึงถือว่าเป็นการส่งเสริมความโปร่งใสให้หน่วยงานได้อีกวิธีหนึ่ง รวมถึงจะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถสะท้อนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ได้อีกทางหนึ่งด้วย อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ในปีงบประมาณใดไม่มีเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานหรือเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยงานก็จะต้องมีการจัดทำรายงานสรุปผลว่าหน่วยไม่มีเรื่องร้องเรียนในปีนั้นๆ และต้องมีการเผยแพร่ให้สาธารณชนสามารถเข้ามาตรวจสอบดูได้ เพื่อให้สังคมได้รับรู้ว่าหน่วยงานมีความโปร่งใสและมีระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

คำนิยาม

“เรื่องร้องเรียนทั่วไป” หมายถึง เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ความไม่เป็นธรรมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ โดยมีผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้เสียเป็นผู้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อหน่วยงานโดยตรง รวมถึงผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้เสียยื่นเรื่องร้องเรียนต่อหน่วยงานอื่นและส่งต่อมายังหน่วยงานผู้เข้ารับการประเมินดำเนินการ ทั้งนี้ เรื่องร้องเรียนทั่วไปต้องเป็นเรื่องร้องเรียนที่มีการดำเนินการตามกระบวนการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์เสร็จสิ้นภายในห่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรืออาจจะเป็นเรื่องร้องเรียนทั่วไปของปีงบประมาณที่ผ่านมาแต่ยังมีการดำเนินการต่อในห่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

“เรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง” หมายถึง เรื่องร้องเรียนการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่างๆ ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในห่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมีผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้เสียเป็นผู้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อหน่วยงานโดยตรง รวมถึงผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยื่นเรื่องร้องเรียนต่อหน่วยงานอื่นและได้ส่งต่อมายังหน่วยงานผู้เข้ารับการประเมินดำเนินการ ทั้งนี้ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องเป็นเรื่องร้องเรียนที่มีการดำเนินการตามกระบวนการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์เสร็จสิ้นภายในห่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรืออาจจะเป็นเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่างๆ ของปีงบประมาณที่ผ่านมา แต่ยังมีการดำเนินการต่อในห่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

EB 8 (1)**มีการกำหนด****ช่องทางการร้องเรียน****และขั้นตอน/กระบวนการ****จัดการร้องเรียนหรือไม่****คำอธิบาย****หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับ**

- 1. ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทั่วไป เช่น รับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบหมายเลขโทรศัพท์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ผ่านระบบไปรษณีย์ หรือผ่านช่องทางอื่น ๆ ซึ่งช่องทางเหล่านี้ อาจจะบรรจุอยู่ในคู่มือการปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียนทั่วไป หรือแผนผัง (Flow Chart) ที่แสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนทั่วไป**
- 2. คู่มือหรือแผนผัง (Flow Chart) ที่แสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนทั่วไป และ เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการแจ้งตอบกลับเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนไปยังผู้ร้องให้ทราบ**

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 8 (1)

- 1. ช่องทาง ผ่านระบบหมายเลขโทรศัพท์ / ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต / ผ่านระบบไปรษณีย์ / ช่องทางอื่นๆ ที่หน่วยงานกำหนด ตามความเหมาะสม**
- 2. คู่มือ / แผนผัง ขั้นตอนการร้องเรียนของผู้ใช้บริการของหน่วยงาน**
- 3. ขั้นตอนกระบวนการ จัดการข้อร้องเรียน**

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 8 (2)

มีการกำหนดหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน หรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนทั่วไป ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปแบบของคำสั่งให้สำนัก กอง หรือฝ่าย มีหน้าที่บริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนทั่วไปของหน่วยงาน หรืออาจจะบรรจุรายชื่อหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนทั่วไปอยู่ในคู่มือการปฏิบัติงาน หรือแผนผัง (Flow Chart) เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนก็ได้

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 8 (2)

คำสั่งมอบหมายให้สำนัก กอง ฝ่าย มีหน้าที่จัดการเรื่องร้องเรียน

EB 8 (3)

**มีระบบการตอบสนองหรือ
รายงานผลการดำเนินการ
เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้
ร้องเรียนทราบ หรือไม่**

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องมีระบบการตอบสนอง หรือรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ ที่เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 38

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 8 (3)

- 1. ระบบการตอบสนอง**
- 2. รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ**

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 8 (4)

มีการสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนพร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่านเว็บไซต์ หรือสื่ออื่นๆ หรือไม่

หมายเหตุ : รายงานสรุปแยกเป็น 2 กรณี

1. **ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง**
2. **ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน**

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับรายงานสรุปผลการดำเนินการ

1. ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
2. ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของหน่วยงานของทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรือเฉพาะรายไตรมาสที่ 1-2 โดยหลักฐานนั้นต้องมีการระบุปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในการปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียนทั่วไปด้วย

อนึ่ง รายงานสรุปผลการดำเนินงานข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน ไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องร้องเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เท่านั้น อาจเป็นเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณที่ผ่านมา แต่อยู่ในระหว่างดำเนินการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ก็ได้

กรณี ทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยงานไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน หน่วยงานต้องแสดงหลักฐาน เช่น รายงานสรุปผลที่นำเสนอต่อผู้บริหาร หรือ เอกสาร/หลักฐานอื่นๆ ที่แสดงข้อเท็จจริงว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรือที่ผ่านมา หน่วยงานไม่ได้มีการดำเนินการสรุปผลการดำเนินการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน เนื่องจากไม่มีเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเข้ามายังหน่วยงานผู้เข้ารับการประเมินเลย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานตามกระบวนการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ที่หน่วยงานควรปฏิบัติ

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 8 (4)

**1. มี Print Screen ประกาศ เผยแพร่ผลการดำเนินงาน
ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และข้อร้องเรียน
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน
โดยระบบปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข เสนอผู้บริหาร
ทราบ/พิจารณาสั่งการ**

**2. อาจเป็นกรณีร้องเรียนของปีงบประมาณที่ผ่านมา
แต่อยู่ในระหว่างดำเนินการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

**3. กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ให้ประกาศเผยแพร่
ให้สาธารณชนทราบด้วย หรือ**

**4. หากไม่สามารถเผยแพร่ได้เนื่องจากเป็นข้อจำกัด
ทางกฎหมายให้ระบุเหตุผล**

พร้อมแนบหลักฐาน เพื่อประกอบการพิจารณา

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร



EB 9 – EB 11

EB 9 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในหน่วยงานอย่างไร

วัตถุประสงค์ของคำถาม

เพื่อให้หน่วยงานมีระบบป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างมีประสิทธิภาพ

คำนิยาม

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ โดยการกระทำที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น

1. การรับผลประโยชน์ต่างๆ และผลจากการรับผลประโยชน์นั้นส่งผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
2. การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็นคู่สัญญา
3. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ โดยใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานนั้นหาประโยชน์จากหน่วยงาน

คำนิยาม

4. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ
5. การรู้ข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไปหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น
6. การใช้บุคลากรหรือทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
7. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง

ดังนั้น การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนภายในหน่วยงานจึงเป็นมาตรการอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยหน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานหรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และจะต้องมีการสร้างระบบเพื่อป้องกันเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งจะต้องมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน พร้อมกับการให้องค์ความรู้จากคู่มือดังกล่าวแก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการปลูกฝังและปรับฐานความคิดของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานให้มีความตระหนักและสามารถแยกแยะเรื่องประโยชน์ส่วนตัวออกจากเรื่องประโยชน์ส่วนรวมได้

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 9 (1)

มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่
อาจเกิดผลประโยชน์ทับ
ซ้อนหรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับวิเคราะห์
ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับ
ซ้อน

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 9 (1)

1. หลักฐานเกี่ยวกับวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 9 (2)

มีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนที่หน่วยงานผู้ให้บริการประเมินได้จัดทำขึ้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หาก หน่วยงานใช้ประมวลจริยธรรมเป็นหลักฐานในข้อคำถามนี้ ต้องมีเนื้อหาเกี่ยวกับ "การยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตัว" บรรจุอยู่ในประมวลจริยธรรมนั้นด้วย

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 9 (2)

1. เป็นคู่มือ หรือประมวลจริยธรรม ที่มีเนื้อหาเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงานที่รับบริการประเมิน
2. ส่วนใหญ่ใช้ประกาศ สำนักงาน ป.ป.ช. มาตรา 100 หรือ 103 หรือเนื้อหาผลประโยชน์ทับซ้อนที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน
3. หากปีที่ผ่านมาหน่วยได้จัดทำคู่มือหรือประมวลจริยธรรมไว้แล้ว ปีที่ประเมินจะต้องมีการเปรียบเทียบให้เห็นการปรับปรุงหรือการเพิ่มเติมให้แตกต่างจากปีที่ผ่านมา และเป็นปัจจุบัน

คำถาม

EB 9 (3)

มีการประชุมหรือสัมมนา
หรือแลกเปลี่ยนความรู้
ภายในหน่วยงาน เพื่อให้
ความรู้เรื่องการป้องกัน
ผลประโยชน์ทับซ้อน
แก่เจ้าหน้าที่ หรือไม่

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า มีการดำเนินกิจกรรมภายในองค์กรเกี่ยวกับการให้ความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เช่น รายงานการประชุม เอกสารการดำเนินโครงการ รายงานผลการดำเนินโครงการเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โดยตรง หรือเอกสารหลักฐานอื่นๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนสอดเป็นส่วนหนึ่งของการประชุมนั้นหรือโครงการนั้น (หน่วยงานสามารถแนบภาพถ่ายกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมได้)

เอกสารหลักฐานประกอบ B 9 (3)

1. หลักฐานการประชุม อบรม มีหัวข้อเอกสาร กิจกรรม เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
2. การแจ้งเวียนคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนไปยังเจ้าหน้าที่ ไม่ถือเป็นหลักฐานข้อนี้ได้

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 9 (4)

มีการปรับปรุงขั้นตอน/
แนวทางการปฏิบัติงาน
หรือระเบียบเพื่อป้องกัน
ผลประโยชน์ทับซ้อน
หรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับผลของการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนตาม (หลักฐานข้อที่ 2) คู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนที่หน่วยงานผู้เข้ารับการประเมินได้จัดทำขึ้น เช่น รายงานการแก้ไขปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือรายงานการแก้ไขระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นต้น

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 9 (4)

1. รายงานการแก้ไขปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน
2. รายงานการแก้ไขปรับปรุงขั้นตอนเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
3. หลักฐานการปรับปรุงเพื่อให้เกิดคู่มือหรือประมวลฯ ตามข้อ 2

EB 10 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร

วัตถุประสงค์ของคำถาม

เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในองค์กรได้อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

คำอธิบาย

หน่วยงานควรมีการวางแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างเป็นรูปธรรมและอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังสอดคล้องตามนโยบายของรัฐบาลที่สนับสนุนให้หน่วยงานนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) มาสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จากระยะที่ 2 เป็นระยะที่ 3 นั้น หน่วยงานควรมีการทบทวน/ปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็น ดังนี้

(1) การปลูกฝังวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่เกิดการไม่ทนต่อการทุจริตในการปฏิบัติงาน

หมายถึง การส่งเสริมหรือสนับสนุนกิจกรรม/โครงการที่เป็นการกล่อมเกลาและปลูกฝังให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทุกคนมีพฤติกรรมไม่ยอมรับการทุจริตทุกประเภท และไม่เพิกเฉยและพร้อมที่จะดำเนินการเพื่อยับยั้งการทุจริต (เช่น ร้องเรียน แจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลแก่ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน) ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบการพัฒนาวัฒนธรรมและสื่อการเรียนรู้ การให้ความรู้เพื่อพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การใช้เครื่องมือการสื่อสารในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การจัดตั้งกลุ่มเพื่อเฝ้าระวังและต่อต้านการทุจริต การสร้างความตื่นตัวในการแสดงออกต่อการทุจริต และการผลักดันให้เกิดการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) เป็นต้น

(2) การปลูกฝังฐานความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

หมายถึง การส่งเสริมหรือสนับสนุนกิจกรรม/โครงการที่เป็นการปรับฐานความคิดของเจ้าหน้าที่ให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบการให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ หรือการเผยแพร่คู่มือ องค์กรความรู้ หรือสื่อต่างๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ เป็นต้น

(3) การแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารหน่วยงาน

หมายถึง การส่งเสริมหรือสนับสนุนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดให้ผู้บริหารของหน่วยงานแสดงเจตจำนงในการบริหารและปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส หรือ “เจตจำนงสุจริต” ต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและสาธารณชนภายนอกหน่วยงาน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบการจัดทำเอกสารแสดงเจตจำนงในเรื่องการต่อต้านการทุจริตและเผยแพร่ให้แก่เจ้าหน้าที่และสาธารณชน การแถลงทิศทางการนโยบาย หรือแนวทางการดำเนินงานในสื่อต่างๆ เป็นต้น

(4) การส่งเสริมให้มีกระบวนการตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายและการทุจริตของเจ้าหน้าที่

หมายถึง การส่งเสริมหรือสนับสนุนกิจกรรม/โครงการที่เป็นกระบวนการตรวจสอบการดำเนินงานรวมถึงการสกัดกั้นการทุจริตของเจ้าหน้าที่และผู้บริหาร ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของการกำหนดมาตรการการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการใช้จ่ายงบประมาณ การกำหนดบทลงโทษในกรณีที่มีการทุจริต การสร้างกลไกการตรวจสอบการใช้อำนาจของผู้บริหาร การส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ เป็นต้น

ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. (<https://www.nacc.go.th>)

นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานในปีที่ผ่านมาด้วย ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานได้รับทราบปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนฯ รวมถึงข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานในหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

คำนิยาม

“การวิเคราะห์ผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” หมายถึง การวิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขจากการรายงานสรุปผลการดำเนินการ พร้อมข้อเสนอแนะตามแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

“การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” หมายถึง การดำเนินการใดๆที่ส่วนราชการได้ดำเนินการต่อเนื่องจากสรุปผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งอาจเป็นในรูปแบบของแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ทั้งนี้ จะต้องเป็นการดำเนินงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน

“แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560” หมายถึง แผนปฏิบัติการที่หน่วยงานจัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 10 (1)

มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อนำมาปรับแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรือไม่

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานผู้ถูกประเมิน ซึ่งในหลักฐานดังกล่าวต้องมีการแสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 นั้น หน่วยงานได้ดำเนินการโครงการใดไปแล้ว จำนวนกี่โครงการ มีปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ในดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อย่างไรบ้าง

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 10 (1)

1. หน่วยงานต้องดำเนินการวิเคราะห์ แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ เพื่อดำเนินการตามมติ ครม. ระเบียบที่ 2 (พ.ศ.2556-2560) จากแผน 4 ปี มาสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ
2. รายงานการวิเคราะห์ ทำอะไรไปบ้างมีปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข เสนอผู้บริหาร ทราบและพิจารณาสั่งการ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงในปีงบประมาณถัดไป

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 10 (2)

มีผลการดำเนินการตาม
แผนปฏิบัติการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตของ
หน่วยงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2560

หมายเหตุ
เป็นโครงการที่หน่วยงาน
ดำเนินการในไตรมาสที่ 1
และไตรมาสที่ 2 ของ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐานเกี่ยวกับแผนงาน/
โครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานได้ดำเนินงานด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
(โครงการที่หน่วยงานได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ในไตรมาสที่ 1
และไตรมาสที่ 2)

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 10 (2)

หลักฐานการจัดทำโครงการ แผนงาน กิจกรรม และผลการ
ดำเนินงานตาม โครงการ แผนงาน กิจกรรม ในไตรมาสที่ 1
และไตรมาสที่ 2

EB 11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการรวมกลุ่มเพื่อตรวจสอบ การบริหารงานในหน่วยงานอย่างไร

วัตถุประสงค์ของคำถาม

เพื่อส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐมีการรวมกลุ่มดำเนินกิจกรรมป้องกันการทุจริต
ภายในองค์กร

คำอธิบาย

การรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส ถือเป็นกลไกที่สำคัญในการ
ตรวจสอบและถ่วงดุลการบริหารงานของหน่วยงาน รวมทั้ง ยังสะท้อนถึงการริเริ่มเพื่อเสริมสร้าง
คุณธรรมในการดำเนินงาน และการพัฒนาการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส

การรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสในที่นี้ หมายถึง
กลุ่มของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งอาจมีการจัดตั้งแบบเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ
ก็ได้ แต่ควรมีลักษณะของกลุ่ม คือ

- (1) มีคณะกรรมการและสมาชิกของกลุ่ม
- (2) มีวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกลุ่มที่ชัดเจนเพื่อรณรงค์หรือส่งเสริมให้หน่วยงานมีการ
การบริหารงานที่โปร่งใส
- (3) มีระเบียบหรือแนวทางการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม
- (4) มีกิจกรรมการดำเนินงานที่มีความต่อเนื่อง

คำนิยาม

“การรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส”

หมายถึง กลุ่มของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งอาจมีการจัดตั้งแบบเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการก็ได้ แต่ควรมีลักษณะของกลุ่ม คือ มีคณะกรรมการและสมาชิกของกลุ่ม มีวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกลุ่มที่ชัดเจน เพื่อรณรงค์หรือส่งเสริมให้หน่วยงานมีการบริหารงานที่โปร่งใส และมีระเบียบหรือแนวทางการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม

“กิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของ

หน่วยงานให้มีความโปร่งใсыิ่งขึ้น” หมายถึง กิจกรรมใดๆของกลุ่มเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ได้ดำเนินการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใсыิ่งขึ้น

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 11 (1)

มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่
ในหน่วยงานเพื่อการ
บริหารงานที่โปร่งใส หรือไม่

หมายเหตุ

กลุ่มของเจ้าหน้าที่ใน
หน่วยงานต้องไม่ใช่กลุ่ม
ตามโครงสร้างหน่วยงาน
เช่น กลุ่มตรวจสอบภายใน
หรือคณะกรรมการบริหาร
ความเสี่ยง เป็นต้น

คำอธิบาย

หน่วยงานต้องแสดงหลักฐาน เกี่ยวกับการรวมกลุ่ม
ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส ซึ่ง
อาจจะเป็นการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ เช่น คำสั่งแต่งตั้ง
คณะทำงานเพื่อการบริการงานที่โปร่งใส หรือ เป็นการจัดตั้ง
กลุ่มอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การรวมตัวกันของเจ้าหน้าที่
ภายในหน่วยงานเพื่อปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการบริหารงานที่
โปร่งใส ซึ่งทั้ง 2 รูปแบบ จะต้องมีรายชื่อคณะกรรมการกลุ่ม
สมาชิกกลุ่ม วัตถุประสงค์ และระเบียบหรือแนวทางการ
ดำเนินงานของกลุ่มที่ชัดเจน

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 11 (1)

1. การรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เป็นทางการ
หรือไม่เป็นทางการ เพื่อดำเนินกิจกรรมการป้องกันการ
ทุจริตของหน่วยงาน
2. หลักฐานสะท้อนความริเริ่มของกลุ่ม เพื่อเสริมสร้าง
คุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และพัฒนาความโปร่งใส
3. การรวมกลุ่มมีสมาชิก วัตถุประสงค์ มีกิจกรรม

คำถาม

คำอธิบาย/เอกสารหลักฐาน

EB 11 (2)

กรณีที่มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส กลุ่มดังกล่าวมีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใсыิ่งขึ้น หรือไม่

คำอธิบาย

กรณีที่มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส กลุ่มดังกล่าวมีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใсыิ่งขึ้น หรือไม่

เอกสารหลักฐานประกอบ EB 11 (2)

กิจกรรม ภาพถ่าย การดำเนินการของกลุ่ม ที่พยายามปรับปรุงการริกรงานของหน่วยและกิจกรรมหลักฐานที่แสดงต้องเป็นของปีงบประมาณที่ประเมิน

ปฏิทินการประเมิน ITA



ITA

ปี 2560

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต
(Zero Tolerance & Clean Thailand)

Integrity and Transparency
Assessment

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รายละเอียด
<p>13 ธันวาคม 2559</p> <p>KPI 8 (มาตรา 44)</p>	<p>จังหวัด จัดส่งรายชื่อผู้ประสานงาน จำนวน 2 คน ตามแบบกรอกรายชื่อผู้ประสานงาน ITA</p> <p>ส่งที่ สุชาภา วรินทร์เวช e-mail : pankung08@gmail.com ภายในวันที่ 13 ธันวาคม 2559</p>	<p>แบบกรอกรายชื่อผู้ประสานงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2560</p> <p>ศปท. รวบรวมภาพกระทรวง สาธารณสุขจัดส่งที่ปรึกษาฯ วันที่ 15 ธันวาคม 2559</p>
<p>13 ธันวาคม 2559</p> <p>KPI 79 (PA)</p>	<p>สสอ. และรพช. ตามเป้าหมาย ส่งรายชื่อผู้ประสานงาน จำนวน 2 คน (ต่อ 1 แห่ง) ตามแบบกรอกรายชื่อผู้ประสานงาน ITA สสอ. และ รพช.</p> <p>(ใช้แบบฟอร์มของ ศปท. จัดให้ เรียกดูข้อมูลที่ website ศปท.)</p>	<p>แบบกรอกรายชื่อผู้ประสานงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2560</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่ง สสจ. ก่อน หรือภายใน วันที่ <u>13 ธันวาคม 2559</u> 2. สสจ. นำส่ง ศปท. ภายในวันที่ 20 ธันวาคม 2559

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รายละเอียด
<p>30 ธันวาคม 2559</p> <p>KPI 79 (PA)</p>	<p>ไตรมาสที่ 1 จังหวัด สสอ. และ รพช. จัดส่งแบบ สำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ <u>EBIT</u> <u>จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน</u> พร้อม แนบเอกสารหลักฐาน EB 4 - EB 6</p>	<p>จัดส่งให้กับผู้ตรวจประเมินระดับเขต สุขภาพ ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2559</p>
<p>5 มกราคม 2560</p> <p>KPI 79 (PA)</p>	<p>ผู้ตรวจประเมินระดับเขตสุขภาพ ส่งผล คะแนนประเมินตามตัวชี้วัดที่ 79 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง สาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA <u>รอบ 3 เดือน</u> (1 ตุลาคม – 31 ธันวาคม 2559)</p>	<p>วัดระดับความสำเร็จ (ระดับ 5) ส่งแบบรายงาน<u>เป็นเอกสาร</u> <u>อิเล็กทรอนิกส์</u></p> <p>ส่งที่ สุชาภา วรินทร์เวช e- mail : pankung08@gmail.com ภายในวันที่ 5 มกราคม 2560</p>

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รายละเอียด
<p>31 มกราคม 2560</p> <p>KPI 8 (มาตรา 44)</p>	<p><u>ส่งรอบที่ 1</u></p> <p>หน่วยงานจัดส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ <u>EBIT รอบที่ 1 จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน</u></p> <p>ที่แสดงเจตจำนงการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน</p> <p>ส่งไปยังที่ปรึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</p> <p>ในวันที่ 31 มกราคม 2560</p>	<p>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT รอบที่ 1 จะไม่มีการพิจารณาออกฤทธิ์ เนื่องจากเป็นกิจกรรม/ขั้นตอนที่ควรดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ</p> <p>*** ทั้งนี้ วันที่จัดส่งจะนับจากวันที่ประทับตราไปรษณีย์ (31 มกราคม 2560)</p> <p>หากพ้นกำหนดการส่งดังกล่าว จะไม่มีการพิจารณาและถือว่าหน่วยงานไม่ได้คะแนนในส่วนนี้</p> <p>หรือส่งก่อนวันที่ 31 มกราคม 2560</p>

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รายละเอียด
<p>15 กุมภาพันธ์ 2560</p> <p>KPI 8 (มาตรา 44)</p>	<p>หน่วยงานส่งข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 500 ราย (หากมีน้อยกว่า 500 ราย ให้ส่งข้อมูลทั้งหมด) โดยจัดทำเป็นไฟล์ Excel</p> <p>เรียกดูเอกสารที่เว็บไซต์ www.stopcorruption.moph.go.th เลือกเมนู การดำเนินงาน ITA เลือกเมนูปี 2560</p> <p>หน่วยงานส่งตรงไปที่ ita.admin@pacc.go.th ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560 เท่านั้น</p>	<p>ข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มาติดต่อหน่วยงาน ระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559-31 มกราคม 2560</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชื่อ-สกุล, ตำแหน่ง, หน่วยงาน/บริษัท - ที่อยู่สำหรับส่งไปรษณีย์ - โทรศัพท์มือถือ, โทรศัพท์สำนักงาน - E-mail

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รายละเอียด
<p>15 กุมภาพันธ์ 2560</p> <p>KPI 8</p> <p>(มาตรา 44)</p>	<p>หน่วยงานส่งข้อมูลบุคลากร จำนวน 500 ราย (หากมีน้อยกว่า 500 ราย ให้ส่งข้อมูลทั้งหมด) โดยจัดทำเป็นไฟล์ Excel</p> <p>เรียกดูเอกสารที่เว็บไซต์ www.stopcorruption.moph.go.th เลือกเมนู การดำเนินงาน ITA เลือกเมนูปี 2560</p> <p>หน่วยงานส่งตรงไปที่ ita.admin@pacc.go.th ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560 เท่านั้น</p>	<p>ข้อมูลบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจนถึงวันที่ 31 มกราคม 2560</p> <ul style="list-style-type: none">- ชื่อ-สกุล, ตำแหน่ง, สังกัด- ที่อยู่สำหรับส่งไปรษณีย์- โทรศัพท์มือถือ, โทรศัพท์ สำนักงาน- E-mail

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รายละเอียด
<p>16 กุมภาพันธ์ – 16 พฤษภาคม 2560</p> <p>KPI 8</p>	<p>ทีมที่ปรึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เข้าเก็บข้อมูลจาก <u>แบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External</u></p>	<p>ทีมปรึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ประสานข้อมูล การเก็บกลุ่มตัวอย่างกับ ผู้ประสานงานของหน่วยงาน</p>
<p>31 มีนาคม 2560</p> <p>KPI 79 (PA)</p>	<p>ไตรมาสที่ 2 จังหวัด สสอ. และ รพช. จัดส่งแบบ สำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ <u>EBIT</u> จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน พร้อม แนบเอกสารหลักฐาน EB 1 - EB 11</p>	<p>จัดส่งให้กับผู้ตรวจประเมินระดับเขต สุขภาพ ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2560</p>
<p>5 เมษายน 2560</p> <p>KPI 79 (PA)</p>	<p>ผู้ตรวจประเมินระดับเขตสุขภาพ ส่งผล คะแนนประเมินตามตัวชี้วัดที่ 79 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง สาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA <u>รอบ 6 เดือน</u> (1 มกราคม – 31 มีนาคม 2560)</p>	<p>ส่งแบบรายงาน EB 1 – EB 11 <u>เป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์</u> ส่งที่ สุชาภา วรินทร์เวช e- mail : pankung08@gmail.com ภายในวันที่ 5 เมษายน 2560</p>

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รายละเอียด
<p>28 เมษายน 2560</p> <p>KPI 8 (มาตรา 44)</p>	<p>ส่งรอบที่ 2 หน่วยงานจัดส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ รอบที่ 2 จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน พร้อมแนบเอกสารหลักฐานส่งไปยังที่ปรึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในวันที่ 30 เมษายน 2560</p>	<p>วันที่หน่วยงานจัดส่ง จะนับจากวันที่ประทับตราไปรษณีย์ วันที่ 30 เมษายน 2560 หากพ้นกำหนดการส่งดังกล่าวแล้ว จะไม่มีการพิจารณา และถือว่าหน่วยงานไม่ได้คะแนนในส่วนนี้</p>
<p>15 มิถุนายน 2560</p> <p>KPI 8 (มาตรา 44)</p>	<p>หน่วยงานที่รับการประเมิน จัดส่งคำร้องขออุทธรณ์ผลคะแนนแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT รอบที่ 2 พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน/เอกสารประกอบการตอบ ให้ที่ปรึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</p>	<p>หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน จะสามารถยื่นอุทธรณ์ได้เฉพาะข้อคำถามที่ได้ตอบและได้ส่งเอกสารเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบเท่านั้น *** หากไม่มีการตอบและส่งเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบในข้อคำถามใด จะไม่มีการพิจารณาอุทธรณ์ในข้อนั้นๆ</p>
<p>30 มิถุนายน 2560</p> <p>KPI 8 (มาตรา 44)</p>	<p>ที่ปรึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (สำนักงาน ป.ป.ท.) จัดส่งรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน</p>	

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รายละเอียด
<p>30 มิถุนายน 2560</p> <p>KPI 79 (PA)</p>	<p>ไตรมาสที่ 3 จังหวัด สสอ. และ รพช. จัดส่งแบบ สำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ <u>EBIT</u> <u>จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน</u> พร้อมแนบ เอกสารหลักฐาน EB 1 - EB 11</p>	<p>จัดส่งให้กับผู้ตรวจประเมินระดับ เขตสุขภาพ ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2560</p>
<p>5 กรกฎาคม 2560</p> <p>KPI 79 (PA)</p>	<p>ผู้ตรวจประเมินระดับเขตสุขภาพ ส่งผล คะแนนประเมินตามตัวชี้วัดที่ 79 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง สาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA <u>รอบ 9 เดือน</u> (1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2560)</p>	<p>ส่งแบบรายงาน EB 1 – EB 11 <u>เป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์</u></p> <p>ส่งที่ สุชาภา วรินทร์เวช e-mail : pankung08@gmail.com ภายในวันที่ 5 กรกฎาคม 2560</p>

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รายละเอียด
<p>11 กันยายน 2560</p> <p>KPI 79 (PA)</p>	<p>ไตรมาสที่ 4 จังหวัด สสอ. และ รพช. จัดส่งแบบ สำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ <u>EBIT</u> <u>จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน พร้อมแนบ</u> <u>เอกสารหลักฐาน</u> EB 1 - EB 11</p>	<p>จัดส่งให้กับผู้ตรวจประเมินระดับ เขตสุขภาพ ภายในวันที่ 11 กันยายน 2560</p>
<p>20 กันยายน 2560</p> <p>KPI 79 (PA)</p>	<p>ผู้ตรวจประเมินระดับเขตสุขภาพ ส่งผล คะแนนประเมินตามตัวชี้วัดที่ 79 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง สาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA <u>รอบ 12 เดือน</u> (1 กรกฎาคม – 30 กันยายน 2560)</p>	<p>ส่งแบบรายงาน EB 1 – EB 11 <u>เป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์</u></p> <p>ส่งที่ สุชาภา วรินทร์เวช e-mail : pankung08@gmail.com ภายในวันที่ 20 กันยายน 2560</p>

ผลการดำเนินงาน



ITA

ปี 2559



**Integrity and Transparency
Assessment**



แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนฯ 11
(2555-2559)

เป้าหมายแผนฯ 11

เป้าประสงค์ของ
ยุทธศาสตร์ชาติฯ
ระยะที่ 2

เป้าหมายแผน
บูรณาการ

ตัวชี้วัดเป้าหมายแผน
บูรณาการ

แนวทางแผน
บูรณาการ

งบประมาณ
ในลักษณะ
บูรณาการฯ

ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคมไทย

ดัชนีภาพลักษณ์การทุจริตประพฤติมิชอบ

สังคมไทยมีวินัยโปร่งใสยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย ส่งผลให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น

ดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันเปลี่ยนแปลงดีขึ้น (ร้อยละ 50 ในปี 2560)

การสร้างกลไกการป้องกัน
การทุจริตให้เข้มแข็งและ
มีประสิทธิภาพ

การสร้างความตระหนักรู้
ในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต

การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการ
ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.

แนวทางที่ 1

แนวทางที่ 2

ร้อยละการใช้จ่ายงบบูรณาการ

25,976,020 บาท

26,256,800 บาท

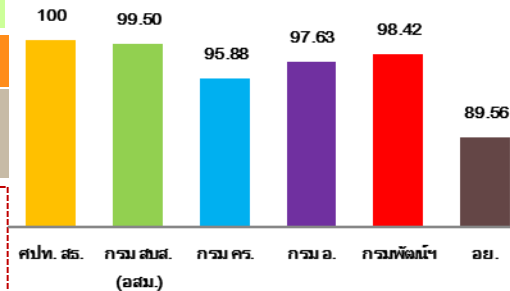
52,232,820 บาท

บูรณาการฯ
44,895,500 บาท

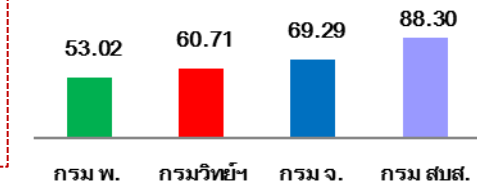
ใช้งบประมาณของหน่วยงาน
7,337,320 บาท

1. ศปท. สธ. 8,315,700 บาท
2. กรม สบส. (อสม.) 26,256,800 บาท
3. กรม คร. 4,417,000 บาท
4. กรมอนามัย 2,737,000 บาท
5. กรมพัฒนาฯ 1,846,000 บาท
6. อย. 1,323,000 บาท

1. กรม พ. 4,096,000 บาท
2. กรมวิทย์ฯ 290,000 บาท
3. กรม จ. 1,460,000 บาท
4. กรม สบส. 1,491,320 บาท



ร้อยละการใช้จ่ายงบหน่วยงาน



มาตรการ 3 ป. 1 ค.

Activities

1

ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์ประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เฉพาะหลักฐานเชิงประจักษ์

- ปลูกจิตสำนึก** ปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม โดยระบบคิดแบบ Digital มีจิตพอเพียง มีความเอื้อ และไม่ทนต่อการทุจริต สร้างพลังคุณธรรมขับเคลื่อนสังคม
- ป้องกัน** สร้างระบบคุณธรรม และยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง
- ปราบปราม** ปราบปรามกฎ ระเบียบที่เลือกการทุจริตและปิดช่องโหว่ กำหนดมาตรการลงโทษผู้กระทำผิดอย่างรวดเร็ว และเป็นธรรม
- เครือข่าย** สร้างกลไกภาคประชาชน (อสม.) ภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแส และสร้างความเข้มแข็งของกลไกการตรวจสอบ



85 หน่วยงาน

ผ่าน 75

75.29

96.74

94.12

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

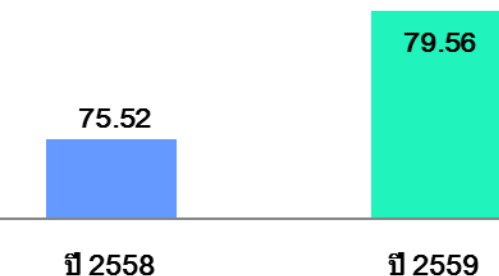
รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดเน้นหนักฯ สธ. ปี 2559 KPI 21

8

KPI ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกระทรวง / กรม

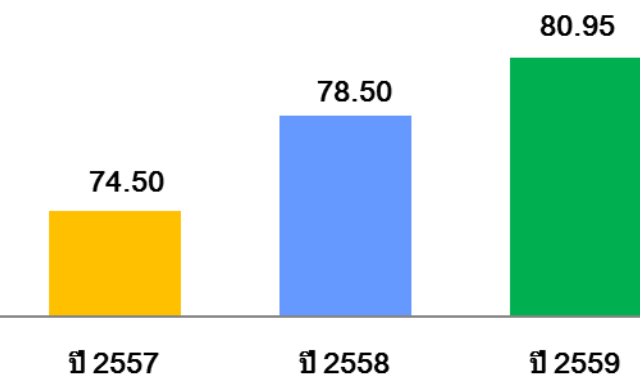
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด



คะแนน ITA สูง มาก 3 อันดับแรก (จังหวัด)

1. สสจ. อ่างทอง 85.27
2. สสจ. นครสวรรค์ 84.65
3. สสจ. ยโสธร 84.02

คะแนนเฉลี่ยระดับกรม



คะแนนรวม ลำดับที่ 3 ของส่วนราชการระดับกรม 148 กรม

คะแนน EBIT สูงสุดของประเทศ ร้อยละ 97.67

ลำดับ	หน่วยงานระดับกรม	คะแนนรวม ITA	คะแนนจำแนกตามแบบสำรวจ		
			EIT	IIT	EBIT
1	สป.	88.22	82.02	83.71	97.67
2	กรม จ.	84.22	85.18	72.89	81.40
3	อย.	81.36	76.41	72.37	88.37
4	กรม สบส.	81.22	83.78	63.42	88.37
5	กรม พ.	80.11	74.46	75.93	88.37
6	กรม วพ.	79.25	74.15	67.10	90.70
7	กรม คร.	78.80	76.57	65.80	93.02
8	กรม อ.	77.90	81.21	62.49	86.05
9	กรมพัฒนา	77.46	77.17	65.75	72.09



คำนิยาม

การให้และรับของขวัญ ในเทศกาลปีใหม่ 2560

- ◆ ใช้บัตรอวยพร หรือ ลงนาม
ในสมุดอวยพร แทนการให้ของขวัญ
- ◆ ห้ามเสียสื้อหรือใช้เงินสวัสดิการใดๆ
ของส่วนรวม เพื่อจัดหาของขวัญให้ผู้บริหาร



ศ.คลินิก เกียรติคุณ นพ.ปิยะสกล สกลสัตยาทร
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

กระทรวงสาธารณสุข ส่งเสริมมาตรการป้องกันกาทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

บัตรอวยพรแบบพกพา ส่งเสริมมาตรการป้องกันกาทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ



คู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการ
กระทรวงสาธารณสุข ประจำปี ๒๕๖๐

ประกาศกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง การให้และรับของขวัญแก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ หรือผู้บังคับบัญชาในเทศกาลปีใหม่
พุทธศักราช ๒๕๖๐

เนื่องในโอกาสเทศกาลวันขึ้นปีใหม่ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่ใกล้เข้ามาแล้ว ข้าราชการชั้นผู้น้อย
นิยมมอบหรือเรียรเพื่อจัดหาของขวัญให้แก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่หรือผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นการสร้างทัศนคติ
ที่ดี ทั้งยังเป็นช่องทางให้เกิดการประพฤติมิชอบในวงราชการ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๐
ให้ถือปฏิบัติว่าข้าราชการชั้นผู้น้อยพึงงดการให้ของขวัญแก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ผู้บังคับบัญชาหรือสมาชิก
ในครอบครัวของข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ เพื่อเสริมสร้างค่านิยมให้เกิดการประหยัด และสร้างทัศนคติที่ถูกต้อง
โดยหัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชาต้องห้ามตนเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งกำชับดูแลข้าราชการ
ในสังกัดให้ประพฤติตนเกี่ยวกับการเรียร และการให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดให้ถูกต้อง
สอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงสาธารณสุข จึงส่งเสริมมาตรการการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน
วงราชการ โดยกรมสร้างค่านิยมมีอัยการของข้าราชการการเมือง ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ในสังกัดกระทรวง
สาธารณสุข เรื่อง การให้และรับของขวัญแก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่หรือผู้บังคับบัญชาในเทศกาลปีใหม่
พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งข้าราชการการเมือง ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ผู้บังคับบัญชา
จะต้องดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี พึงนมาจิตสำนึก ทัศนคติ และพฤติกรรมของผู้บังคับบัญชา เพื่อป้องกัน
การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการอีกสถานหนึ่ง ดังนี้

ข้อ ๓ ในกรณีประสงค์จะแห่งหาทรัพย์สินหรือความปรารถนาดี ควรส่งเสริมให้ใช้บัตรอวยพร
หรือการลงนามในสมุดอวยพรแทน ทั้งนี้ ให้รวมถึงสมาชิกในครอบครัวของข้าราชการการเมือง ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่
ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขและผู้บังคับบัญชาด้วย

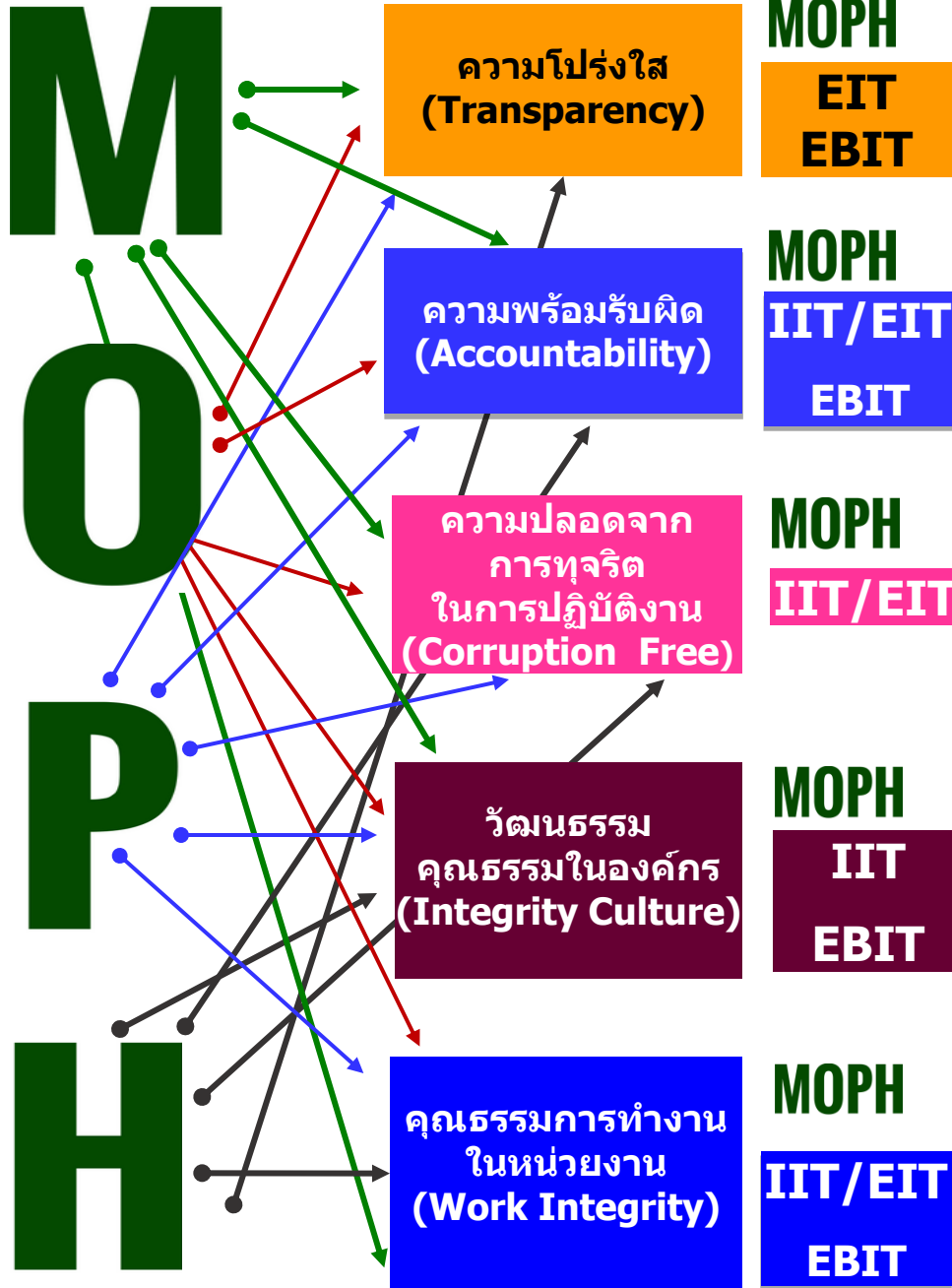
ข้อ ๒ การเรียรในหมู่ข้าราชการหรือการใช้เงินสวัสดิการใดๆ ของส่วนรวม เพื่อการจัดหา
ของขวัญให้เป็นอันงดโดยเด็ดขาด

จึงประกาศมาให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ให้ถือว่าการฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้
เป็นความผิดวินัยอย่างหนึ่งทั้งฝ่ายผู้รับและผู้ให้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(Signature)

(นายปิยะสกล สกลสัตยาทร)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข



M

O

P

H

ความโปร่งใส
(Transparency)

ความพร้อมรับผิด
(Accountability)

ความปลอดจาก
การทุจริต
ในการปฏิบัติงาน
(Corruption Free)

วัฒนธรรม
คุณธรรมในองค์กร
(Integrity Culture)

คุณธรรมการทำงาน
ในหน่วยงาน
(Work Integrity)

MOPH
EIT
EBIT

MOPH
IIT/EIT
EBIT

MOPH
IIT/EIT

MOPH
IIT
EBIT

MOPH
IIT/EIT
EBIT



I

T

A



คุณธรรมและความโปร่งใส
ปฏิบัติหน้าที่มีธรรมาภิบาล



คือหัวใจของการบริหาร
องค์กรย่อมผ่านการประเมิน